

المكتبة التاريخية

الأسْمَاعِيلِيُّونَ فِي بِلَادِ الشَّامِ
عَلَى عَصْرِ الْحُرُوبِ الصَّلِيبِيَّةِ
٤٩١ - ٦٩١ هـ = ١٠٩٧ - ١٢٩٠ م

دكتور،

عفان عبد الحميد عسري

كلية الآداب جامعة القاهرة بالخرطوم

١٩٨٣ / ١٩٨٢

محتويات البحث

صفحة

عرض وتحليل

الفصل الاول

نشأة الاسماعيلية وامتداد نشاطهم الى بلاد الشام

نظرة عامة على حالة مصر في عهد المستنصر بالله • الشدة العظمى مذخل هام للحكم الجمالي في مصر • موت المستنصر واثره في انقسام الدعوة • دور الافضل شاهنشاه في ذلك الصراع النزاری المستعمر حول الامام • مقتل نزار • انتصار المستعمر واثره في ظهور الدعوة النزارية في الشرق الحسن بن الصباح • دور النزارية • الدعوة في فارس واصفهان حصن الموت ودوره في نشر الدعوة في المشرق الاسلامي الاسماعيلية اغتيال الافضل شاهنشاه • مناقشة حول اغتياله وموقف الراي العام من ذلك الحادث • الاسماعيلية واغتيال الامر • مناقشة حول اغتياله وموقف الراي العام • راى الباحث في الحادثين : احمد بن عطاءش وقلاع الاسماعيلية في عصره ملكشاه ونظام الملك • علاقة الحسن بن الصباح بنظام الملك وعمر الخيام وموقف نظام الملك من الاسماعيلية • اغتيال نظام الملك مناقشة وراى • حول قضية اغتياله • براءة الاسماعيلية من جريمة قتله • انتقال الدعوة الى بلاد الشام • موقف المستعمر في مصر من النزارية في بلاد الشام •

الفصل الثاني

الاسماعيلية والقوى السلامية في بلاد الشام في القرنين

الثاني عشر والثالث عشر

الحالة السياسية في بلاد الشام واخر عهد المستنصر • السياسي

والدعوة الاسماعيلية في بغداد • الحكم العباسي واثره في نشر الدعوة في الشام والعراق • فشل ثورة البساسيري ومقتله • الاسماعيلية والسلاجقة • الب ارسلان ونظام الملك والتوسع السلجوقي في بلاد الشام • موقعة مازكرت واثرها في التفوق السلجوقي على الاسماعيلية في بلاد الشام • ملكشاه ومحاولته فتح مصر • فشله في ذلك • الصراع الاسماعيلي السلجوقي حول دمشق وحلب وبيت المقدس • تنش هو سس دولة سلاجقة الشام • مقتله واثره في تقسيم ملكه • كيف كان سلاجقة الشام عاملا اساسيا في نشر النفوذ الاسماعيلي • حلب كمركز جديد وهام للاسماعيلية • القرامطة والاسماعيليون في بلاد الشام • الحسن بن الصباح واقليم والشام • ابو طاهر الصايغ في بلاد الشام • الحكيم المنجم ودوره في حلب • الامير رضوان واسماعيليه مصر • اثر الاسماعيلية في الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية في حلب • الاغتيالات اغتيال جناح الدولة واثره • ابو الفتح السوميني • اغتيال خلف بن ملاعب ونناجحه • موقف اهل حلب من الاسماعيلية • الاسماعيلية واغتيال مودود • راي حول ذلك • الاسماعيلية اغتيال اق سنقر البرسقي واسبابه • اسماعيلية حلب التاجر المشرقي الخجندی • ثورة حلب ضد الاسماعيلية • اغتيال الرئيس ابن بديع • الاسماعيليون في دمشق ملغتكين والاسماعيلية • المؤامرات الاسماعيلية حول دمشق • بهرام الاستراباذي واصحاب وادي البتم • ابو الوفاء الاسماعيلي يتولسى قضاء دمشق للاسماعيليين وحسن بانياس الوزير الزدغانسى واسباب انضمامه للاسماعيلية • مذبحه دمشق ومحاوله اغتيال تاج الملوك بوري • الاسماعيليون في بغداد • اغتيال الخليفة المسترشد اغتيال الراشد • تعاون اسماعيلي عباسي •

الفصل الثالث =====

الاسماعيلية والقوى الصليبية في بلاد الشام
في القرنين الثاني عشر والثالث عشر

صفحة

بلاد الشام بين غزوين • الاسماعيلى من الشرق والصليبي
من الغرب • التوسع الصليبي في بلاد الشام • موقف الاسماعيليه
من الخطر الصليبي • عوامل التحالف بين الاسماعيليه والصليبيين
الخلافة العباسية والخطر الصليبي في الشام • الترحيب بالغزوة
الصليبي في بلاد الشام ومناقشة حول اسباب ذلك • فتح بيت
المقدس وموقف الاسماعيليه من ذلك • الحملات الاسماعيليه على
بلاد الشام وفشلها • استيلاء الصليبيين على مدن الشام الساحلية
ودور الاسماعيليه في ذلك • حصن بانياس واهمية سقوطه في يد
الصليبيين • شيخ الباطنية على وفاء وتحالفه مع ريموند بواتيه ضد
نور الدين • نور الدين وفتح مصر • الصراع النورى الاسماعيلى
الصليبي حول مصر • تحالف راشد الدين سنان وعمورى ضد نور
الدين • اغتيال رسل المفاوضات الاسماعيليه الصليبيه على
مشارف طرابلس • اتهام راشد الدين سنان بقبول اعتناق المسيحية
ورأى • الاغتيالات • اغتيال ريموند الثانى امير طرابلس • اغتيال
كونراد مونتفرات مناقشة ورأى حول ذلك • صلح الرملة وخضوع -
الاسماعيليه لصالح الدين • الاسماعيليه والابستاربه • الاسماعيليه بعد
سنان وعلاقاتهم بالصليبيين • اغتيال ريموند الابن الاكبر ليوهنسد
الرابع واثره • العلاقات الاسماعيليه الايوبيه ضد الصليبيين • اغتيال
البرت بطريرك بيت المقدس • موقف البابويه من الاسماعيليه نتيجة
لذلك •

الفصل الرابع

انكماش النفوذ الاسماعيلية على عصر سلاطين

المماليك في بلاد الشام

صفحة

حالة بلاد الشام عند قيام دولة المماليك في مصر سنة ١٢٥٠ .
الحشيشية والصليبيون . موقف اسماعيلية الشام من المماليك في
مصر . ظهور التتار . سقوط حصون الاسماعيلية في بلاد فارس
والشام في ايديهم . موقعة عين جالوت واثرها في عودة ظهور نفوذ
الاسماعيلية . تمرد الاسماعيلية ضد الحكم المماليكي في بلاد
الشام . الطاهر بيبرس يستولى على حصون الاسماعيلية . خضوع
الاسماعيلية في بلاد الشام للحكم المماليكي . اثر ذلك في المجتمع
الاسلامي في مصر والشام .

المصادر والمراجع

بسم الله الرحمن الرحيم

تنسب الاسماعيليه الى اسماعيل بن جعفر الصادق، وهى
احدى فرق الاماميه وتعتبر المؤسسه للباطنية والتاويل . ومنها تفرغت
فرقه عديدة *

والمعروف عن الاسماعيليه انهم لعبوا دورا خطيرا على عصر الحروب
الصليبيه فى بلاد الشام . وقد تمثل هذا الدور فى مقاومتهم للمذهب
السنى والعمل على الفتك باهلله وزعمائه وقادته من ناحية ، ثم فى مقاومة
الصليبيين والفتك بزعمائهم من ناحية اخرى .

ولاشك فى ان الدور الذى قام به الاسماعيليون فى بلاد الشام
على عصر الحروب الصليبيه يستحق الدراسة لاستجلاء الحقائق الخاصة
به فى كشف النقاب عن جوانبه الغامضة . وهذا ما استهدفت القيام
به فى بحثى هذا .

وقد ظهر الاسماعيليون على مسرح الاحداث التاريخيه عقب
موت الامام جعفر الصادق عام ١٤٨ هـ / ٧٦٥ م . اذ التف انصاره
حصول حفيد ، محمد بن اسماعيل الذى - كما تنحى عقيدتهم -
انتقلت اليه الامامة مباشرة دون ان يكون لعمه موسى بن جعفر اكثر
من دور الامام المستودع .

(ب)

وبموت الامام محمد بن اسماعيل بدأ دور الائمة المستورين .
وتم عبد الله بن محمد الذي اتخذ الستر وسيلة حتى لا يقع تحت
دائلة الخلافة العباسية التي عملت جاهدة على تعقيبهم والفتن بهم .
فكان كثير التنقل بين نهوند والاهواز وطبرستان . وقد عاصر الخليفين
الرشيد ولهمون وكان من اهم علاماته الستر . لدرجة انه سمى
جميع دعائه باسمه حتى لا ينكشف امره ولا يعرنه احد . مما كان له اثره
في تعميمه الامر على السلطة الحاكمة وكما عبر الداعي عماد الدين ادريس:
فقد كان استئثاره كظلمة الليل الشديد وذلك لما غلب الباطل على
الحق ولشدة دولة الظلم من آل عباس وعظم الريب والوسواس . وقد اتخذ
ذلك الامام من المعرة ثم من بعدها سلبه من الدعوة ، لتنتشر
منها الى سائر الاقطار الاسلامية . ولا تزال سلميه حتى اليوم هي
المقر الرئيسي لاتباع المذهب الاسماعيلي في القطر السوري من بلاد الشام

ثم تولى امر الدعوة من بعده ابنه احمد الذي ولد في سلميه عام
١٩٨ هـ / ٨١٣ م . فاتخذها فيما بعد مقرا له ومركزا لدعوته التي استعان
فيها بالداعي عبد الله بن ميمون القداح .

امتاز ذلك الامام بانه كان على جانب كبير من العلم والثقافة
فضلا عن دهائه الذي تمثل في تنقلاته المختلفة بين الديلم والكوفة
وغيرها متظاهرا بالاعمال التجارية التي اخفت في صياتها ما كان يبذل

(ج)

في سبيل نشر الدعوة الاسماعيلية ومبادئها والعمل على تذكيره الافكسار
الاسماعيلية لتقويض دعائم واركان الخلافة العباسية .

والمعروف انه عاصر الخليفة المامون وشارك في تاليب الثوارت ضده
وكان من اساليب اختفائه وستره قضاء الشتاء في سلميه والصيف في
مصياف حيث مات بها عام ٢٦٥ هـ / ٨٧٨ م .

ومن هذا يبدو ان بذور الدعوة القيت في ارض مصيا ف لتؤتي
ثمرها عندما استولى عليها الاسماعيليون فيما بعد وعلى وجه التحديد
عام ٥٣٥ هـ / ١١٤٠ م .

ثم آلت الدعوة بعد وفاته الى ابته الحسين بن احمد السدي
كان غد ولد في مصيا ف عام ٢١٩ هـ / ٨٣٤ م ، وانتقل الى سلميه المركز
القديم للدعوة . ويبدو ان رجال هذه الدعوة كانوا على جانب كبير
من الشراء . حيث انهم عملوا في التجارة كوسيلة للعيش من ناحية ،
ولاخفاء حقيقة امرهم ودورهم الطبيعي في الحياة الاجتماعية والسياسية
من ناحية اخرى . يضاف الى ذلك ان اموالا طائلة كانت تحمل اليهم
من كافة الجهات الخاضعة لنفوذ اتباعهم من المردين ، والرتقساء .
كل ذلك ليتمكنوا من الانفاق السخي على دعوتهم ودعاتهم .

(٢)

وفى ذلك المناخ السياسى المفعم بالكراهيه والبغض الشديدين
للسلطة الحاكمه ، كانت الحركات الشيعية تأخذ طريق الجديده ضد
الخلافة العباسية .

فالاثنا عشرية من ناحية والاسماعيلية من ناحية اخرى كل منهما
حاولت جاهدة تقويض عرض الخلافة القائم بكل الوسائل الممتلقة ، فضلا
عن كسب اكبر عدد من انصار الدعوة للمهاشمين . ولكن اذا ما استعرضنا
سير الحوادث نجد ان الغلبة كانت للاسماعيلية حيث كان جناحهم —
كما اوضحنا في متن البحث — اكثر نشاطا واوسع طموحا من ابناء عمومته
الاثنا عشرية . وكانت غيبة الامام الاثنا عشرى من اهم العوامل الرئيسية
التي ساعدت على انضمام معظم دعائهم الى الدعوة الاسماعيلية .

فمثلا نجد الداعى ابا القاسم حسن بن فرج بن حوشب " منصور
اليمنى " وعلى بن الفضل ، يلتقيان بالامام الحسين بن احمد بالنجف
الاشرف . فيؤثر فيهما بدعوته . فينفذان عنهما غبار الاثنا عشرية ليلتحقا
بلحاف الاسماعيلية . ومن سلميه حيث تاسست مدرسة الاسماعيلية
الكبرى خرج اكبر دعائهم ابو عبد الله الشيعى المؤسس الاول للدولة
الاسماعيلية في بلاد المغرب .

وفى ذلك الوقت لم يأل ابو القاسم وزميله جهدا في نشر الدعوة فسى
بلاد اليمن . ويحدثنا صاحب كتاب غاية الامانى ان الدعوة فشت فسى

(هـ)

البلاد وظهر امرها • وكان ان ابتنى ابو القاسم حصنا بجبل لاعسه
وجيش الجيوش وافتتح الكثير من مدن اليمن وملك صنعاء • كما ارسل
دعائه الى اليمامة والبحرين وبلاد السند والهند ونواحي مصر والمغرب

وتعتبر حركة منصور اليمن هذه اول حركة اسماعيلية ناجحه •
بل انها تمثل اول دولة اسماعيلية ظهرت في التاريخ وقامت باسم
الامام الاسماعيلى المنتظر •

ثم ياتى دور المغرب الذى ساعدت بداوة اهله وفطرتهم على
التمكين للدعوة • الامر الذى مكن دعاة الاسماعيلية من تثبيت اقدامهم
ونشر دعوتهم في تلك البلاد بيسر وسهولة • يضاف الى ذلك اهمال
الخليفة العباسية لشئون تلك الاقاليم لبعدها • ومما اوجد ارضا صالحة
نبئت فيها بذور الاسماعيلية التى القى بها الداعيان ابو سفيان والحلوانى
من قبل ليحترثها فيما بعد الداعى ابو عبد الله الشيعى ولتنتب شجرتها
فتظل بلاد المغرب ومصر والشام وبقاع كثيرة من الشرق الاسلامى فضلا
عن بعض جزر بحر الروم (الابيض المتوسط) •

وجاء بعد ذلك دور مصر التى عرفت من قبل حركات العلويين
واحتضنت بعض ثوارها • وكانت ملجأ ملحا وامينا للهاربين من سطوة
الامويين ثم العباسيين من بعد • لتصبح دار خلافة ومقر الخليفة اسماعيلى
بعد ان كانت ولاية من ولايات الدولة الاسلامية ومصر من امصارها •

(٤)

ومن مصر خرج الاسماعيليون الى بلاد الشام على عهد جعفر بن فـالـاج
وجوهر القائد ليثبتوا مبادئهم التي ساعدت ابن الصباح فيما بعد على
ان يبعث بركائزه التي رغم وقفت عليها دعائم دعوته النزاريه . والـتى
عملت جاهده مع شقيقتها المستعلوية رغم تبانيهما واختلافهما - على
استخلاص بلاد الشام ما امكنهما ذلك من يد اصحابها السلاجقة او -
العباسيين .

وتتدرج الدعوة الاسماعيليه في سبع مراتب بنيت كل منها على
الـاخـرى وقد عرضها الغزالي - وهو اول من تصدى لدعوتهم - بالنقد
والتفنيد على الوجه التالي :

١ - التائيس :

وهو ان يعمل الداعى على ان تضمئن نفس المدعو اليه .
فيأتيه من زاويته الدينيه او المذهبيه . فيحدثه بشيء من الكلام
الرقيق واضراف من المواعظ اللطيفة الآخذة بهجامع القلوب .

٢ - التشكيك :

ويقوم على تخيير اعتقاد المستجيب بان يزلزل عقيدته فيما هو
مصمم عليه او موثق له . كأن يلقي عليه اسئلة من تفسير بعض
الايات القرآنية الكريمه والاحكام الدينيه المختلفه .

٣ - التعليق :

وهو أن يتركه معلقا فيما القى عليه من الاسئلة • وهنا يتعين على
الداعى ان يهول على المدعو الامر ويعظمه •

٤ - الربط :

وهو ان يربط - المدعو - لسانه بايمان مغلفة • وعهود مؤكده
لا يجسر معها على المخالفة لها باى حال من الاحوال •

٥ - التدليس :

وهو عدم السماح ببث الاسرار الى المدعو دفعه واحده ولكن على
الداعى ان يتدرج به الى سبع مراتب اخرى جانبية تدخل كلها
تحت ذلك البند •

٦ - التلبيس :

هو ان يوا - ثه على مقدمات يتسلمها منه مقبولة للظاهر مشهورة
عند الناس ذائعة • ويرسخ ذلك فى نفسه مدة • ثم يستدرجه منها
بنتائج باطله •

٧ - الخلع والسلخ :

وهما متقنان • وانما يفترقان فى ان الخلع يختص بالعمل • فاذا افضوا
بالمستجيب الى ترك حدود الشرع وتكاليفه يقولون : وصلت السى
درجة الخلع • اما اسلخ فيختص بالاعتقاد الذى هو خلع الدين •

(ج)

فاذا انتزعوا ذلك من قلبه دعوا ذلك سلخا • وقد سماه
الغزالي " بالبلاغ الاكبر " •

ويبدو ان الاسماعيلية اظهروا مهارة كبيرة في اختيار اتباعهم •
ويفهم مما ذكره الديلمي انهم لم يقتضروا في دعوتهم على المسلمين فحسب
بل انهم استجلبوا اليها الكثيرين من اليهود والنصارى ، بل من
المجوس ايضا •

لكن هذا الرأي في الواقع يحمل تحاملا خطيرا على الاسماعيلية
لان مبدأ الدعوة قائم على اساس احبيه الامام علي بن ابي طالب وبنيه •
من بعده في امامته دون غيرهم من المهاجرين والانصار ، ولذلك
اقتصر خلافهم على رفضهم الاعتراف بخلافة كل من ابي بكر وعمر وعثمان
ثم الامويين والعباسيين من بعدهم •

هذا الى ان الدعوة الاسماعيلية قامت على اكتاف المسلمين الشيعة
وحدتهم مع اختلاف امصارهم دون غيرهم من ابناء الملوك الاخرى •
ولذلك لا مجال هنا الى ان نزج بهم في هذا المضمار الذي اراده لهم
كثير من المؤرخين غير المنصفين •

وحسبنا ان الملطي ، وهو اول من اصاب اللثام عن كنه الدعوة ،
الاسماعيلية يعنفهم بانهم " يصلون الخمس ويظهرون التمسك والتهجد
والورع ولهم سجادات ويدفعون زكاتهم وصدقاتهم الى ائمتهم ويتحننون

(ط)

بالحناء وينوحون على الحسين عليه السلام • واعتقادهم العدل والتوحيد •

كما انه لم يؤثر عن الاسماعيليين انهم استمدوا عوناً من غير المسلمين باستثناء ما حدث ابان الحروب الصليبية • وهذا الامر فرضته عوامل سياسية بحثه •

ويجد ربنا ان نذكر انهم ركزوا دعوتهم - كما اوضح ابن ابيك على اسباب عدة • ا - منها اعراض الناس عن ائمة نصبوا لهم وافيموا حافظين لشرائعهم يؤدونها على حقائقها ويحفظون عليهم معانيها -
انها • كما انهم اوهموهم بان " الدين صعب مستصعب وامسر ، وعلم خفي ظمير ستره في حجته وعلم شانه عن ابتذال الاسرار فهو سر الله عز وجل المكتوم وامره المستور الذي لا يطيق حمله -
مهمز باعبائه وثقله الا ملك مقرب او نبي مرسل او عبد مؤمن استحسن للايمان •

• عامة سريعة عن اصل الاسماعيلية الذين اتخذنا نشاطهم
بضوعاً لبحثنا • وقد قسمت هذا البحث الى ستة فصول •

• من نشأة الاسماعيلية وامتداد نشاطهم الى بلاد الشام •
• حالة مصر على عهد المستنصر • ثم الصراع النزارى المستعلى

(٨)

(٥)

ودور الافضل شاهنشاه بن بدر الجمالي في ذلك • كما اوضحنا
جهود الحسن بن الصباح في اقامة الدعوة النزارية ونشر دعوتهم في بلاد
فارس واصفهان •

اما الفصل الثاني فعالجت فيه موضوع الاسماعيليه والقوى الاسلاميه
في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر • وفيه ابرزت نشاط
الاسماعيليه في بلاد الشام وعلاقتهم بالقوى الاسلاميه •

وانتقلت بعد ذلك الى الفصل الثالث وفيه تكلمت عن علاقة
الاسماعيليه بالقوى الصليبيه في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر
والثالث عشر ، فاوضحت الدور الذي لعبه الاسماعيلون مع الصليبيين
وكيف ان العلاقات بين الطرفين تقلبت بين الود حيناً والعداء احياناً •
وذلك دون النذر الى اى اعتبار الا اعتباراتهم الذاتية البحث والجري
وراء ما يحقق اهداف دعوتهم •

اما الفصل الرابع ، فقد خصصناه لبحث انكسار النفوذ الاسماعيلى
على عصر السلاطين المماليك في بلاد الشام • وذلك بعد انتصارهم فسى
عين جالوت عام ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م •

هذا وان كان الاسماعيليون قد استطاعوا في النهاية ان يكونوا —
اصحاب حظوة عند بعض سلاطين دولة المماليك والناصر محمد بن علاون
بالذات •

(٦)

(ك)

لم يفت هذا البحث ازاء القضايا التي تعرضنا لها ، مثل قضايا الاغتيال او رميهم بالكفر او الزندقه والالحاد . او تحليل علاقاتهم بكل من السنيين والصلبيين موقفا جامدا ، وانما نأشئها مناقشه علمية جاده بمعدة كل البعد عن التحيز .

هذا . . . وقد اعتمدت في هذا البحث على مصادر عديدة متنوعة . اختلفت ما بين تاريخيه وعقائديه سنيه او شيعيه اسماعليه متخصصه بالذات . رغم ما عانينا من جهد في سبيل الحصول عليها لعدم توافر معظمها في المكتبات الجامعية او القومية فاضر عن المكتبات العامة .

ومن اهم هذه المصادر في المجال التاريخي : ذيل تاريخ دمشق لابن القلانسي ٥٥٥ هـ / ١٦٠ م . وهو من المصادر الاصلية التي عالجت تاريخ بلاد الشام بصفة عامه ودمشق بصفة خاصة فسي الفترة من عام ٣٦٣ هـ الى ٥٥٥ هـ . فاستطاع ان يلقي الضوء على ابتداء انتشار الدعوة الاسماعيلية النزارية في بلاد الشام بما اوضحه عن مدم الحكيم المنجم الى تلك الديار وما كان بينه وبين حليفه رضوان امير حلب من علاقات قوية لصبت دورا هاما في تشييت اقدام الاسماعيليين في حلب فترة طويله .

على انه رغم كراهية ابن القلانسي الواضحة لهم فانه انصفهم احيانا ، حيث نفى عنهم تهمة اغتيال الافضل شاهنشاه كذلك اشاد بموقفهم

جنباً الى جنب مع اخوانهم السنين للدفاع عن دمشق ضد الغزوة الصليبية عام ٥١٩ هـ / ١١٢٥ م . وهذا كله يشهد على واقعيته .

والكامل لابن الاثير تـ ٦٢٠ هـ / ١٢٣٢ م ، ويعتبر اهم مصادر التاريخ الاسلامي حتى عام ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م على الاطلاق . وقد لعب هذا المصدر دورا هاما في الوقوف على بداية ظهور الاسماعيليه في بلاد فارس واصفهان . كما انه امدنا بمعلومات تاريخيه وافيها عمن قلاعهم وتحركاتهم وموقفهم من اهل السنه في تلك البقاع . وان كان قد لعب دورا هاما مع سلفه ابن الجوزي في تثبيت اتهام الاسماعيليه باغتيال نظام الملك رغم براءتهم من هذه الجريمة .

على انه يتعين على من يرجع الى ذلك المصدر الهام الا يقصر قوائمه على ما تحويه عناوين الموضوعات الرئيسيه للكتاب فحسب بل عليه ان يهتم بما ذكره المؤرخ تحت عدة حوادث ايضا . ذلك تشكل اهمية كبرى لما جاء فيها من حوادث وقضايا على درجة كبيرة من الاهمية لم يوردها المؤلف في سني الحوادث .

اما مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي تـ ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ فانه لا يختلف كثيرا عما جاء في كتاب المنتظم لجدّه ابن الجوزي . ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م . وكثيرا ما اشار هو بنفسه الى ذلك . ويعتبر

كتاب مرآة الزمان هذا من المصادر الأساسية التي تابعت تحركات الاسماعيليه في بلاد الشام . وقد لعب دورا هاما في كشف النقاب عن بعض جوانب قضايا الاغتيالات الاسماعيليه وخاصة قضية اغتيال مسودود في دمشق الامر الذي استنفعنا معه تحديد مركز طغتكين في هذه القضية الخطيره . ويمتاز سبط ابن الجوزي في كتابه هذا بالاعتدال ، فضلا عن التزامه الدقه في عرض موضوعاته .

وزبدة الحلب وسيرة راشد الدين سنان لابن العديم عام ٦٦٠ هـ ١٢٦١ م . بالنسبة للاول ، فانه يعتبر من المصادر الأساسية لتاريخ حلب ذلك لما حواه من حقائق تاريخيه على جانب كبير من الاهمية بالنسبة للدور الذي لعبه الاسماعيليون في حلب .

على انه يلاحظ انه على الرغم من كراهية ابن العديم للاسماعيلية فانه انصف راشد الدين سنان بنفيه ما قبل عن دعاوى الوعيتة . حيث أثبتت بطريقة لا تقبل الشك ان راشد الدين سنان نفسه امر بقتل من نادوا بذلك من اتباعه . والفضل ما يشهد به الاعداء .

اما كتابة الثاني وهو سيرة راشد الدين سنان فانه يعتبر من كل النواحي مصدرا اساسيا لتاريخ احد كبار شيوخ الجيل واول من تزعم الاسماعيليين في بلاد الشام بصورة واضحة وجليه . وقد حوى حقائق تاريخيه عن راشد الدين سنان لم يسعفنا بها مصدر

(ن)

آخر - باستثناء النذر القليل الذى اوردته ابن جبير في رحلته عن اسرة سنان - لذات فان سيرة راشد الدين سنان لابن العديم تعتبر من اهم الوثائق التاريخية التى اعتمدت عليها في بحثي بالنسبة للدور الاول من حياة شيخ الجبل الثالث راشد الدين سنان .

ثم كتاب البدايه والنهاية لابن كثير ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م . ويعتبر ابن كثير من اكثر المؤرخين ونسحا في عرض الاحداث التى تعرض لها في كتابه . والواقع فانه ساعد كثيرا على القاء الاضواء على بعض القضايا التى عالجناها في هذا البحث خاصة قضية اغتيال نizam الملك . كما انه لعب دورا هاما في توضيح العديد من النقاط التاريخية الهامة . وكان ابن كثير اول من اشار الى اعتناى ملكشاه نفسه لعقيدة الباطنية وتعاطفه معهم حينما من الدهر .

اما كتاب صبح الاعشى للقلقشندي ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م . فتتمثل اهميته - بالنسبة لبحثي - فيما اثاره حول وقوع خلاف بين الحسن بن الصباح واستاذاه ابن عطار مما تسبب عنه - حسبما يفهم من قصة القلقشندي هروب ابن الصباح الى القاهرة . ولقد نافشنا على ضوء ما جاء في هذه القصة الدور الذى لعبته السرية او التقيه التى انتهجها الاسماعيلون في تحركات دعائهم . هذا فضلا عن دوره في توضيح بعض جوانب حياتهم العامة في قلاع الدعوة في بلاد الشام .

(١٣)

ثم اتعاط الحنفا ، والخطط ، والسلوك للمقريزى سنة ٨٤٥ هـ / ١٤٤١ م . ويعتبر كتاب اتعاط الحنفا وهو اوفى ما كتب فى تاريخ الدولة الاسماعيليه . وقد يدها بذكر اولاد امير المؤمنين على بن ابي طالب كرم الله وجهه ، وانتهى فيه الى عام ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م لذلك فهو يمثل اهم الموسوعات التاريخية التى عالجتها يدقده وامانه علميه تاريخ دولة من اهم واعظم دول الاسلام الا وهى الدولة الفاطمية الاسماعيليه فى مصر . حتى غدا كتابه هذا هو المصدر الاصلى والاساسى لهذه الدولة . وقد كان لكتاب اتعاط الحنفا اهمية خاصة لبحثى فيما افدته منه عن دور التخاذل السرى الذى لعبته ام الفضل شاهنشاه فى مدينة القاهرة اثناء نشوب الحرب بين ابنها وبين نزار فى مدينة الاسكندرية اثر الخلاف الذى دس فى البلاط المستنصرى بسبب ابعاد نزار وتولية المستعلى . ومن الغريب انها نجحت كل النجاح فى تادية دورها هذا ، الامر الذى شكل خطورة كبيرة على انصار نزار فى مدينة القاهرة . وقد فصلنا ذلك كله عند مناقشة هذا الموضوع فى معالجتنا لقضية الانشقاق الاسماعيلى فى القاهرة . هذا فضلا عن - معالجته لمشكلة النسب .

اما كتابه الخطط ، فهو يعتبر ثبثا زاخرا باحوال القاهرة واخبارها وطرز اسعيشة بارجائها الراسعة فى العصر الوسطى . على انه يلاحظ ان المقريزى اهتم فى كتابه هذا بكثير من اخبار الدعوة الاسماعيليه

(ع)

وفصل كثيرا من مبادئها ، وان كان منهجه في ذلك لم يختلف كثيرا عن
سلفه النويرى ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م حيث اوضح كل منهما ان الدعوة
الاسماعيلية بنيت على اساس تسع مراتب وذلك عكس ما ذكر الغزالى
الذى اوضح انها سبع مراتب فقط . وقد اعتمدنا على الغزالى دون ،
غيره في تفصيل ما سبق توضيحه في هذا الشأن .

على ان كتابه السلوك ، وهو يشكل تاريخا كاملا لدولتي الايوبيين
والمماليك في مصر حتى عام ٨٤٤ هـ / ١٤٤٠ م . فانه من غير ما شك
يحتل بحق مكان الصدارة وسط مؤلفات علم التاريخ في القرن التاسع
الهجرى (الخامس الميلادى) . وقد لعب هذا المصدر الهام ،
دورا رئيسيا في الوقوف على حالة الاسماعيليه في بلاد الشام على عهد
الظا هر بيبرس ، حيث اوضح بجلاء مراحل تطور العلاقات السياسيه
بين الظا هر بيبرس وبينهم حتى تم الاستيلاء على حصونهم في بلاد
الشام .

كذلك اعتمدت على كتاب النجوم الزاهرة " لابي المحاسن عام
٨٧٤ هـ ٢٤٦٩ م والذي احتل صاحبه - على حد تعبير استاذنا
المرحوم الدكتور محمد مصطفى زياده . مركز الصدارة بين المؤرخين
بمصر بعد وفاة المعريزى والعينى ، فانه يعتبر من اهم المصادر التاريخية
لمصر والشام في العصور الوسطى . ود امتاز بسهولة اسلوبه وغذوبته

(ف)

مع دقة البحث والاستقصاء ، بعيدا عن الاستطراد الممل . فهو فى رأى موسوعة تاريخيه شامله ومركزه . فضلا عن ذلك فقد غلب علمى صاحبه الذوق الرفيع ، فكان من امتع المصادر التى رجعت اليها . وتمثل اهميته بالنسبة لبحثى الوقوف على اسباب الخلاف السنى دب بين الافضل ونزار ، الامر الذى ترتب عليه ووقوع اخطران شقائى صفوف الاسماعيليه فى مصر ، فكان بداية النهاية لهذه الدعوة ، هذا فضلا عن اهمية هذا المصدر فى ازالة الستار عن الاسباب الحقيقية التى دعت الوزير المزدغانى الى التحالف مع اسماعيليه دمشقيا بعد وقد فصلنا ذلك كله فى فصول البحث .

يضاف الى هذا كله كتاب جامع التواريخ لرشيد الدين الهمدانى الذى يعتبر المصدر الرئيسى لتحركات المفلول وسياستهم فى بلاد فارس واصفهان ثم فى بلاد الشام فيما بعد . هذا فضلا عن كتاب آل سلجوق للبندارى الذى كان له اهمية كبرى حيث يعتبر من المصادر الاساسية لهذه الفرقة على عهد السلاجقة العظام .

اما فى المجال العقائدى السنى فقد اعتمدت فى البحث على مصادر جاده من اهمها : مقالات الاسماعيليين للاشعرى ٣٣٠هـ / ٩٤١م وهو من اوائل المصادر التى تحدثت عن البرو الاسلاميه المختلفه وقد رماهم جميعا بالرفض . فضلا عن ذلك فانه خلط بين الاسماعيليه

والقرامطة الامر الذى ترتب عليه الاعتقاد السائد ان الاسماعيليين هم القرامطة او على الاقل ، هم فرع منهم . تم التنبيه والرد للملطسى سنة ٣٢٧ هـ / ٩٨٧ م . الذى يعتبر من اوائل المؤلفين فى شرح احوال الفرق . فلا ريب ان قلنا انه كان المصدر الاساسى للبغدادى ومن جاء بعده فمن تصدوا لهذا الموضوع الخاير . على انه يؤخذ على الملطسى انه خلط بين الاسماعيليه وبين الاثنى عشرية

كذلك اعتمدت فى بحثى على كتاب الفرق بين الفرق للبغدادى ٢٩٤ هـ / ١٠٣٧ م . ويعتبر البغدادى عمدة المؤلفين فى هذا الموضوع ، وان كنا نأخذ عليه اعتقاده ان الباطنية ليست من فرق الاسلام واعتباره انها من فرق المجوس ، فضلا عن وصفه لهم بانهم دهرية زنادقة اميلهم ، حسب تصويره - الى استباحة كل ما يميل اليه بالضبع . وسبب ذلك فيما نعتقد انه ذهب مذهب المؤرخين الذين خلطوا بين عقيدة الباطنية وتعاليم القرامطة .

ثم كتاب المستظهرى للغزالى عام ٥٠٥ هـ / ١١١١ م ، والمعروف فى الاوساط العلمية بفضائع الباطنية . وترجع اهمية هذا الكتاب الى معاصرة الغزالى نفسه للحسن بن الصباح ، فضلا عن ارتباطه الوثيق بالوزير نظام الملك حيث عمل استاذنا فى مدرسته النظامية .

(ق)

والغزالي هو اول واهم من تصدى للدعوة الجديدة في مهدها .
فقد وقف على توضيح بيان القلبهم والكشف عن السبب الداعي لهم
على نصب دعوتهم .

كذلك يعتبر الغزالي من اوائل فقهاء وعلماء المسلمين الذين
تصدوا لشرح عقائدهم في الالبيات والنبوت والامامه وبيان مذهبهم
في القيامه الميعاد والتكاليف الشرعية . هذا فضلا عن افساده -
لتاويلاتهم التي تنص على ان لكل ظاهر باطنا . والواقع لقد بلغت
شهرة كتابه هذا الافاق . وان كنا نعتبر انه احد نتاج عصر الاسماعيليين
اذ لولا الاسماعيليه ودعوتهم لما كان هناك ما يدعوا الى وضع هذا الكتاب
او مثله من مختلف المؤلفات السنية التي ساعدت من جانب اخر
على ازدهار علم الكلام . وهذا مما يؤيد راينا في ان الاسماعيليه هم
اصحاب الفضل الاول في ازدهار هذا الفن من علوم المسلمين .

واعتمدت ايضا على كتاب الملل والنحل للشهرستاني عام ٥٤٨ هـ /
١١٥٣ م . وموضوعه دراسة الاديان والمذاهب والفرق . وهو يعتبر
فريدا في فنه ، فهو دائره مسارف مختصرة للاديان والمذاهب والفرق
بل للاراء والفلسفه . ولقد نال من الشهرة عدرا عظيما في الاوساط العلمية
الشرقية والغربية على السواء . وقد اختلف المؤرخون في تحقيق تاريخ
مولده . ففي قول انه ولد عام ٤٦٧ هـ / ١٠٧٤ م وفي قول اخر عام

(ر)

٤٦٩هـ / ١٠٧٦ اما وفاته فكانت عام ٥٤٨هـ / ١١٥٣م . وعلى ذلك فيكون معاصر الاصحاب الدعوة الاسماعيلية الجديدة وهم فسي عنفوان شبابهم وشباب دعوتهم ايضا . اشترك كالغزالي في التدريس في المدرسة النظامية في بغداد والتف حوله كثير من كبار العلماء وفقهائهم وقد شهد له كثير من علماء القوم انه كان من اهل الفلسفة الاسلامية الذين يستشهد برايهم .

وترجع اهمية هذا الكتاب الى ان صاحبه الفه بعد ان اتممت مكانته العلمية ومكنته سنه من التجربة والتعمق في الامور وحسن الاستنتاج حيث قيل انه الفه بعد سن الاربعين . وقد امتاز الشهرستاني بالاستصاء في البحث والتدقيق في الموضوعات التي تناولها . كذلك امتاز بالاعتدال في احكامه على اهل كل فرقة من الفرق التي تعرض لها . وكما قال هسو عن نفسه " وشوطني على نفسي ان اورد مذهب كل فرقة على ما وجدت في كتبهم من غير تعصب لهم ولا كسر عليهم .

فضلا عن ذلك فقد اعتمدت في بحثي على كتاب بيان مذاهيب الباطنية وبطلانه للديلمى . وقد اوضح الديلمى في كتابه هذا بيان مذهب الباطنية وساق الادله على بطلانه الامر الذي يجعلنا نضيفه الى مجموعة المصادر التي وقفت موثقا عدايا من اصحاب الدعوة الاسماعيلية . وقد سبق ان ناقشنا بعض آراء الديلمى ازاء التجمعات الجماهيرية في الاسماعيلية . ذلك فضلا عن كتابي الافحام لافئدة الباطنية الطغام ، ومشكاه الانوار الهاديه لقواعد الباطنية الاشرار ليحيى بن حمزة

العلوى ٧٤٥ هـ / ١٣٤٤ م . فقد جاء الكتاب الاول فى سبعة فصول عرفها المؤلف بالافحام . وكلها خاصة بمناقشة عقائدهم فيما يختص بالاليهيات والنبوه والامامه والعبادات ، وتاويل بعض ايات القرآن ، الكريم . اما كتابه الثانى فقد وضعه على اساس دحض اباطيلهم مبينا خلال عرضه لموضوعات الكتاب هدف الباطنية ومقصد هم من تحريضهم الكتاب الكريم وتاويلهم لنصوص الشريعة الاسلامية على غير مدلولها .

اما فى المجال العقائدى الاسماعيلى . فقد لعبت مصادر القاضى الاسماعيلى ابن جيون عام ٣٦٣ هـ / ٩٧٣ م . دورا هاما فى فهم جوانب الفقه الاسماعيلى . فبالنسبة لكتاب دعائم الاسلام فانه يعتبر المصدر الاساسى لتشريعاتهم وعقائدهم ، وذلك بسبب انه اول من دون فقه المذهب الاسماعيلى على عهد الخليفة المعز لدين الله ، اول الخلفاء الاسماعيليه فى مصر . اما كتابه المهم فى ادب اتباع الائمة ، فموضوعه الاساسى يتصل بالامامة التى هى اهم عقائد الاسماعيليه . بل هى المحور الذى تدور عليه كل عقائد الشيعة بصفة عامه والاسماعيليه بصفة خاصة ، فلا دين عندهم لمن لا يعتقد امامه الاثمة المنصوص عليهم من اهل بيت الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم . وهذا مما يؤخذ عليهم فى الاوساط الاسلامية السنية بصفة عامه .

ذلك فى الوقت الذى يعتبر كتابه رسالة افحتاج الدعوة من اوائل المصادر الاسماعيليه التى اقت الاضواء على امرهم . ذلك هو انسلاخ الكثيرين عن الدعوة الاثنى عشرية وانضمامهم الى لاسماعيليه بسبب

(ت)

الشكوك التي ساورتهم في قضية غيبة المهدي والمنتظر

هذا ٠٠٠٠ وان اعتبر القاضي ابن حيون هو مصدرهم الرئيسي في الفقه الاسماعيلي ، فان الكرمانى صاحب كتاب راحة العقل يعتبر من ابرز واعقى الفلاسفة الدعاة والعلماء الذين انجبتهم الدعوة - الاسماعيلية والذين عنوا عناية خاصة بالاحوال والاحكام . ومما لاشك فيه انه كان ملما بالمأما واسعا بالوان العلوم العقلية المختلفة التى تتصل من قريب او بعيد بالنعائد الاسماعيلية . ويعتبر كتاب راحة العقل من اوسع الرسائل الاسماعيلية الفلسفية . بما تضمنه من اسوار ومشاريع وعلوم ومعارف . وقد وضعه مؤلفه في سبعة فصول عرفها بالاسوار . وتدور كلها حول العدد سبعة وهو العدد الذى لعب دورا له اهميته وخبرته في الدعوة الاسماعيلية . هذا فضلا عما تحويه هذه الاسوار من فلسفة عميقة تدور كلها حول العالم العلوى وعلى اساس المفاهيم الاسماعيلية البحتة .

كذلك اعتمدت على كتاب الذخيرة في الحقيقة للداعى الاسماعيلي على بن الوليد علم ٦١٢هـ / ١٢١٥م ، اذ يعتبر من اهم المصادر الاسماعيلية التى القت الاضواء على تسلسل الامامة في الاسماعيلية مبتدئا بالامام على بن ابي طالب ، كرم الله وجهه ، دون الاعتراف بامامة موسى الكاظم ومن خلفه من اثمة الاثنى عشرية . وقد ركز تركيزا واضحا

(خ)

على ما عرف عندهم بالعقول السبعة ومراحلها وتطوراتها فضلا
عما يحويه من امثلة فلسفية حيه تختص كلها بالحدِيث
فى المبدأ والمعاد واصل الموجودات ونشأتها ببقا لفلسفة
العقائد الاسماعيلية •

هذا يضار عن المجالس المستنصرية والسجلات المستنصرية
ومجموعة الوثائق الفاطمية ولكلها لعبت دورا هاما فى اجلاء
كنه الدعوة الاسماعيلية فى مختلف مراحلها • وكما امكننا بمعلومات
غاية فى الاهمية عن طريق نشر الدعوة الاسماعيلية ونظم الفاعليين
فى مصر • وكان لهذه الوثائق اهمية كبرى فى اثبات ان الاسماعيلية
مصر — وعلى عهد الامر بالذات — هم اول من اطلقوا لقب
الحشيشية على اسماعيلية الشام •

يضاف الى هذا ، العديد من المصادر الاخرى الهامة
والمراجع الحديثه التى — لا انكر — انها امتدنى بمادة تاريخية
هامه •

وغاية ما ارجوه ان اكون قد وفقت فى اضافة لبنة جديدة فى
لسلسلة الابحاث الاسماعيلية •

على ما عرف عندهم بالعقول السبعة ومراحلها وتوراتها فضلا عما يحويه من امثلة فلسفية حيه تختص كلها بالحديث في المبدأ والميعاد واصل للموجودات ونشأتها طبقا للفلسفة القائدة الاسماعيلية .

هذا فضلا عن المجالس المستنصرية والسجلات المستنصرية ومجموعة الوثائق الفاطمية وكلها لعبت دورا هاما في اجلاء كنه الدعوة الاسماعيلية في مختلف مراحلها . كما امدتنا بعلومات غاية في الاهمية عن طرق نشر الدعوة الاسماعيلية ونظم الفاطميين في مصر . وكان لهذه الوثائق اهمية كبرى في اثبات اسماعيليه مصر - وعلى عهد الامر بالذات منهم اولاً - من اطلقوا لقب الحشيشيه على اسماعيليه الشام .

يضاف الى هذا ، العديد من المصادر الاخرى الهامة والمراجع الحديثه وعلى راسها موضوعه الحركة الصليبيه لاستاذنا الجليل الاستاذ الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور . وقد لعب هذا المرجع الرئيسى دورا هاما وواضحا في تشكيل مادة البحث بما اضافته من مادة تاريخيه دسمة .

وغاية ما ارجوه ان اكون قد وفقت في اضافة لبنة جديدة في سلسلة الابحاث الاسماعيليه .

(م)

ولا يفوتنى فى ختام هذا التقديم ان اشكر كل من عاوننى بآرائه
او افكاره فى سبيل اتمامه . و اخص بالذكر استاذى الذير الا . تاذ الدكتور
سعيد عبد الفتاح عاشور استاذ تاريخ العصور الوسطى بجامعة القاهرة
الذى تفضل مشكورا فغمرنى بكرم عطايه وصادق معونته . حال اشرافه
على هذا البحث .

والله تعالى ولى التوفيق

القاهرة فى ٢٩ ربيع الاول ١٣٩٥ هـ

عثمان عبد الحميد عشرينى

١١ ابريل ١٩٧٥ م

الفصل الاول

الفصل الاول

=====

نشأة الاسماعيلية وامتداد نشاطهم الى

بلاد الشام

مظرة عامه على حاله مصر في عهد المستنصر بالله . الشده العظمى
مدخل هام للحكم الجمالي في مصر . موت المستنصر واثره في انقسام
الدعوة . دور الافضل شاهنشاه في ذلك الصراع النزاري المستعلوي حول
الامامه . مقتل نزار . انتصار المستعلي واثره في ظهور الدعوة النزاريه
في الشرق . الحسن بن الصباح مؤسس النزاريه . الدعوة في فارس واصفهان
حصن الموت ودوره في نشر الدعوة في المشرق الاسلامي الاسماعيليه
واغتيال الافضل شاهنشاه . مناقشة حول اغتياله وموقف الراي العام
من ذلك الحادث . الاسماعيليه واغتيال الامر . مناقشة حول اغتياله
وموقف الراي العام . راى الباحث في الحادئين . احمد بن عمار وقلاع
الاسماعيليه في عصر ملكشاه ونظام الملك . علاقة الحسن بن الصباح
بنظام الملك وعمر الخيام . موقف نظام الملك من الاسماعيليه . اغتيال
نظام الملك مناقشة وراى حول تقضية اغتياله . براءة الاسماعيليه من
جريمة قتله . انتقال الدعوة الى بلاد الشام . موقف المستعلويه في
مصر من النزاريه في بلاد الشام .

المستنصر بالله وانقسام الدعوة :

=====

المدخل الطبيعي للكلام عن نشأة الاسماعيلية هو الاشارة الى
الخليفة المستنصر بالله الفاطمي وما حققته الدعوة في عهده من انتشار

ثم ما اصابها من انقسام • والخليفة المستنصر هو ابو تميم معد •
 الملقب بالمستنصر بالله بن الظاهر لاعزاز دين الله بن الحاكم بامر
 الله منصور بن العزيز بالله نزار بن المعز لدين الله معد اول الخلفاء
 بمصر (١) • ولد في السادس عشر من جمادى الآخرة عام ٤٢٠ هـ الثاني
 من يوليه عام ١٠٢٩ م ومبيع بالخلافة بعد موت ابيه الظاهر لاعزاز دين
 الله • يوم الاحد منتصف شعبان عام ٤٢٧ هـ (٢) • ١٤ يونيو عام ١٠٣٦
 م • ولم يتجاوز عمره وقتئذ سبع سنين وسبعة عشر يوما (٣) • وظل
 في الخلافة ستين سنة او اكثر • وكان كما اتفق جمهور مؤرخي العصور
 الوسطى اطول الخلفاء عهد (٤) • فلم تطل مدة احد من الخلفاء
 مطلقا اكثر من المستنصر السعيد (٥) • ولم يدانيه احد في ذلك
 من حيث المقارنة مع الفارق الا خليفة العباسي الناصر لدين الله •
 الذي كانت مدة خلافته سبعا واربعين سنة الاشهر (٦) • وقد

-
- (١) ابوالمحاسن النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١
 (٢) الذهبي : دول الاسلام ج ١ ص ٢٥٤
 (٣) ابن الاثير الكامل في التاريخ ج ٩ ص ١٥٤
 (٤) المقرئ : الخطاط ج ٢ ص ٣٢
 (٥) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٣ ص ١٠٦
 ابن اياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٦٢
 (٦) ابوالفدا : المختصر في اخبار البشر ج ٣ ص ١٤٢

الفصل الاول

=====

نشأة الاسماعيلية وامتداد نشاطهم الى

بلاد الشام

منظرة عامه على حاله مصر في عهد المستنصر بالله • الشده العظمى
مدخل هام للحكم الجمالى فى مصر • موت المستنصر واثره فى انقسام
الدعوة • دور الافضل شاهنشاه فى ذلك الصراع النزارى المستعلوى حول
الامامه • مقتل نزار • انتصار المستعلى واثره فى ظهور الدعوة النزارية
فى الشرق • الحسن بن الصباح مؤسس النزاريه • الدعوة فى فارس واهمها
حصن الموت ودوره فى نشر الدعوة فى المشرق الاسلامى الاسماعيليه
واغتيال الافضل شاهنشاه • مناقشة حول اغتياله وموقف الراى العام
من ذلك الحادث • الاسمانيليه واغتيال الامر • مناقشة حول اغتياله
وموقف الراى العام • راي الباحث فى الحادثين • احمد بن عشاى وقلاع
الاسماعيليه فى عصر ملكشاه ونظام الملك • علاقة الحسن بن الصباح
بنظام الملك وعمر الخيام • موقف نظام الملك من الاسماعيليه • اغتيال
نظام الملك مناقشة وراى حول تقضية اغتياله • براءة الاسماعيليه من
جريمة قتله • انتقال الدعوة الى بلاد الشام • موقف المستعلوية فى
مصر من النزاريه فى بلاد الشام •

المستنصر بالله وانقسام الدعوة :
=====

المدخل الطبيعى للكلام عن نشأة الاسماعيليه هو الاشارة الى
الخليفة المستنصر بالله الفاطمى وما حققته الدعوة فى عهده من انتشار

ثم ما اصابها من انقسام • والخليفة المستنصر هو ابو تميم معد •
الملقب بالمستنصر بالله بن الظاهر لا عزازدين الله بن الحاكم بامر
الله منصور بن العزيز بالله نزار بين المعز لدين الله معد اول الخلفاء
بمصر^(١) • ولد في السادس عشر من جمادى الآخرة عام ٤٢٠ هـ الثاني
من يولييه عام ١٠٢٩ م ومبيع بالخلافة بعد موت ابيه الظاهر لا عزازدين
الله • يوم الاحد منتصف شعبان عام ٤٢٧ هـ^(٢) • ١٤ يونيو عام ١٠٣٦
م • ولم يتجاوز عمره وقتئذ سبع سنين وسبعة عشر يوما^(٣) • وظل
في الخلافة ستين سنة او اكثر • وكان كما اتفق جمهور مؤرخي العصور
الوسطى اطول الخلفاء عهد^(٤) • فلم تطل مدة احد من الخلفاء
مطلقا اكثر من المستنصر العبيدي^(٥) • ولم يدانيه احد في ذلك
من حيث المقارنة مع الفارق الا الخليفة العباسي الناصر لدين الله •
الذي كانت مدة خلافته سبعا واربعين سنة الاشهر^(٦) • وقد

-
- (١) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١
 - (٢) الذهبي : دول الاسلام ج ١ ص ٢٥٤
 - (٣) ابن الاثير الكامل في التاريخ ج ٩ ص ١٥٤
 - (٤) المقرئ : الخطط ج ٢ ص ٣٢
 - (٥) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٣ ص ١٠٦
 - ابن اياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٦٢
 - (٦) ابو الفدا : المختصر في اخبار البشر ج ٣ ص ١٤٢

عبر السيوطى عن ذلك بقوله " لا اعلم ان احدا فى الاسلام لاخليفـة
ولا سلطانا اقام هذه المدة (٢) .

وقد امتد سلطان الاسماعيليين فى القسم الاول من عهد المستنصر
على بلاد الشام وفلسطين والحجاز وسفليه وشمال افريقيه . وكان يدعى
له على كافة منابر البلاد الممتده من المحيط الاطلسى غربا الى البحر
الاحمر شرقا فضلا عن صفليه واليمن والحجاز والموصل (٢) بل لقد دعـى
له فى بغداد ذاتها حاضرة العباسيين مدة تقرب من عام (٣) . ويعتبر
ذلك فى الواقع امتدادا لمن سبقوه من خلفاء الاسماعيليين فى مصر (٤) .
ولا ادل على ذلك من كتاب المعز لدين الله الى الحسن بن احمد
القرمطى . فما من جزيرة فى الارض ولا انليم الا لنا فيه حجج ودعاة —
يدعون الينا ويدلون علينا ياخذون بيعتنا ويذكرون رجعتنا ويتشـرون
علمنا وينذرون باسنا ويبشرون ايماننا بتصاريف اللغات
باختلاف الالسن . (٥) .

-
- | | |
|----------------|-----------------------------|
| (١) السيوطى | تاريخ الخلفاء ص ٢١٤ |
| (٢) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٢١ |
| (٣) ابن الجوزى | المنتظم ج ٨ ص ٢١٠ |
| (٤) ابن اياس | بدائى ازهور ج ١ ص ٥٩ |
| (٥) المقرئى | اتعاظ الحنفا ج ١ ص ١٩٦ |

ويبدو ان مصر تمتعت في ذلك الدور بقدر وافر من الرخاء ، الامر
الذى يشهد عليه الرحالة ناصر خسرو والذى زار البلاد في صفر عام
٤٣٩ هـ اغسطس عام ١٠٤٧ م . ان وصف ثروة البلاط الاسماعيلى وابهتته
وما كانت عليه القاهرة في ذلك الوقت من يسر ورخاء . (١) .

غير ان هذا الرخاء لم يستمر طويلا . ان اخذ نفوذ الاسماعيليين
ينكمش رويدا ورويدا بسبب انغلاء الذى عم البلاد (٢) . فانشلت الاداء
الحكومية تماما وهجر الناس الارض فتحوّلت الى خراب (٣) . وقد استمر
سبع سنين ٤٥٧ هـ - ٤٦٤ هـ - ١٠٦٤ - ١٠٧١ م فعم الغلاء — مع
وباء شديد فاقام ذلك سبع سنين والنيل يمد وينزل فلا يجد من يزرع (٤)
مما ادى الى فساد الحال مع كثرة الموتى (٥) . وكان ذلك الوباء فريدا
فى نوعه لطول مدته وسوء اثره حتى اطلق عليه اسم " الشدة العظمى " (٦) .
الامر الذى اعجز الخليفة عن ضبط الامور فى البلاد (٧) . فاضطر الى استدعاء
والى عكا بدر الجمالى عام ٤٦٥ / ١٠٧٣ وعهد اليه بالوزارة (٨) . وبتوليته

-
- (١) ناصر خسرو الرحلة ٤٦ - ٤٨
 - (٢) د . سعيد عاشور مصر فى العصور الوسطى ص ٢٢٤
 - (٣) المقرئى الخطط ج ١ ص ٣٥٥
 - (٤) المقرئى الخطط ج ١ ص ٦٣٣
 - (٥) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ٤ ص ٣١٨
 - (٦) د . سعيد عاشور مصر فى العصور الوسطى ص ٢٠٤
 - (٧) المقرئى : اغانى الامه ص ٢٤ - ٢٦ سيد امين على روح الاسلام ج ١ ص ٩٢
 - (٨) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ١٣

بدر الجمالى لمقاليد الامور فى البلاد عام ٤٦٦ هـ / ١٠٧٤ م تبدأ
صفحة جديده من صفحات الحكم الاسماعيلى فى مصر وفى بلاد الشام .
فساس الامور احسن سياسه " وكان وصوله اول سعادته المستنصر واخسر
قطوعه (١) .

والذى سببها فى هذا المجال هو الدور الذى لعبه بيت الجمالى
فى النقسام الدعوة الاسماعيليه الى فرقتين : فرقة نزاريه تطعن فى
امامه المستعلى وفرقة ترى حقه خلافته (٢) وقد ترتب على تولية بسدر
الجمالى لامور الوزارة اضمحلال سلطة الخلافة ونفوذها بظهور نفوذ الوزراء
العظام الذين سيطروا على مقاليد الحكم (٣) . فلم يكن للمستنصر ومن بعده
من الخلفاء سوى الاسم فقط. الا تيلاء وزراءهم على الامور وحجرتهم عليهم
وتقسيمهم بالقبائل الملوك فكانوا معهم كخلفاء بغداد مع بنى بويه واشباههم (٤)
وقد تولى الوزارة فى اواخر عهد المستنصر بالله بعد ان وفى بدر الجمالى
عام ٤٨٧ / ١٠٩٤ ابنه الافضل (٥) . وتتمثل اهمية الافضل فى انه

-
- (١) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ٢ ص ١٦٠
 - ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٨٩
 - (٢) المقرئى الخطط ج ١ ص ٣٥٦
 - (٣) د . سعيد عاشور "خبايا الدولة الناصرية" ج ١ ص ١٧
 - (٤) السيوطى حسن المحاضرة ج ١ ص ٦٠٩
 - (٥) ابن ابيك الدوادار كنز الدرر ج ٦ ص ٣٩٩

لعب دورا هاما وخطيرا في الانقسام السابق الاشارة اليه (١) . وذلك
انه عندما توفي المستنصر بالله ليلة الخميس الثامن عشر من ذي
الحجة عام ٤٨٧ هـ ٢٩ ديسمبر ٢٠٩٤ بادر الافضل بن امير الجيوش
الى القصر فاجلس ابنه ابا القاسم احمد ٤٨٧ - ٤٩٥ هـ = ١٠٩٤ -
١١٠١ م (لقب المستعلى بالله امير المؤمنين) (٢) . ثم بعث الى
نزار وعبد الله واسماعيل ابناء المستنصر . فلما جاءوا يستطلعون الخبر
تبين لهم ان الامر قد اسقط في ايديهم وعليهم - كما طلب اليهم الافضل
ان يتقدموا فيقبلوا الارض . المتعالي ولمولانا المستعلى ويباعوه . فهو
الذي نصر عليه الامام المستنصر قبل وفاته بالخلافة من بعده (٣) . ولما
كان الامر بمثابة مفاجأة لهم فقد امتنعوا عن ذلك بحجة ان والدهم كان
قد وعد كلا منهم بالخلافة (٤)

اما نزار فهو الابن الاكبر الذي كان وزاده قد ولاه العهد من
بعده (٥) . حيث كان قد عهد بالامر الى ولده نزار ، فخلعه الافضل
بن بدر الجمالي بعد موت ابيه وامر الناس فباعوا احمد بن المستنصر
اخاه ولقبه بالمستعلى (١) . وقد اعلنها صراحة " ولو قطعت ما بايعت
من هو اصغر سنا مني وخط الذي عندى بانى ولي عهده وانى

(١) ابن الاثير . الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ٨١ .
Grousset: Hist. des Croisades. Vol. I. ٨٣

(٢) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٢ - ٣

سيد امين على روح الاسلام ج ١ ص ٤٩٤

(٣) ابن ميسر . تاريخ مصر ج ٢ ص ٣٥

(٤) المقرئى . الخطط ج ١ ص ٤٢٢

(٥) د . سعيد عاشور مصر في العصور الوسطى ص ٢٠٨

(٦) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٤٨

احضره^(١) . وكان عليه بالطبع ان يفهم ان ذلك كله من عمل الافضل فتعين عليه ان يحدد موقفه من تلك اللعبة . فخرج مسرعا كي يحضر العهد الذي ذكره معنا " عندى الخط من المستنصر بولاية العهد لسى وانا اتيكم به " . وخرج لياتيهم بذلك فاستخفى وطلب فلم يوجد الى ان ظهر امره بالاسكندرية وادعى الخلافة^(٢) . فلم يقف الافضل على اثر له حينما بعث اليه يتعجل الامر فانزعج على حد وصف المقرئى " انزعاجا شديدا^(٣) .

وقد علل كثير من المؤرخين ان سبب حقد الافضل على نزار وكراهته له ، ومحاولة ابعاده عن منصب الخلافة هو تعالى نزار على الافضل وزير ابيه وازدائه اياه^(٤) . ذلك ان نزار اخرج ذات يوم في حياة ابيه فاذا الافضل متطايأ طهر بجواده وقد دخل من حد ابواب القصر يعرف بباب الذهب ، فصاح به نزار ان " انزل يا ارمى يانجس^(٥) . فحقد لها

(١) المقرئى : اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١١
الخط ج ١ ص ٤٢٢

(٢) ابن ابيك كنز الدرر ج ٦ ص ٤٤٣ — ٤٤٤

(٣) المقرئى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١١

(٤) ابن الاثير الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ٨٢

(٥) ابن المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٤٢

الافضل وصار كل منهما بكره الآخر^(١) . فضلا عن ذلك فان الافضل كان يعارض نزار ايام ابيه ويستخف به ويضع من حواشيه واسبابه^(٢)

ولكن يبدو ان كراهة نزار الافضل كان مبعثها الحقيقي ازديساد نفوذهم على عهد ابيه وخشيته ان يظل ذلك النفوذ مستقبلا على حاله اذا ما تولى هو الامامه من بعده . وبذلك قد تصبح مصر جماليه المتابع كما كانت بغداد برمكيه من قبل^(٣) . وقد صدقت نبوءة نزار في ذلك . حيث قام الافضل بتنظيمات اداريه ترتيب عليها نفى بنسى عبد القوى الذين تولوا وظيفه ممولى الاسماعيليه منذ فجر العهد الاسماعيلى فى مصر^(٤) . فضلا عن سيطرته الكامله على المستعلى " فلم يكن لـه مع الافضل امر ولا نهى ولا نفوذ كلمه^(٥) . وكذلك الامر من بعده السى حد ضاق معه ذرع الامر به الامر الذى ادى به الى التخلّى منه .

Defremery: Essai sur l'Hist. des Ism . P . 5١

(٢) المقرئى الخطاط ج ١ ص ٤٢٢

(٣) استطاع البرامكه التغلغل فى اعماق العباسيين حتى ان الرشيد كان يقول ليحيى يا ابت ولا بنيه الفضل وجعفر يا اخوتى : ابن خلكان وفيات الاعيان ١/١٩٢ ، ٥/٢٦٥ - ٢٧٣ .

(٤) المقرئى الخطاط ج ١ ص ٣٩٠

(٥) المقرئى الخطاط ج ١ ص ٣٥٥ - ٣٥٦ .

بدلنا على ذلك تطلع امير الجيوش بدر الجمالي نفسه الى محاولة فرض وصايته على المستنصر من قبل . فحينما استدعاه المستنصر لتولي الوزارة بالقاهرة اقبل على الفور فدخلها عشية الابعاء ٢٨ جمادى ، الاخره عام ٤٦٦ هـ ٣١ يناير عام ١٠٧٤ (١) . فعقد يوم ويوميه مجلسا عظيما عاما اجتمع فيه - على حد تعبير ابن ابيك - اكثر الناس فاستفتى القارئ (اعوذ بالله من الشيطان الرجيم - ولقد نصركم الله ببدر) (٢) . فغضب المستنصر لذلك غضبا بالنا حتى انه هدد القارئ معلنا لو اتم الاية امرت بضرب عنقه (٣) . ولا يبعد ان يكون ذلك من تدبير امير الجيوش نفسه او بعض انصاره في البلاد ولقد تمتع بدر الجمالي باهم المناصب بالدولة على عهد الخليفة المستنصر " فكان وزير السيف والقلع واليه قضاء التقدم على الدعاة وكان يلقب بامير الجيوش (٤) . وطال حكمه احدى وعشرين عاما (٥) .

لذلك لا غرابة في ان يماطل الانضال في موافقته المستنصر على اخذ البيعة لابنه نزار حتى لحظة وفاته . ويذكر التاريخ ان المستنصر كان

(١) المقرئى اتعاظ الحنفا ج ١ ص ٣١٢

(٢) سورة ال عمران اية ١٢٣

(٣) ابن ابيك كنز الدرر ج ٦ ص ٣٩٩

(٤) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ٢ ص ١٦٠

(٥) Huart: Hist. des Arabes. Tome I. P. 348

قد اجلس ابنه ابا المنصور نزار لانه اكبر اولاده وجعل اليه ولاية العهد من بعده ^(١) . فلما قربت وفاته اراد ان ياخذ البيعة على رجال دولته فتقاعد له الافضل شاهنشاه ودافع المستنصر من يوم الى يوم حتى مات ^(٢) . بسبب انه كان بينه وبين نزار كراهية " وكان في نفس كل منهما مباينة من الآخر ^(٣) .

فلما مات المستنصر اجتمع الافضل ٤٨٧ — ٥١٦ هـ = ٢٠٩٤ — ١١٢٢ م بالامراء وكبار رجال الدولة واثار في نفوسهم الخوف من نزار كما اشار عليهم بتولية اخيه الاصغر ابي القاسم احمد ^(٤) . فوافقوا على ذلك فيما عدا محمود بن مصال اللكي ^(٥) . احد انصار نزار الذين كان قد وعدهم بمنصب الوزارة والتقدم على الجيش بفلا من الافضل فسمى حالة اذا ما آل اليه امر الخلافة ^(٦) . ولكن الافضل — بفضل من اجتمع حوله من القواد والامراء وبعطى افراد البلاط المستنصرى — لم يعبأ وبايع لابي القاسم احمد ولقبه بالمستعلى بالله وكان ذلك بكرة الخميس لاثني عشرة ليلة بنيت من ذى الحجة عام ٤٨٢ هـ ٢٤ ديسمبر عام

- (١) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٨٢
- المقريزى التعاظ الحنفا ج ٣٢ ص ١١
- (٢) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٤٢
- (٣) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٢
- (٤) سبط ابن الجوزى مراة الزمان ج ٨ ص ٢
- (٥) بالضم وتشديد الكاف: نسبه الى لك بلده من نواحي برقه بين الاسكندرية واربلس الغرب: ابو المحاسن: النجوم الزاهرة حاشية ١ ص ١٤٢ من الجزء الخامس
- (٦) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٤٢

عام ١٠٩٤ م^(١) . واجلسه على سرير الملك ، او بمعنى اخر سريبر
الخلافة^(٢) . ثم جلس الافضل على دكة الوزارة فحضر قاضى القضاء
على بن نافع وبين الكحال والشهود معه واخذوا البيعه على مقدمى
الدولة وروءائها واعيانها^(٣) .

لم يكتف الافضل بذلك . فاخذ له البيعه على بنية افراد الاسرة
وعلى الفور اضدر الافضل بذلك سجلا اثره على رؤوس اقواد الشريف
سنة الملك محمد بن محمد الحسينى الكاتب بدويان الانشاء^(٤) .
ذلك فى الوقت الذى كان نزار قد وصل الى الاسكندرية صحبة اخيه عبد
الله وابن مصال حيث استقبلهم واليها افتكين التركى - احد مماليك
بدر الجمالى^(٥) - فبايعه وبايع معه اهل الاسكندرية وعلى راسهم ،
القاضى جلال الدولة بن عمار^(٦) . فخطب الناس ولعن الافضل ولقب

(١) ابن القلانص : ذيل تاريخ دمشق ص ١٢٨
Grousset; Hist. des croisades. vol. I. P. 83

(٢) سرير اخلافة هو كرسى العرش فى لغة العصر الحديث (الباحث) .

(٣) المقرئى : اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٢

(٤) المقرئى : اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٢

(٥) كان من اكابر الغلمان الجيوشه الذين عول عليهم امير الجيوش
على اقامته فى الامر من بعده . فاستحكم الخلاف بينه وبين الافضل
وانتهى الامر بقتله : ابن القلانص : ذيل تاريخ دمشق ص ١٢٨ .

نزار بالمصطفى لدين الله" (١) . ويقال ان ذلك اللقب منحه اياه
اسماعيليه الموت الذين نادوا بامامته فيما بعد (٢) .

تعين على الافضل ان يتابع مسيرته ضد نزار . وهو الذى التف حوله
اكثر من ثلاثين الف فارس وراجل — كما ورد فى كتاب ام المستعلى للسبده
الحره سماحبة اليمن (٣) . فخرج فى عام ٤٨٨ هـ : ١٠٩٦ على رأس جيش
كبير نحو مدينة الاسكندرية حيث دارت بين انصار كل من الفريقين
معركة ضاربة خارج المدينة كانت الكسرة فيها على الافضل (٤) . فرجع
بين معه الى القاهرة (٥) — لكنه كان لابد امن اعاده الكره لقتال نزار .
والا لكانت القاهرة وجهتهم هذه المرة ولفشلت كل جهوده فتصبح اماله
هباءً منشورا . فخطط لحملته المقبله فاستمال الافضل بعض انصار نزار
من العربان بما حمله اليهم من الاموال وما وعدهم به من الاقطاعات وغيرها
ثم خرج ليلتقيا مرة ثانية خارج مدينة الاسكندرية حيث دارت الهزيمة
على نزار وانصاره بسبب من انقض من حوله من العربات يضاف الى
ذلك ان ابن مصال نفسه فر الى بلاد المغرب (٧) . وكان سبب فراره

(١) ابن الاثير — الكامل ج ١٠ ص ٨٢
Defremery Essai sur l'Hist. du Ism. P. 56

(٢) ابن ابيك الدوادار — كنز الدرر ج ٦ ص ٤٤٤

(٣) السجلات المستنصرية ص ٢٢٥

(٤) المقرئى — الخطط ج ١ ص ٤٢٢

(٥) سبط ابن الجوزى مرآة الزمات ج ٨ ص ٢

(٦) المقرئى — اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٤

(٧) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٣٧

فيما يقال انه رأى فيما يرى النائم وكأنه ركب غرسا وسار والافضل يمشى
في ركابه فقيل له تفسيراً لهذه الرؤيا • ان الماشى على الارض املك
لها (١) • فبيت في نفسه امرا فهرب من ميدان المعركة •

وبقرار ابن مصال وغيره ضعفت الجبهة النزارية في مدينة الاسكندرية
فطلب كل من نزار وافتكين الامان من الافضل فامتهما • ودخل البلد
فتم القبض على نزار ورقيقه افتكين وعلى الغوربعث بهما الى القاهرة
على انه يؤخذ على الافضل عدم وفائه بامانه لنزار وصاحبه • فقتلا
بالقاهرة شرفته (٢) • كما قتل من اتباعه في الاسكندرية عدد غير قليل
ويعتبر مقتل نزار في الواقع بداية لنهاية اسماعيلية مصر لتظهر في ثوب
جديد كقوة لها وزنها وخطرها ولكن في مكان بعيد ••••• في بلاد
الشرق (٣) •

(١) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٣٧

(٢) يفهم مما جاء في السجلات المستنصرية ان افتكين حاول الفرار قبل

القبض عليه : السجلات ص ١٦ •

(٣) المقرئى الخط ج ١ ص ٤٢٣

Grouset : Hist . des croisades, Vol. I. P. 145

Ivanow. Studies in early Persian Ism. P. (٤

25 - 26.

والجدير بالذكر ان الافضل لم يتتبع نزار في الاسكندرية فحسب ، بل افتقى اثار انصاره في القاهرة . منا يدل على ان تخطيطا واسعا وضع للقضاء على حركته نهائيا في مصر . فكانت امه تخرج كل ر يوم فتزوف وهى متكبرة في لاسواق وتتدخل يوم الجمعة الى المساجد فتزور المشاهد المختلفة والربط تستعلم خبر ولدها ولتقف على اعوانه من اعدائه . فكانت تخرج في هيئة امراة عاديه تحكى لمن يصادفها من التجار ورجال الدين وارباب الحرف المختلفة ماساء ابنها - المزعوم بشبيعة الحال - والذي حمله الافضل غصبا لقنال نزار معلنة في الناس . ولدى في المعسكر مع الافضل . الله تعالى ياخذ لى منه الحزاء ما فعل خيرا واناما انام خوفا على ابني " (١) . فمن ساء خطه مثل " الفار السيوفى " وعلى بن بابان الحلبي - وهما من انصار نزار - ذهب معها في لعن الافضل وسببه متمنيا على الله كسرتة راجيا له الهزيمة ، فقد لقي حتفه على باب حانوته فور انتصار الافضل وعورته الى القاهرة . واما من اسعده الحظ عارضها في قولها متمنيا النصر للافضل ومن معه ، فكان نصيبه الخير والاسعاد . امثال ابن سعد الاطفيعى صاحب مسجد ابى طاهر الذى نال من الخير ما لم ينله احد من قبل (٢) .

(١) المقرئى : اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٥ - ١٦

(٢) من تجار القاهرة في ذلك الوقت .

وكيفما كان الامر . فقد ادى مقتل نزار الى انقسام الاسماعيليه الى فرقتين : مستعلوية ونزارية^(١) . فاما انصار المستعلى بالله فقد ساقوا الامامة الى المستعلى بالله ابي القاسم احمد سادس - خفائهم بمصر . وعرفوا فيما بعد بالمستعلوية او اصحاب الدعوة المهديّة القاطمية^(٢) . ويعيش اتباعهم اليوم في غرب الهند وشرق افريقيا حيث نزحوا من بلاد الهند . كذلك يوجد عدد منهم في اليمن ويعيشون في نفس الوقت في مجموعات تعمل في التجارة في اواسط اسيا ويعرفون بالاسماعيليه^(٣) .

اما النزاريه فقد ساقوا الامامة الى نزار^(٤) . واليه تنسب ملوك الاسماعيليه اصحاب الدعوة ارباب قلعة الالموت ومعها من القلاع في بلاد العجم^(٥) . وهم يقولون ان الامامة انتقلت بعد المستنصر الى ابنه نزار بالنص من ابيه دون ابنه المستعلى . ويستندون في ذلك الى ان الحسن بن الصباح حينما جاء الى مصر في خلافة المستنصر بالله استقبله خليفة البلاد على الرحب والسعة فاكرمه وامره بادعاء

(١) القلقشندي صبح الاعشى ج ١٣ ص ٢٣٦

(٢) ابن واصل مفرج الكرب ج ١ ص ٢٠٩

(٣) Defremery: Essai sut l 'Hist. des Ism. P. 57
Ivanow: A Guide to Ism. Lit. P.7

(٤) ابن فضل الله العمري التعريف بالمصطلح الشريف ص ١٥٧
Lewis Assassins of Syria. P.574.

(٥) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ٢ ص ١٦١

الناس الى امامته . فسأله ابن الصباح : من الامام بعدك ؟
فقال المستنصر " ابني نزار " (١) . فعاد ابن الصباح من مصر
الى الشام . فالجزيرة وديار بكر وبلاد الروم حتى ادخل خراسان
فعبّر الى ماوراء النهر وهناك في الشرق اخذ يدعو الى امامة المستنصر
وابنه نزار من بعده (٢) . ويقال انهم عرفوا بالصباحية (٣) . الا انهم
لم يشتهروا بذلك حيث لم يستخدم هذا اللقب بعد . ويستقر هذا
القب حاليًا في سورية جنبا الى جنب مع النصريه والدروز ويعرفون
بالاسماعيلية ايضا (٤) . اما من يعيش منهم في ايران وحول خراسان
وكرمان وفي افغانستان وفيقرقون بالاغاخانيين (٥) . نسبة السني
زعيمهم الاكبر اغاخان ويقتل نزار قلت حدة الخلافات الداخلية
التي عاقت خلافة المستعلي وقد ظن الافضل وسيد ان الامير
قد استتب لهما في البلاد وان البيعة انتظمت لامير المؤمنين

-
- (١) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٣٧
(٢) القلقشندي صبح الاعشى ج ١٣ ص ٢٣٦
(٣) الدهلوي مختصر التحفة الاثني عشرية ص ١٩
(٤) وكان الدروز هم اول من استقر في هذه المنطقة حوالي عام ٤٢٣ هـ .
١٠٣١ م / محمد كرد علي : خطط الشام ١/١ ص ٢٦

على اجمل القضايا والاسباب ودخل الناس فيها افواجا من كـل باب يحسن سياسة السيد الاجل الافضل امير الجيوش سيف الاسلام ناصر الامام كافل قضاة المسلمين وهادى دعاة المسلمين (١) .

الا انه فى لحظة غفوه جاء الخطر هذه المرة من الشرق حيث كان يعميش الحسن بن الصباح الذى قاد الحركة المضادة لخلافة المستعلى ومن بعده فى بلاد فارس وخراسان والشام (٢) . والتى كان من أهم نتائجها ان قامت فرقة اسماعيلية جديدة على مسرح التاريخ عرفت فيما بعد " بالنزارية او بالدعوة الجديدة (٣) . ولقد دفع الافضل حياته ثمنا لطموحه . فلم يكف يمشى على حركته هذه بضع سنين قليلة حتى وثب عليه ثلاثة من الباطنية فارادوه قتيلا فى رمضان عام ٥١٥ هـ . ديسمبر عام ١١٢١ م (٤) . وان كان الراى العام فى مصر حينذاك قسـد الصنف تهمة قتله بالخليفة الامر (٥) . حيث يقال ان الامر وافق المأمون على قتله فرتب له من قتله (٦) .

- (١) السجلات المستنصرية ص ١١٧
(٢) Guyard: Un grand maitre P. 19 - 20
(٣) الشيرستانى الملل والنحل ص ٤٣١
Defremery Essai sur l'Hist. du Ism. P. 71

- (٤) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٦
(٥) ابن الوردي تاريخ ابن الوردي ج ٢ ص ٢٨
سيد اوبر على روح الاسلام ج ١ ص ٤٩٤
(٦) المقرئزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٦٨

ذلك في نفس الوقت الذي يفهم من قول صاحب المراء ان
الباطنية انما استخدموا كوسيلة من جانب الامر والمأمون للخلاص
منه . وكان الامر قد استوزر ابا عبد الله محمد بن فاتك الذي عرف
بابن البطائحي " ف قيل انه هو الذي دبر قتل الافضل وان اللذين
قتلاه كانا من الباطنية ^(١) . اما ابن الفلانس فانه يلقى ضوءا من
نوع اخر على هذه القضية . فيقول " ان قتله كان في شوال عام ٥١٥
هـ ثا تى عيد الفطر بامر رتب له ودير عليه الى ان امكنت الفرصة منه
وقد كان على غاية من الاحتراز والتحفظ بانواع السلاح والخدم والفلما ن
والعبيد بايد يهيم السلاح فوثب عليه رجلان فغريا ضربات سقط
منها عن جواده الى الارض وحمل الى داره وبه رمق فمات من يومه
وادعوان الباطنية قتلته ^(٢) . ثم اضاف قائلا : وليس بصحيح ^(٣)
وقد وصفه المؤرخين بانهم كان حسن الاعتقاد سواسا حميد السيرة
موثرا العدل كريم الاخلاق صادق الحديث . لم يات الزمان بمثله
ولاحمد التدبير عند فقده ^(٣) .

وكان الامر قد تولى الخلافة في عهد الافضل وهو طفل له
خمس سنين فحجر عليه . ^(٤) . كذلك يقال انهم صوبوا نفس السهام
نحو الخليفة الامر نفسه ٤٩٥ - ٥٢٤ = ١١٠١ - ١١٣٠ م فاردوه

(١) سبط ابن الجوزي : مراة الزمان ج ٨ ص ١٠٥

(٢) ابن الفلانس ذيل تاريخ دمشق ص ٥

(٣) ابن الفلانس نفس المصدر والصفحة

(٤) سبط ابن الجوزي مراة الزمان : ج ٨ ص ١٠٥

قتيلا في يوم الثلاثاء الرابع من ذى القعدة عام ٥٢٤ هـ ٩ أكتوبر عام ١٣٠٠ م^(١) . وان كان ابن ابيك قد اتهم بنى عم البطائح بذلك وقيل ان الذين دبروا في قتله بقية من عترة محمد بن فاتك^(٢) . الذى كان قد قبض عليه وامر بقتله . وكان قد تولى امر الوزارة اثر مقتل الفضل . كما ان ابن خلكان نفسه نفى عن الاسماعيلية تهمة قتله^(٣) . ذلك في الوقت الذى نجد ابن الجوزى يحدد هوية القتلة " فهجم عليه عشرة غلمان من غلمان الفضل فقتلوه"^(٤) . وعلى ذلك يصبح الاسماعيليون ابرياء من تهمة اغتيالهما .

الحسن بن الصباح مؤسس النزارية :

اما مؤسس فرقة الاسماعيلية النزارية فهو الحسن بن على بن محمد بن جعفر بن الحسين بن الصباح الحميرى . وقد عرفت هذه الفرق باسماء ثلاثة . ففي بلاد الشام عرفوا باسم الحشيشية . ومن كان منهم

(١) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٠٠

(٢) المقرئى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٢٩

(٣) ابن ابيك الدوادار كنز الدرر ج ٦ ص ٥٠٥

(٤) ابن خلكان وفیات الاعيان ج ٤ ص ٣٨٤ - ٣٨٥

بقلمة الموت يقال لهم الباطنية او الملاحدة . اما من كان منهم —
بخراسان فيقال لهم التعليمية ، وكلهم اسماعيلية (١) .

ويقال عن الحسن بن الصباح — المؤسس الاول للنزارية — ان
والده كان قد هاجر من اليمن الى بلاد اصفهان (٢) . وان الحسين
نفسه كان قبل اعتناقه لمذهب الاسماعيلية ، اثني عشرى المذهب
الا انه لما سرى الملل في نفوس بعض اتباع المهدي المنتظر لطول —
انتظارهم لظهوره — وبدون جدوى — ذلك في الوقت الذي يشاهدون
فيه عن كتب امام الجناح الاسماعيلي صورة حيه تتحرك لترعى شئون
الدعوة . ولا شك في ان هذا العامل بجانب عوامل البذل السخاء والاغراء
الذي اتسمت به الدعوة الاسماعيلية كان سببا في انضمام الكثير من دعاة
الاثني عشرية وانصارهم الى صفوفهم (٣) . وعلى راس هؤلاء كان الداعي
ابو القاسم حسن بن فرح بن حوشب منصور اليمن ، وعلى بن الفضل .
وهما اصحاب الفضل الاول في نشر الدعوة في بلاد اليمن (٤) . ثم —

(١) سيد امير على روح الاسلام ج ٢ ص ٢٢٢
Ivanow A guide to Ism. Lit . P. 10L

(٢) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٦٨

(٣) ج ابري تراث فارس ص ١٢١

(٤) براون تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص ٢٤٨
Kalami Pit. P. XIX.

(٥) ابن حيون رسالة افتتاح الدعوة ص ٤٦ — ٤٧

بعدهما الداعي ابو عبد الله الشيعى مؤسس دولة المهدي الاسماعيلى
فى بلاد المغرب حيث قامت لأول مرة فى التاريخ خلافة اسماعيليه
تقف على قدم رواق مع الخلافة العباسية فى بغداد . كان ذلك عام
٢٩٢هـ / ٩٠٩م (١) .

وهكذا تحول الكثيرون الى الاسماعيليه . وكان الحسن بن الصباح
من اوائل المتحولين الى ذلك المذهب المتمثل فى امام حى يبرز
قد يصل اليه ويحظى بؤياه من تعميق فى اصول الدعوة واخلص لهسا
وعمل من اجلها . ويؤثر ان الحسن بن الصباح كان قد اصيب بممرض
خطير شارب بسببه على الهلاك فنذر ان هو يرى من ممرضه ليعتنسق
على الفور مذهب الاسماعيليين . وقد صدق النيه فوفى بنذره (٢) . وقد
دفعه الى ذلك كانت هذه الدعوة عند ظهوره رائجه فى بلاد فارس
واصفهان . وذلك بفضل جهود الداعي ناصر خسرو (٣) . فتمكن ابن
الصباح من استغلال الفرصه خير استغلال فى تدعيم نفوذه وتقوية شان
اتباعه . وكان ذلك فى الوقت الذى تصفت الدعوى للاثنى عشره فى تلك
الاقاليم فيما يعتقد — بالضعف والفتور ، فلم تستطع الصدود امام

(١) د . سعيد عاشور : مصر فى العصور الوسطى ص ١٨٣ — ١٨٤

(٢) Defremery: Essai sur l'Hist. P.65

(٣) Sykes: A Hist. of Persia. Vol. II. P.109

التيار الاسماعيلي الجارف . فضلا عن ذلك فانه يفهم من كلام ابن كثير ان اصفهان بالذات كانت حقلا واسعا وخصبا لتنمية الفكر وتفرخ المذاهب المختلفة بسبب هروب كل اللاجئين من تعمسف الحكم اليها (١) . يؤيده البندارى في ذلك (٢) .

ويبدو ان الجناح الاسماعيلي كان اكثر نشاطا واعظم طموحا من بنى عمومته اصحاب الاثنى عشرية وهم اولئك الذين قنعوا بتمسك المناصب الدينية او الدنيوية كإمارة الحج ونقابة الطالبين في بغداد وتحت ظل الحكم العباسي وهي تلك التي لم ترض غرور الاسماعيليين . وقسود لازمهم ذلك المبدأ حتى في الوقت الذي دهمتهم الاخطار المحدقة بهم على يد اعدائهم من اهل السنة او من غيرهم من الصليبيين والتتار .

يعتبر عهد الموت جزء لا يتجزأ من تاريخ بلاد الفرس في عصرها الوسيط سواء من الناحية السياسية او الاجتماعية او الاقتصادية (٣) . لعل انه في تصورنا - جزء لا يتجزأ من تاريخ الحركات السياسية والدينية

(١) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٤٩

(٢) البندارى تاريخ آل سلجوق ص ٨٨ - ٩٠

(٣) Ivanow: studies in Early Pers. Ism. P.

والاقتصادية التى لعبت ادوارا هامة فى التاريخ الاسلامى بصفة خاصة ، والتاريخ العام بصفة عامة ، ولازال الاسماعيليون يشغلون بال الكثيرين من الباحثين فى مختلف اللغات والذين جندوا انفسهم لمثل تلك الموضوعات الهامة التى غيرت كثيرا من مجرى التاريخ الانسانى كله .

وكيفما كان الامر فقد ادى انضمام الحسن بن الصباح الى المذهب الاسماعيلى الى تغيير اسلوب حياته كلية مما جعله يتحمس لمذهبه الجديد (١) . الامر الذى احدث ثورة متعددة الجوانب لا تزال جذوتها مشتعلة حتى اليوم (٢) . ولقد برع الحسن - الذى بدأ حياته كاتباً - للامير عبد الرازقين بهرام (٣) . فى قيادة الدعوة الاسماعيلية فى بلاد فارس واصفهان فى ذلك (٤) . الوقت . مما اثار سخط السنيين عليه وانتباههم له والوقوف منه موقفا مضادا .

ومع انه كان قد تولى بعد ذلك احد المناصب المرموقة فى البلاط المسلجوقى . الا انهم اخذوا يضعون العراقيل فى طريقه حتى طرد من عمله .

(١) د . طه شرف درولة النزاريه ص ٤٧

سيد يو تاريخ العرب النعمان ص ٢٣٠

Guyard: Un grand maitre . P. 24

(٢)

المنتظم ج ٩ ص ١٢١

(٣) ابن الجوزى

تاريخ ايران ص ٢٤٢

(٤) دونالدولبر

على ان طرده من عمله هذا ادى الى تفانيه فيما كان
فيما كان يرنو اليه وهو خدمه امامه ومذهبه الجديد . فانار بسلوكه
ازاء الدعوة ورؤساء اودعة الاسماعيلية في خراسات واصفهان .
فما زال بهم او ما زالوا به حتى عملوا على ارساله الى القاهرة (١)
فصار الى مصر وتلقى من دعائهم المذهب وعاد داعيه القسم وراسائهم
وكان ذلك في غضون عام ٤٧١ هـ / ١٠٧٨ م (٢) . ابان خلافة
المستنصر بالله الاسماعيلى . وقد جاء في ذى تاجر الى المستنصر
بالله وخاطبه بى اقامة الدعوة له بخراسات وبلاد العجم فـ سـ اـ ذـ ن
له في ذلك فعاد ودعا اليه سرا (٣) .

وقد اشار القلقشندى الى قضية هامه حول اسباب مجي
ابن الصباح الى مصر . فحواها وقرع خلاف بينه وبين شيخ الجبل الاول
احمد بن عطاش . مما اضطره الى الفرار لمصر خوفا من بطشه . وكان
الحسن بن الصباح — كما ذكر القلقشندى — من تلامذة احمد بن عطاش
صاحب قلعة اصبهان والموت (٤) . وكان شهما عالما بالتصايم

(١) عمر ابو النصر قلعة الموت ص ٢٤

(٢) ابن الجوزى تلييس ابليس ص ١١٠
المنتظم ج ٩ ص ١٢١

Kalami Pir. P. Xia

Defremery: Essai sur l'Hist. des Ism. P. 66

(٣)

(٤) ابن الاثير الكامل ج ٩ ص ١٥٤ — ١٥٥

يلاحظ انه وقع تباهين بين المؤرخين العرب والاوربيين حول موعد حضور
ابن الصباح للقاهرة . وقد اوضحنا ما ذكره ابن ميسر في الصفحات التالية
الباحث .

والنجم والسحر . فاتهمه ابن عطاش بالدعوة للفاطميين خلفاء مصر
فخاف وهرب منه الى مصر في خلافة المستنصر فأكرمه وأمره بدعاء الناس
الى امامته (١) .

على اننا نرى ان اتهم ابن عطاش لابن الصباح بانه من دعاة
الفاطميين كان نوعا من التقية التي اشتهر بها الاسماعيليون انفسهم .
اوربما كان تمويلها من ابن عطاش نفسه على السلطة الحاكمة لاخفاء حقيقته
ولاببعاد الشبهات من حوله حتى لايقع هو تحت طائلة الحكم السلجوقي
الذى بدأ يحارب من هم ليعو على مذهب الدولة (٢) . خاصة وان
صلاطين السلاجقة لم يسكنوا عن عبث الباطنية بمصالح بلادهم (٣) .
هذا من ناحية ، ومن ناحية اخرى ليعطى فكره بهروب ابن الصباح

(١) هذا القول يشير الى قضية هامة اخرى وهى خضوع قلعة الموت
للاسماعيليين قبل ان تخضع بصفة مباشرة للحسن بن الصباح
عام ٤٨٣ / ١٠٩٠ الامر الذى سهل له الاستيلاء عليها بعسده
ذلك (الباحث)

(٢) القلقشندي صبح الاعشى ج ١٣ ص ٢٣٧
(٣) كانت التقية من اهم العوامل التي ادت الى غرض الكثير من
حوادث واسباب التاريخ الاسماعيلي ونواحيه المختلفة سواء فسي
ذلك العقائدية او السياسية او الاجتماعية او العسكرية والواقع لقد
لعب المؤرخون السنيون دورا هاما في كشف النقاب عن بعض تلك
الحوادث والاسباب ولكن من وجهة نظرهم . الامر الذى يريد من
مشقة الباحثين السنيين في هذا الميدان . وقد لازمهم التقية او
السرية حتى الان (الباحث) .

(٤) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٥

انه لا يوجد في البلاد دعاء او انصار لاسماعيلية مصر . ذلك اذا علمنا -
على وجه الخصوص - ان ابن عطاش نفسه كان قد تعرض للقتل من قبل
حيث . اخذه السلطان طغرل بك واراد قتله لاجل مذهبه فاطهم
النوبة ومعنى الى الرى وصاحب ابا على النبيلساورى وكان يتقدمهم
بالرعى فساخره وجمع رسالة في الدعاء الى هذا المذهب سماها الحقيقة^(١)
وهذا مما يؤيد راينا السابق في شان قرار ابن الصباح الى مصر . ذلك
في الوقت الذى يؤيد فيه كتاب الاسماعيليه انفسهم وغيرهم من المؤرخين
ان وفود ابن الصباح الى مصر كان بناء على تعليمات ابن عطاش نفسه
بعد ان لمس فيه تبوغا وتفوقا في اصول المذهب . (٢) .

على اية حال لم يكن ابن الصباح هو اول من زار مصر
من دعاة الاسماعيليه على عهد المستنصر . فقد سبقه اليها الرحالة
والداعى الاسماعيلى الكبير ناصر خسرو والذى لقب به اتباعه . بحجة
خراسان^(٣) . وقد مكث في القاهرة حوالى ثلاث سنوات يتلقى اسرار
العلم الاسماعيليه^(٤) .

(١) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٠

(٢) مصطفى غالب تاريخ الدعوة الاسماعيليه ص ١٩٠

Sykes. A Hist. of Persia Vol. II. P. 109

4) Brawne: A lit. Hist. of Persia. Vol. I. P.

5) Sykes. A Hist. of Persia Vol. II. P. 136

وكان ان ابقى ابن الصباح في القاهرة حوالى ثمانية عشر شهرا . وقد اختلف المؤرخون فيما اذا كان قد حظى بلقاء المستنصر من عدمه . الا ان كلا من ابن ميسور القلقشندى وكذلك المقرئى قد اكدوا ذلك فعلا . لقد جاء في تاريخ مصر لايمن ميسر " انه فسى هذه السنة ٤٧٩ هـ / ١٠٨٧ م . قدم الحسن بن الصباح رئيس الاسماعيليه الى مصر في رزى التجار واجتمع اليه المستنصر وتكفل له باقامته دعوته في خراسان وبلاد العجم ^(١) . ويضيف كل من ابن الاثير والقلقشندى والمقرئى على ذلك ما دار بين ابن الصباح والمستنصر حول امامه نزار حيث ساله ابن الصباح . من امامى بعدك ؟ فقال : المستنصر " ابني نزار ^(٢) . وفي ذلك تأكيد واضحا لاجتماع ابن الصباح شخصا بالخليفة المستنصر بالقاهرة . وعلى اثره رجع ابن الصباح من مصر مارا بالبلاد التي سبق ذكرها فدخل كاشغور وبلاد النهر . وذهب هناك فدعا للمستنصر وبعد " لولده نزار ^(٣) .

-
- | | |
|----------------|-----------------------|
| (١) ابن ميسر | تاريخ مصر ج ٢ ص ٢٧ |
| (٢) ابن الاثير | الكامل ج ١٣٩ ص ٢٣٧ |
| القلقشندى | صبح الاعشى ج ١٣ ص ٢٣٧ |
| المقرئى | اتحاف الحفا ج ٢ ص ٣٢٣ |
| (٣) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١١٠ |

يعتبر الحسن بن الصباح في المشرق امتداد الخليفة الاسماعيلى
في مصر او في بلاد الشام ، حيث استمد مركزه ذلك من امامه المستنصر
بالله مؤيدا ابنه نزار على اثر الانشقاق الاسماعيلى في القاهرة (١) . ومن
ثم اخذ على عاتقه مهمة التأسيس لتقوية دعائم الدعوة في تلك الاقاليم
التي كانت تخضع في ذلك الحين لنفوذ السلاجقة والترك الذين دخلوا
الاسلام من اوسع ابوابه ممثلين كيانه الروحى اخذين على كاهلهم
ضرورة الانتصار المذهب السنى تحت راية الخلافة العباسية (٢) . ويقال
انهم كاتبوا الخليفة العباسى في ذلك الوقت فاقروهم على ما بهد هم من
الممتلكات الجديدة التى خضعت لسلطانهم (٣) .

لذلك كان على الحسن بن الصباح ان يقيم للمجتمع الاسماعيلى
الجديد في وسط ذلك العالم السنى وبين اولئك الحكام المتعصبين ضد هم
تنظيما جديدا يكفل له القيام باعباء الرسالة الملقاه على عاتقه (٤) . ذلك
في نفس الوقت الذى كان صدر ابن الصباح مفعما بالحقد والكراهة لوزير
المستنصر " بدر الجمالى " الذى كان قد دس له هوا وعوانه حتى اجبروه

(١) ابن واصل مفرج الكروب ج ١ ص ٢٠٨

Sykes: A Hist. of Persia. Vol. II. P. 109

(٢) سيد امير على روح الاسلام ج ٢ ص ٢٢٨
Huart: Hist. des Arabes Tome I. P. 353

(٣) د . حسين مؤنس نور الدين ص ٣٥ - ٣٦
Ivanow: Studies in Early pers. Ism. P. 26

(٤) المقرئى انعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣٢٣

على الفرار من القاهرة . وقد اكد المقيزى ذلك باشارته الى وقوع خلاف بينه وبين المستنصر بسبب . ان المستنصر بلغه عنه كلام فاعتقله ثم اطلقه (١) . وكان ابن الصباح قبل ذلك وعلى اثر رجوعه الى مصر قد اتصل بالمستنصر واختص به والتزم ان يقيم له الدعوة في بلاد فارس وخراسان وغيرها من بلاد الشرق الاسلامى .

بيد ان تفكيره كان قد هداه لتأسيس دوايه اسماعيله فارسيه (٢) . ذلك لينتقل اليها الخليفة المستنصر بالله وليتخذها مقرا له بدلا من مصر تلك التى ضاقت بما فيها من الفتن والمنافسه بين اصحاب السلطة (٣) فاقام من نفسه قائدا لجيش من الدعاة الذين جابوا البلاد يثبون الدعوة الاسماعيليه . ف جذبوا كثيرا من الجماهير المتعطشه الى العدالة والحريه والحياة الكريمة التى صورها لهم الحسن بن الصباح واتباعه ففسى مجتمع عمت فيه القلاقل نتيجة للخلافات على عرش السلطة (٤) .

(١) محمد كرد على مخطط الشام ج ٢ ص ٣

(٢) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيليه ص ٦٩

(٣) د . حسين مؤتمى نور الدين ص ٦٥

(٤) Sykes: A Hist of Persia vol. II. P. 109

وكان من عادة الاسماعيليين ان يختاروا لمعيشتهم تلك الاماكن الجبلية البعيدة عن منال الحكام النائية عن عيون اهل المدن والى التي اصبحت فيما بعد تشكل مراكز هامه للنشاط الاسماعيلى (١) . لذلك اختاروا لنشاطهم عددا من القلاع الحصينة التى منها وجهوا جيوشهم المتمثلة فى الغدائيين اولئك الذين كانوا يقبلون على تنفيذ كل اوامر قائد القلعة بكل صدق واخلاص . بل باقدام لم يشهد له التاريخ مثيلا (٢) . وقد اصبحت تلك القلاع فيما بعد قوة لا يستهان بها بالرغم من سطوة الامبراطورية السلجوقية صاحبة السلطان المطلق فى بلاد فارس وبالذات بعد ان وقعت الموت فى ايديهم (٣) . والقلعة كما هو معروف حصن على الجبل . وقد اقتضت حالة المساحة وداعى الامن فى مدن العصور الوسطى ان يكون لكل مدينة قلعة لحمايتها من المعتدين وللدفاع عنها ضد المغيرين (٤) .

وكانت قلعة الموت ومعناها عش العقاب . اولسان اهل طبرستان ما وجدوا العقاب (٥) . قلعة منبعه على جبل وحولها

(١) Ivanow: Studies in Early Pers. Ism. P.26-27

(٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٢

(٣)

(٤) ميشيل لباد الاسماعيليون بمصيايف ص ٢٦ - ٢٧

(٥) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١١٠

وهاد • تعين على من يريد نهبها الا يبلغها الا بشق الانفس •
وكانت لقماح صاحب ملكشاه • وكان مستحفظها متبهما بمذهب القوم (١)
كما ان ملكشاه نفسه اتهم بذلك • وكان السلطان ملك شاه قســد
فسدت عقيدته بسبب معاشرته لبعض الباطنية ثم تتصل من ذلك وراجع
الحق (٢) • قامت تلك القلعة على مسافة ستة فراسخ من قزوین • وليثبت
حوالي مائة واحد وسبعين سنة من امنح حصون الاسماعيلية (٣) • وقد
ركز ابن الصباح كل جهده لامتلاكها (٤) • فاستخدم كمادة الاسماعيليين
في كل عصورهم - عنصر الدعوة في بادي الامر للوصول الى اهدافه • فجذب
اليه عددا كبيرا من جنود تلك القلعة الذين اعتنقوا مذهبهم فهدوا
له الطريق للاستيلاء عليها بكل سهولة •

واختلفت الروايات حول طريقة استيلاء ابن الصباح على
القلعة • فراوية يقول ان ابن الصباح لما رأى القلعة اثار خياله

(١) ابن الجوزي تبيين ابليس ص ١١٠

(٢) ابن كثير البهية والنهاية ج ٢ ص ١٤٣

(٣) لسترنج بلدان الخلافة الشرقية ص ٢٥

(٤) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١١٠

وشدت اليها انتباهه . فاختر اهل تلك الناحية . فأقام عندهم وطسمح
في اغرائهم . فدعاهم في السرواظهر التنزه فتبعه اكثرهم . وكان
صاحب القلعة رجلا من العلويين الذين جلسوا اليه وتركوه به (١)

فلما استقرا رأى ابن الصباح دخل يوما على العلوى بالقلعة وطلب
اليه الخروج منها . فتبسم العلوى وظنه يمزح ولكن ابن الصباح كان
قد بيت النية للاستيلاء عليها فامر اصحابه فاخرجوه الى دامضان واعطاه
ابن الصباح ماله وملك القلعة . (٢)

هذا بينما نجد رواية اخرى تفيد ان ابن الصباح عندما
تمكن من بث دعوته في صفوف جند القلعة او عزالى دعائه بها ان يوجهوا
اليه دعوة لزيارتهم . وكان على راس هؤلاء الدعاة الداعى الحسين القائى
الذى اتجه بيكل جهوده الى حامية القلعة حتى ادخلهم في مذهبه (٣) .
فوجهت اليه الدعوة بين مظاهر الفرج والسرور . فذهب ابن الصباح الى
القلعة اليه متنكرا ومنتحلا اسما بديلا لاسمه متظاهرا امام اهلها من
الذين لم يقفوا على حقيقة امره انه نائب ابن الصباح جاء ليتفقد
احوالهم . ففضى فيهم اياما يدرس القلعة دراسة دقيقة ومتعمقة
عليه على معالمها وليفحص جنباتها واحوال من بها من الناس (٤) .

(١) ابن خلدون العبرج ٤ ص ٩٤

(٢) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١١٠

(٣) د . السيد محمد العزاوى فرقة النزارية ص ١١٤

(٤) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٢٨

فلما وقف على ما كان يبغي أعلن عن حقيقة نفسه فطلب
من حاكمها ان يسلمها اليه نظير مبلغ من المال يتسلمه من حاكم
دافغان وهو اقليم يقع جنوب قزوين^(١) . وكان حاكم دافغان هذا
اسماعيل المذهب يات سر با و امر ابن الصباح ويعمل على تحقيق
مارب اصحابه في البلاد على الرغم من انه كان من عمال السلاجقة .
امام ذلك لم يستطع حاكم القلعة بذل اية مقاومة وبأذات عندما تآكد
له ان غا بية جنده اصبحوا من اتباع ابن الصباح كما انهم رهـن
اشارته . فتنازل عنها وتسلمها ابن الصباح في اليوم السادس من شهر
رجب عام ٤٨٣ هـ الرابع من سبتمبر ١٠٩٠ م^(٢) . وقد حدد اسم
الجوزي قيمة مادفه ابن الصباح لصاحب القلعة " بالفى ومائتى
دينار . كما انه ذكر انها كانت اول قلعة تملكها الباطنية في ذلك
الاقليم^(٣) . ومن ثم بدأ يعلن منها دعوته لامامه المستنصر . ولقد
توفرت هذه القصة الاخيرة في كتابات الاسماعيليين الذين ارخو الشيوخ
الجليل^(٤) .

ومن عجيب المصادفات التي تتبعه اليها مؤرخو الفرس ففى
تلك الحقبة ان هذا التاريخ يتفق مع القيمة العددية التي تدل عليها

- (١) د . محمد كامل طائفة الاسماعيلية ص ٢٠
(٢) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٠٩ Sykes: A Hist . of Persia . Vol. II . P. 109
Defremery: Essai sur l'Hist. des Ism. P. 69
(٣) ابن الجوزي المنتظم ج ٩ ص ١٢١
تليش ابليس ص ١١٠
(٤) مصطفى غالب سنان راشد الدين ص ٦٧ — ٦٩

عليها الحروف التي تشكل هذه الكلمة ^(١) . وعملية حسابية بسيطة نستطيع ان نقف على ذلك . فاسم القلعة الهاموت * ويقاس هذه الحروف باعدادها نتبين الاتي :

$$\begin{aligned} & \text{ل} + \text{ه} + \text{أ} + \text{م} + \text{و} + \text{ت} = \text{الهاموت} \\ & ٤٨٣ = ٤٠٠ + ٦ + ٤٠ + ١ + ٥ + ٣٠ + ١ \end{aligned}$$

حصن الموت ودوره في نشر الدعوة في المشرق الاسلامي :

وباستيلاء ابن الصباح على قلعة الموت عام ٤٨٣ هـ / ١٠٩٠ م أصبحت هي المقر الرئيسي لتنظيم شئون الدعوة الاسماعيليه اهلها تنظيمها جديدا ودقيقا ^(١) . فكان ذلك على حد التعبير الذهبي . اول ظهور الاسماعيليه ^(٢) . وربما يقصد اول ظهورها في ثوبها الجديد . ومن الموت اوفد ابن الصباح الدعاه الى جميع البلدان والاقاليم المجاوره . كما انه وجد عنايته الزائدة لتنشئة طبقه جديده من الشباب الاسماعيلى عرفوا بالفداويه " فهو الذى اخرج امرا لسكين وتنفيذ الرجال بمدا لقتل الناس ، ولم يكن ذلك يعرف على هذه القاعده ^(٣) . ولم تلبث هذه

(١) براون تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص ٣٨٩
(٢) يرجع سبب بناء هذه القلعة الى ان احد ملوك الديلم كان كثير الصيد فارسل عقابا ثم تتبعه فراه يسقط على موضع القلعه . فوجده - مكانا حصينا فامر على الفور ببناء قلعة الموت ومعناها عند الديلم تعليم اوعش العقاب . النويرى نهاية الارب ج ٤ ٢٤ فرقة ٦٢ مخطوط

(٣) الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ١١

الفرقة ان اصبحت من اقوى العوامل الميزة ذلك العصر (١) .
 وذلك لاقبالهم على اغتيال الملوك والامراء والفقهاء وكبار شخصيات المجتمع (٢)

فظهروا وقد تحكمت قواعدهم واستوثقت معادهم واخافوا
 السبيل واجالوا على الاكابر الاجل . وكان الواحد منهم يهجم على
 كثير وهو يعلم انه يقتل ليقتله غيلة . ولم يجد احد من الملوك فى
 حفظ نفسه منهم حيلة فصار الناس فيهم فريقين : منهم من جاهر
 بالعداوة والمقارعة ، ومنهم من عاهدهم على المسالمة والمولدعة . فمن
 عاداهم خاف من فتكهم ومن سالمهم نسب الى شركتهم فى شركهم
 وكان النافى منهم على خطر عظيم من الجهتين (٣) . وترتب على
 ذلك ان " افسدوا اخلاق الملة الاسلامية شرقا وغربا وزغزعوا اركان
 عقائدهم وساعدتهم مد الزمان على تلويث النفوس بالاخلاق الردئية
 وتجريدها من السجايا الكاملة (٤) .

والواقع ان ابن الصباح واعوانه تمكنوا بواسطة ذلك الجيش
 الكبير من الدعاة والفدائيين من الاستيلاء على عدة قلاع فى المناطق

-
- (١) براون تاريخ الادبى ايران ج ٢ ص ٣٨٨
 (٢) Le Strange : Palestine under the Moslems P. 352
 (٣) البعداوى تاريخ دولة آل سلجوق ص ٦٣
 (٤) الافغانى الرد على الدهريين ص ٢٤

المجاورة^(١) . فاستولى الاسماعيليون بجانب قلعه الموت على عدد من القلاع والحصون التي كان لها الدور الرئيسي في اطلاق راحة القوم .

كان من اهم تلك القلاع " شاء دز "^(٢) . وهي تقع على جبل اصفهان تناصى السماك وتناظر الاقلاق^(٣) . الا انه بالرغم من ان حاكمها الاسماعيلى يعتبر عندهم انه " شيخ الجبل الاول " وكان يتمتع بمركز له اهميته وخطورته^(٤) — زقد استطاع ان يجمع حوله الوف المستجيبين من اهل اصفهان^(٥) . فانها لم تصمد امام هجمات الجيوش السلجوقيه صمود الموت . فسقطت في يد السلطان محمد بن ملكشاه في ذى القعدة عام ٥٠٠ هـ يوليو عام ١١٠٧ م^(٦)

(١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٥١
(٢) ذكرها المقرئى تحت اسم " قلعة الدر " وكانت لابي دلف العجلى فجددها وسماها " ساهور " : اتماظ الحنفا ج ٢ ص ٣٢٣

(٣) البندارى تاريخ دولة آل سلجوق ص ٨٣
(٤) مصطفى غالب تاريخ الدعوة الاسماعيليه ص ١٨٤
(٥) ابن القلانز ذيل تاريخ دمش ص ١٥١
Skyles: A Hist. of Persia vol. II. P. 119

ابن كثير البداية والنهاية ج ٢ ص ١٦٧
لسترنج بداية الخلافة الشرقية ص ٤١٥

وكانت هذه القلعة من امهات القلاع التى تمتنع على من رامها اشد امتناع . وكانت تبث الحبائل الى سائر الجهات والاقطار وترجع نتائج الفساد رجوع الطير الى الاوكار . وهى فى العزة مثل منساط الشمس التى تنال منها حاسة البصر دون حاسة اللمس . وكانها وهى فى اعلى شاهق نزلت الجبل على خالق (١) .

وترجع اهمية تلك القلعة الى ان الذى كان قد بناها هو السلطان ملكشاه السلجوقى (٢) . وسبب بنائها يرجع الى انه كان قد اثناء رجل من مقدمى الروم فالسلم وصار معه (٣) . واتفق انهما ذهبا يوما للصيد . فهرب منها كلب حسن الصيد وصعد الجبل . فتبعه السلطان يرافقه السلطان يرافقه ضيقه الرومى (٤) . وجداه موضع القلعة فوصحب ذلك الرومى من ان مكانا مثل هذا يترك فضاء من غير استغلال حتى من الناحية العسكرية فائلا لو ان عندنا مثل هذا الجبل لجعلنا عليه حصنا نتفع به (٥) . فامر السلطان على الفور ببناء القلعة واتفق عليها

-
- | | |
|--------------------|-----------------------------------|
| (١) سبطا بن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٠ |
| (٢) ابن الجوزى | المنتظم ج ٩ ص ١٥٠ |
| (٣) التويرى | نهاية الارب ج ٢٤ ورقة ٢٩ مخطوط |
| (٣) سبطا بن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ١٩ |
| (٤) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٦٦ - ١٦٧ |
| (٥) ابن الاثير | الكامل ١٠ ص ١٠٩ |

موالا عظيمه الفى الفى دينار^(١) . فلما انتهى من بنائها جعل فيها " دزدارا "^(٢) . وعلى اثر موت ملكشاه اصبحت اصفهان بيد زوجة خاتون ، فاعفت الدزدار من خدمتها وولت غيره . وكان ذلك رجلا ديلميا يدعى " زيار " فلما مات تولى امر القلعه " رجل خوزى " فاتصل به احمد بن عطاش رئيس الاسماعيليه فى اصفهان^(٣) . وكان اتباعه قد البسوه تاجا من الذهب . كما جمعوا له اموالا طائلة وقصد موى عليهم مع جهده^(٤) . فلما اتصل ابن عطاش بالدزدار بقى معه فوثق به فقلده الامور^(٥) . وفيما يبدوان ابن عطاش استطاع ان يوثر على صاحب الامر فى القلعه حتى استماله الى جانبه فاضحى نائبه فيها . ومن هنا تيسر له عقب وفاة الدزدار ان يستولى على القلعه^(٦) . فملكها واقام بها اثنى عشر سنة^(٧) . فكان لاستيلائه عليها على حد تعبير ابن الاثير - ضرر عظيم من اخذ الاموال وقتل النفوس وقطع الطرق والخوف المستمر^(٨) . حتى ان اهل ذلك الاقليم

-
- (١) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٩
(٢) الدزدار هو حاكم الاقليم او المقاطعه
(٣) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٠٩
Sykes: A Hist. of Persia. Vol. II. P. 120
(٤) د. سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٥٠
(٥) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٠٩
(٦) براون تاريخ الادب فى ايران ج ٢ ص ١٢
(٦) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٦٧
(٧) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٠
الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ٢٩

كانوا يقولون ان قلعة يدل عليها كلب ويشير بها كافر لا بد ان يكون خاتمة امرها شر (١) .

وقد تمثلت خطورة تلك القلعة وحاكمها ابن عطاش في انهم كانوا يبعثون برجل اعمى على قارعة الطريق فينادى مستعظفا قلوب المارة اللهم ارحم من يقود الاعمى الى داره داخل هذا الزقاق . فيتقدم اليه الضحية بصدق يريد فعل الخير . وهناك داخل الزقاق تتلفقه ايدي القتل من الاسماعيليين فيجهزون عليه (٢) . وهذه ربما كانت احدى اساليبهم المختلفة في جذب اكبر عدد من شعب اصفهان الى صفوفهم خوفا من شرهم .

اتسع نفوذ الاسماعيليه النزاريه على اثر ذلك من بلاد فارس واصفهان فاستولوا علم ٥٣٠ هـ / ١١٣٦ م . على عدد كبير من القلاع التى لعبت دورا هاما في تاريخ تلك الاقاليم (٣) . فطيس ، تلك التى استولوا عليها في منتصف الثانى من القرن الخامس — الحادى عشر الميلادى — وقد تعرضت تلك القلعة فيما بعد لهجوم خطير من جيش

اتليبس ابليس ص ١١٠

المنتظم ج ٩ ص ١٢١

الكامل ج ١٠ ص ١٠٩

(١) ابن الجوزى

(٢) ابن الجوزى

ابن الاثير

(٣) د . سعيد عاشور الحركة للصليبيه ج ١ ص ٥٥١

السلطان سنجر السلجوقي ، فخر ب بعض حصر نها (١) . وهى تعرف بطبس الثمر لكثرة ما بها من اشجار النخيل (٢) . وذلك تيسيرا لها عن طبس العناب لكثرة ما بها من الكروم والتى اسمها القرص . طبس مستيان (٣) . وقلعة فهستان (٤) . وكان سبب ملكهم اياها انهم كان قد بقى فيها بقايا من بنى سيمجور امرا خراسان ايام السمانانية وكان قد بقى من نسلهم رجل يقال له " ابن المنور " وكان رئيسا مطاعا فى قومه . فلما ولى كلسارغ فهستان ساد ظلمه وعنفه بالمجتمع . ثم انه تناول فاراد اغتصاب اختا لابن المنور بغير حل . فما كان منه الا ان التجأ للاسماعيلية فحرضهم ضد كلسارغ فهستان فحاربوه واستولوا على القلعة (٥) . وهنا يبدو واضحا تشوق الاسماعيلية لمساعدة من يخطب ودهم على الفور مصلحتهم الذاتية . وقد كان لاستيلائهم على اقليم فهستان اهمية كبرى حيث كان من اغنى الاقاليم بمنتجاته الزراعية فضلا عما كان يحويه من قلاع منبعا اهمها : ترشيز وميكال واهيكاك ومجاهد اباد واتشكاه ومعناها بيت النار وقد حاول رئيس الاقليم محاربتهم

-
- | | |
|-----------------|--|
| (١) الذهبى | دول الاسلام ج ٢ ص ٢٢ |
| (٢) المقدس | احسن التقاسيم ص ٢٤ |
| (٣) لسترج | بلدان الخلافة الشرقية ص ٤٠٠ |
| (٤) ابوالفدا | المختصر فى اخبار البشر ج ٢ ص ٢٢٥ |
| | Sykes: A Hist. of Persia Vol. II. P. 109 |
| (٥) ابن خلدون | العبر ج ٤ ص ٩٤ |

والقضاء عليهم ولكنه فهل امام ضراوتهم (١) . فظلوا كذلك حتى
دهمتهم حملات هولاكو العسكرية فاستولى على ما يقرب من سبعين
قلعة من قلاعهم (٢) .

ومن بين ما استولوا عليه من القلاع والحصون " خورخوسف " ووزن وقابن وتون وبعض الاطراف المجاورة لها (٣) . ثم امتدت —
ايدىهم الى قلعة وسنمكوه وهى قريبه من ابهرجت ، وكانوا قد ملكوها
حوالى عام ٤٨٤ هـ / ١٠٩١ م . ومع الناس اذهم (٤) . الا ان هذه
القلعة سرعان ما سقطت فى يد السلاجقه على عهد السلطان بركياروق ،
الذى جعل عليها من حاصرها حوالى ثمانية اشهر فاخذت منهم عام
٤٨٩ هـ / ١٠٩٥ م وقتل كل من بها من اخرهم (٥) .

كذلك استولوا على قلعة خالتجان (٦) . هى تقع على مسافة
خمسة فراسخ من اصفهان (٧) . وكانت تحت يد مؤيد الملك بن نظام

-
- | | |
|---|--|
| (١) لسترنج | بلدان الخلافة الشرقية ص ٣٩٤ |
| (٢) لسترنج | بلدان الخلافة الشرقية ص ٣٩٥ |
| (٣) ابن الاثير | الكامل فى التاريخ ج ١٠ ص ١١٠ |
| | Sykes: A Hist. of persia Vol. II. P. 109 |
| (٤) ابوالفدا | المختصر ج ٢ ص ٢٢٥ |
| (٥) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١١٠ |
| (٦) ذكرها المقرئى تحت اسم "قلعة جان" اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣٢٤ | |
| (٧) ابن خلدون | العبر ج ٤ ص ٩٥ |

الملك فانتقلت الى " جاولى سقاو " فولى امرها لاحد الاتراك الذى وقع فريسه لاحتياى بعض النجارين الاسماعيليين . فبدأ احييتسسه بهديه جميلة عبارة عن " جاريه فارسية " وفرس ومركب (١) . ولزمسسه حتى وثق فيه وسلم اليه مفتاح القلعه . فاقام النجار حفلا لذلك التركى واصحابه . فساقهم الخمر وفاسكرهم . وعليه قام بطلب ابن عتاش الذى اسرع اليه فى جماعة من اصحابه فسلم لهم القلعه دون ما عناء ولا مشقة (٢) . فاستولوا عليها بعد ما اتوا على جميع من فيها بالقتل فيما عدا ذلك التركى الذى استطاع الافلات من مصيره المحتوم (٣) . وكثيرا ما كان رجال هذه القلعه ينزلون الى الاسواق فينهبون ما فيها . وقد تمكنوا فى بعض الاحيان من قطع الطرق بين فارس وخورستان (٤) .

زيعتبر استيلاء ابن عتاش على تلك القلاع بمثابة خطوه خطيرة وجريئة للاستيلاء على قلاع اخرى اكتر اهمية واعظم خطورا من ناحية ، ومن ناحية اخرى ليمسطن نفوذه على كل اهالى اصفهان وليفرض عليهم الكثير من الاتارات المختلفة . فاستولى بعد ذلك على قلعة

-
- | | |
|----------------|----------------------------|
| (١) ابن الجوزى | المنتظم ج ٩ ص ١٢١ |
| (٢) ابن الجوزى | المنتظم ج ٩ ص ١٢٢ |
| (٣) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١١٠ |
| (٤) ابن الجوزى | المنتظم ج ٩ ص ١٢٢ |
| لسترنج | بلدان الخلافة الشرقية ص ٣٠ |

استوناوند التي تقع بين الري وامد . وذلك بعد ان تغلب هو واصحابه على متوليها وقتلوه ^(١) . ثم استمروا في مسيرتهم نحو الاتسيلاء على — الى العديد من القلاع . فملك ابو الفتوح ابن اخت الحسن بن الصباح قلعه اردهن ^(٢) . ثم احتلوا قلعة كردكوه وهي احدى قلاع اصفهان المنبعه والتي عرفت بالقلعة المقبية " دزكبدان " ^(٣) . كذلك لمسرى ^(٤) فقلعة الناظر بخوزستان والطنبور حيث اخذها ابو حمزة الاسكاف ^(٥) كما انهم استولوا على قلعة خلادخان التي تقع بين فارس وخوزستان واقاموا بها فترة غير قصيرة يقطعون الطريق ويبشون الرعب حتى فتحها عضد الدولة بن بويه واعمل القتل فيمن بها ^(٦) . فلما تولى فخرالدوله البويهى الحكم اقطعها للامير " اثر فلم يدعه الاسماعيليون يقلت من ايد بهم فاستولوا عليها بعد مناقشات ^(٧) .

-
- | | |
|---|-----------------------------|
| (١) ابن خلدون | العبرج ٤ ص ٩٥ |
| (٢) ابوالفدا | المختصر ج ٢ ص ٢٢٦ |
| (٣) لسترنج | بلدان الخلافة الشرقية ص ٤٠٥ |
| (٤) دائرة المعارف الاسلاميه | مجلد ٤ ص ١٨٩ |
| (٥) هو اخذ الدعاة الذين وفدوا الى مصر ليبدروا في الدعوة ثم عسار ليعمل داعيه للاسماعيليه في تلك البلاد . ابن خلدون / العبرج ٤ ص ١٥ | |
| (٦) وكان من اهل ارجان كما ذكر نفس المصدر . | |
| (٧) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١١١ |
| (٨) لسترنج | بلدان الخلافة الشرقية ص ٤١٢ |

اما عن الدور الهام الذى لعبته هذه القلاع ، فانه يتمثل فى مسي تحديد العلاقات بين الاسماعيين وبين اقرانهم من السلاجقة وغيرهم فتوالى ضربات الغدائيين على من ناصبهم العدا ، مهما كان موقعه . كما كان فى استيلائهم على كل هذه القلاع والحصن بهذه الشرعة العجيبة خطورة على الدولة الحاكم . مما ادى بالسلاجقة الى ضرورة موقفهم منهم وان كان قد اده التبع فى كثير من الاحايين طبقا لمسا تملية او تفرضه المصلحة الذاتية لكل من الفريقين .

وكانت البداية مع ملكشاه ووزيره ناه الملك (١) . ويعتقد ان كانت هناك روابط و صداقة تربط الحسن بن الصباح بكل من الوزير نظام الملك والشاعر عمر الخيام (٢) . حتى ليقال ان ثلاثتهم تزايلوا فى المدرسة (٣) . ولوان لص المورخين يرى عكس ذلك لفارق السن بينهم (٤) وانما الذى نستطيع تاكيده هو معاصرتهم لبعضه فى اواخر عهد النظام الملك بالحكم . ويجدر بنا قبل ان ننتقل لخطوة اخرى ، ان نلقى بعض الاضواء على قصة نظام الملك والحسن بن الصباح وثالثهما الشاعر عمر الخيام .

(١) Guyard: Un grand maitre. P. 18

(٢) مصطفى غالب تاريخ الدعوة الاسماعيلية ص ١٩٠

(٣) عمر ابراهيم النضر قلعة الموت ص ٢٢

(٤) Runciman: A Hist. of The crusades. Vol. II. P. 120.

(٤) براون تاريخ الادب فى ايران ج ٢ ص ٢١٨

Sykes: A Hist. of Persia Vol. II. P. 106

فاما النظام الملك فقد ولسد في مدينة طوس عام ١١٢/٤٠٨ م^(١)
 لذلك يخرف بنظام الملك ابن الحسن بن اسحق الطوسي^(٢) . وقد
 نال قسطا كبيرا من التعليم رغم الفاقة التي مر بها حتى ولو احدى الوظائف
 الكتابية بمدينة بلخ لدى حاكمها " على بن شاذان " الذي وليها
 من قبل جفري بيك^(٣) . وفيما يبدو ان نظام الملك حاز اعجاب جفري
 بيك لدرجه انه حينما ادركته الوفاء اوصى به ابنه البارسلان فاتخذ
 فيما بعد بعد وزير له^(٤) . فتولى الوزارة لالبارسلان ثم لابنه السلطان
 ملكشاه من بعده حتى ادركته المنية عام ٤٨٥ هـ ١٠٩٢ م^(٥) . واستمر
 في الوزارة لالبارسلان وولده ملك شاه تسقا متتاليا تسعا وعشرين سنة^(٦)

اما الحسن بن الصباح فانه ولد في مدينة الري . لكن لم يستدل
 على تاريخ ميلاده بعد^(٧) . تلقى العلوم الدينية فبرز في اصول

- | | |
|----------------|---|
| (١) السمرقندي | جهاز مقاله ص ١٥٧ - ١٥٨ |
| (٢) ابن الجوزي | المنتظم ج ٨ ص ٢٣٤ |
| (٣) ابن الجوزي | المنتظم ج ٩ ص ٦٤ |
| (٤) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٧١ |
| | Sykes: A Hist. of Persia. Vol. II. P. 103 |
| (٥) ابوالفدا | المختصر في اخبار البشر ج ٢ ص ٢١٢ |
| | Guyard: Un grand maitre ; P. 18 |
| (٦) ابن الجوزي | المنتظم ج ٩ ص ٦٤ |
| (٧) السمرقندي | جهاز مقاله ص ٢٥٨ |
| | Runciman. A Hist. of the crusades Vol. II. P. 102 |

المذهب الاسماعيلي حتى كانت قصته المشهورة لينتهيه به الامر بالاستيلاء على قلعه الموت عام ٤٨٣هـ / ١٠٩٠م . وظل يعمل بها نفي خدمة امامه المستنصر ثم ابنه نزار من بعده حتى وثقته منيته عام ٥١٨هـ / ١١٢٢م (١) .

واما الشا عر عمر الخيام فانه ولد في مدينة نيسابور عام ٤٤٥ / ١٠٤٤ وقد برع في علوم الفلسفة والرياضيات . وكان السلطان ملكشاه قد بنى موصداً الجديد عام ٤٦٧هـ / ١٠٧٤م (٢) . فاستخدم الخيام ضمن من استخدمهم من اعيان المنجمين - اى الفلكيين - لوضع تقويم جديد (٣) . وقد اسفر عمل الخيام عن الاخذ بتاريخ جديد يبدأ في العاشر من رمضان عام ٤٨١ هـ - الخامس عشر من شهر مارس عام ١٠٧٩م . وقد عرف هذا بالتقويم الجلالى نسبة الى جلال الدين ملكشاه (٤) . ويبلغ من دقته ان الخطأ فيه لا يتعدى يوماً واحداً كسل خمسة الاف سنة ، لدرجة ان المؤرخين الاوربيين اعترفوا بأنه فان في دقته الجريجوزى الاوربى دقة وضبطاً (٥) . وقد كان عمر الخيام -

- | | |
|----------------|----------------------------------|
| (١) ابن العماد | شذوات الذهب ج ٤ ص ٥٨ |
| (٢) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ١١١ |
| (٣) السمرقندى | جهاز مقاله ص ٦٩ - ١٦٠ |
| (٤) ابوالفدا | المختصر ج ٢ ص ٢٠١ |
| (٤) أ ج . | تراث فلوس ص ٣٨٩ |
| (٥) بروكلمان | تاريخ الشعوب الاسلامية ج ٢ ص ١٣١ |

لسعة اطلاعه ورقعة ثقافته — من اقرب المقربين لنظام الملك (١) . فنشأت بينهما صداقه عريقه (٢) . وكان يمكن لابن الصباح ان يكون معهما على هذا المستوى لولا انخراطه في صفوف الاسماعيليين .

كانت الموت ضمن القلاع التي تقع في اقليم ووديار (٣) . اما شاه دز فكان موقفا اصفهان حيث مقر السلطان ملكشاه (٤) . وعلى ذلك لم يقف وكان السلطان ملكشاه على خطر اسماعيليه الالموت الابعد ان مات نائبه على ذلك الاقليم " التونتاش " فتولى ذلك الوالى من جانبه محاولة تاديب الحسن بن الصباح واعوانه . فهاجم الموت على عهد ملكشاه اكثر من مره ولكن دون جدوى (٥) . وذلك بسبب التفاف اهالى الالموت حول زعيمهم ابن الصباح وعلى وجه الخصوص فيها على البقاء في الالموت وبعدهم بالنصر ماداموا صامدين في قلعته . فتمكن ابن الصباح بفضل تلك الحيله من المحافظة على الروح المعنوية العالية لاهل قلعته فظلوا ملتفين حوله . بالاضافة الى ذلك فقد لعب الحظ دوره في خدمة الاسماعيليه ونصرهم فمات حاكم الاقليم وهنا وضحت صورتهم امام ملكشاه (٦) .

-
- (١) براون تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص ٢٢٠
 (٢) كرسنوفر دوسن تكوين اوربا ص ٢٠١
 Sykes : A Hist of Persia. Vol. II. P. 137
 (٣) رشيد الدين الهمداني جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٥
 (٤) د ٠ سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ١٠٩ — ١١٠
 (٥) د ٠ طه شرف النزاريه ص ١٣٠
 (٦) د ٠ طه شرف النزاريه ص ١٣٠

وتحدثنا المصادر المختلفة ان بداية ظهورهم على مسرح الحياة العامة كان على عهد ملكشاه جلال الدولة (١) . حينما اجتمع منهم ثمانية عشر رجلا فاقاموا صلاة العيد في مساوهم على انفراد وفي عزله تافسه عن المجتمع الاسلامي العام . وكان ذلك على حد تعبير ابن الاثير " اول اجتماع لهم (٢) . ولما فطن اليهم الشحنة " اخذهم وحبسهم ثم اطلقهم (٣) . ثم نبهوا الاذان اليهم حينما دعوا مؤذنا من اهل سستوه الى مذهبهم فابى فخافوه ان يتم عليهم غارده قتيلا (٤) . وكان هذا اول ضحايا الاسماعيلية في اصفهان . واول دم اواقوه (٤) . كما كانت جريمتهم مع قافلة قاين اكبر العوامل للفت نظر الحكام اليهم .

ذلك ان اول ملتقاهم كان في اول موضع غلبوا عليه عند بلدة قاين حيث كان متقدمه على مذهبهم . فاجتمعوا عنده وازدادت قوتهم بمواءمته اياهم فحدث ان اجتازت بهم قافلة عظيمة فسي طريقها من كرمان الى قاين فخرج عليها جماعة منهم فاقوا على اهل القفل جميعا ، فلم ينج منهم احد سوى رجل تركمانى . فلما وصل

-
- | | |
|----------------|-------------------|
| (١) ابن خلدون | العبرج ٤ ص ٩٥٩ |
| (٢) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٠٨ |
| (٣) ابن الجوزى | المنتظم ج ٩ ص ١٢٠ |
| (٤) ابن الجوزى | تلبيس ابليس ص ١١٠ |

الى قايين اخبر اهلها بالامر . فتسارع الناس بقيادة القاضي المراكمني
لمحاربتهم والقضاء عليهم فعجزوا عن ذلك (١) . ويدوان هذه .
كانت اول حادثة بعد مقتل المؤذن تشير الى خطورتهم فسي
تلك الاقاليم .

(١) ابن الاثير

نظام الملك والاسماعيلية :

=====

كان يلى السلطنة فى تلك الاونة لسلطان المسلجوقى ملكشاه الذى تولى الامر اثر وفاة والده الب ارسلان فى ربيع الاول عام ٤٦٥ هـ (١) . نوفمبر عام ١٠٧٣ م . تما مهام الوزارة فقد تولاهما من قبله وزيره نظام الملك الذى اجمعت المصادر المختلفة على انه كان من اعظم وزراء الدولة الاسلامية على الاطلاق (٢) . وكان وزير صدق يكرم العلماء ، والفقراء (٣) . ومما لاشك فيه ان مدرسته النظاميه فى بغداد الستى كانت من اعظم واشهر مدارس ذلك العصر (٤) . وفروعها المختلفة فى بلاد الفرس ، فضلا عما اقمه من المساجد والرباطات والوقوف عليها (٥) اكبر دليل على صدق مدجاء فى مصادر ذلك العصر (٦) . ويقتله عدمت الدنيا واحدها الذى لم ترر مثله (٧) .

-
- | | |
|-------------------|---------------------------------------|
| ١) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٠٩ |
| ٢) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٤ |
| ٣) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ٩٠ |
| ٤) ابن جبير | رحلة ابن جبير ص ٢٠٥ |
| ٥) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٢٢ |
| ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٤٠ |
| ٦) ابو شامه | الروضتين ج ١ ص ٢٥ |
| ٧) ابن الاثير | التاريخ الباهر فى الدولة الاتاكية ص ٩ |

ولقد اختلف المؤرخون حول قضية اختيال نظام الملك . فايبن الجوزى وابن الاثير يلقيان التهمة على الاسماعيليه النزاريه ، وان كانا لم يوضحا كنه الفئة التى ينتمى اليها القاتل الاعلى ضوء ما جاء فى اقوال الاسماعيليين انفسهم معترفين بمسئوليتهم نحو قتل نظام الملك . قتلوا نجارا فقتلناه به . (١) .

ذلك انه لما ذاع امرهم وخشى الناس باسهم بما ارتكبوه نحو القافلة وقتلهم المؤذن . اخذ انظام الملك فى تتبعهم (٢) . وكان هو اول من نبه السلطان بخطرهم على ملكه (٣) فامر باجراء التحقيق اللازم للوقوف على المتهم الحقيقى . فوقعت التهمة على نجار يدعى طاهر . فكان الجزاء القتل والتمثيل بجثته (٤) . فكان ذلك اول قتيل منهم . ونساء عليه - كما اتفقا لراى العام - لم ينوان الاسماعيليون فى الثار لقتيلهم . وعلى الفور حثوا بفدائى اظهر التحايل والاستعانة بنظام الملك حستى

-
- | | |
|------------------|----------------------------------|
| (١) ابن الجوزى | المنتظم ج ٩ ص ١٢٠ |
| ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٠٩ |
| (٢) سيد امير على | مختصر تاريخ العرب ص ٢٢٩ |
| (٣) بروكلمان | تاريخ الشعوب الاسلاميه ج ٢ ص ١٣٦ |
| (٤) ابن الجوزى | تلبيس ابليس ص ١١٠ |

قرب منه قطعناه : طعنة قاتله اودت بحياته^(١) . ولكن اصحاب النظام الملك لم يتركوا فرصه للقاتل فلحقوا به فقتلوه انتقاما لوزيرهم^(٢) . وهذه رواية كل من ابن الجوزى وابن الاثير فى مصع نظام الملك . وان كان ابن الاثير يرى سببا اخر غير ذلك . وهو ان نظام الملك كان قد بعث بعسكر الى الموت اثر الاستيلاء ابن الصباح عليها . تحضروه فيها واخذوا عليه الطرف فضاقت ذوعه بالحسر فارسل من قتل نظام الملك^(٣) .

على ان هناك بعض مؤرخى العصور الوسطى من حرصوا على تميع الموقف بالنسبة للاسماعيليين . فصاحب المختصر والبداية والنهاية يلقيان تبعية الجريمه على السلطان ملكشاه نفسه . وهما يرجعان دواعى مصع نظام الملك الى الوحشه التى وقعت بينه وبين سيده . فبعد ان يسردا الرواية الماثوره عن طريقة اغتياله نجد هما يضيقان مانصه . وكان قتله بتدبير من السلطان ملكشاه^(٤) . كما يؤكد ذلك ما جاء فى تاريخ آل سلجوق

-
- | | |
|----------------------|-----------------------------|
| (١) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٥٤ |
| (٢) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٠٩ |
| (٣) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١١٠ |
| (٤) ابو الفدا | المختصر ج ٢ ص ٢١٢ |
| ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٤١ |

للبندي و دول الاسلام الذهبى (١) . فقد اوضحنا سبب اقدام ملكشاه
على تلك الجريمة التكرار . .

وكان ان مل ملكشاه طول مدته في الحكم واستطالته امكانته .
حيث وزر الملك الب ارسلان وولد ملكشاه تسعا وعشرين سنة (٢) .
فانفذ اليه يوما " تاج الملك " — وهو واحد — الذين اوغروا صدر
السلطان ضده (٣) . ارسله برسالة ووكل على نظمه بعين من اكابر
دولته وعلى اسهم الامير (يلبرد) احد كبار شخصيات البلاط السلجوقي
وذلك حتى يبالغ الامير تاج الملك في ابلاغها (٤) . وقد جاء في رسالة
السلطان لوزيره انك استوليت على ملكي وقسمت ممالكى على اولادك ،
واعهارك والماليك : فكانك لى فى الملك شريك (٥) . ثم يستمر ملكشاه
... في خطابه متسائلا " اتريد ان امر برفع دواة الوزارة من بين يدىك
واخلص الناس من استطالتك . (٦) .

(١) البغدادى	تاريخ آل سلجوق ج ٥٨
الذهبي	دول الاسلام ج ٢ ص ١٣
(٢) ابن خلكان	نوات الاعيان ج ١٢ ص ١٤٠
(٣) ناصر بن الحسين	اخبار لدولة السلجوقية ص ٦٧
(٤) ابن الاثير	الكامل ج ١٠ ص ٧١
(٥) البندي	تاريخ آل سلجوق ص ٥٩
(٦) ابن الجوزى	المنتظم ج ٩ ص ٦٧
البندي	تاريخ آل سلجوق ص ٥٩

لم يبال نظام الملك بما جاء في رسالة السلطان . وكان جوابه عليها جواب الواثق بنفسه المعتر بكرامته . قولوا للسلطان كانك اليوم عرفت اننى فى الملك ساهمك وفى الدولة مقاسمك وان دولتى مقترنة بتاجك . فمتى رفعتها ومتى سلبتها سلب^(١) . ثم يضيف الى ذلك موضحا ماثره على السلطان . ان كنت ما علمت انى شريكك فى الملك فاعلم فانك مانلت هذا الامر بتدبيرى وراى^(٢) . وكان النظام قد وطم لمكشاه .

فصار الامر كله اليه وليس للسلطان الا التخت والصيد فبقى على هذا عشرين سنة^(٣) . الا انه مما يؤخذ على نظام الملك انه نسي او تناسى ان السلاجقة انما اخذوا ملكهم بحد السيف . فتعين عليهم ان يرفضوا كل شور او انتقاضه ضد هم مهما كان مصدرها حتى ولو كانت من وزيرهم الاول نظام الملك .

والواقع كان لا بد ان تشور تاثير ملكشاه ارد وزيره هذا فازداد غيظه واستشاطه . وكان ما جرى على نظام الملك من الاغتيال تجوزا من السلطان مضرا واموا مبيتا مدبرا^(٤) . وقد اكسد

- | | |
|----------------|---------------------|
| (١) البندارى | تاريخ ال سلجوق ص ٦١ |
| (٢) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٧١ |
| (٣) ابن الجوزى | المنتظم ج ٩ ص ٦٥ |
| (٤) البتدارى | تاريخ ال سلجوق ص ٥٩ |

صاحب الروضتين ذلك (١) . وفيما يفدوان نظام الملك كان يتميز بكبرياء
وتبه يغوثان الحد (٢) . فوقع التدبير عليه حتى تم عليه من الثقل ما تم (٣)

ومما يؤكد ذلك فيزيد من وضوح الامر انضمام المماليك للنظاميه
لهركياروق ضد زون ابيه ترکان خاتون التي شنت عليه حربا ضاربه بمساعدة
تاج الملك ما لف الذكر للاحتفاظ بعرض الامبراطورية لابنهما محمود (٤)

فما كان من ممالك نظام الملك الا ان انضموا الى هرکیاروق ففتكوا .
وبجيش ترکان خاتون (٥) . ثم قتلوا تاج الملك شرقتك بالرغم من شفاعته
السلطان هرکیاروق فيه (٦) . وفيما يبدو انه كان بين كل من نظام
الملك وترکان خاتون وتاج الملك كراهية . ذلك ان ترکان خاتون اراد
ملكها ارادت ان تحتفظ بالعرش لابنهما محمود . فطلبت الى السلطان
ان ينص على ولدها محمود فتناه نظام الملك عن رابة ففتشوا من النظام

(١) ابو شامه الروضتين ج ١ ص ٢٦

(٢) ابن لنيك الدوادار كنز الدرر ج ٦ ص ٣٩٤ — ٣٩٥

(٣) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٧١

(٤) د — سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ١١٠

(٥) ابو الفدا المختصر ج ٢ ص ٢١٣

(٦) البنداري تاريخ ال سلجوق ص ٥٩

تشبيها عن مرادهم (١) . فضلا عن ذلك فانه يقهم من سياق احداث هذه القصة ان تاج الملك كان عاملا رئيسيا في اغتيال نظام الملك . يوضح ابن الجوزى ذلك " فما زال السلطان (٢) . فيقال انه السف عليه بمواطاة تاج الملك ابن الخناع من قتله (٣)

وعليه فانه يتبين ما سبق توضيحه ان قصة اغتيال الاسماعيليين للنظام مضطربة اشد الاضطراب . وربما تكون هذه التهمة قد حبكت حولهم حتى تسام من ذكرهم النفوس ولينفى ملكشاه التهمة عن نفسه . وقد ساعدة الحظان كان القاتل من الدياله (٤) . وقد شكل هؤلاء عنصرا اساسيا في المجتمع لاسماعيلى فى تلك الفترة بفضل انخراط قبلية " شبانكاره " التى عرفها ابن الاثير " بالشوانكاره " (٥) — ففى صفوف الاسماعيليين مما اعطاهم دفعه قوية نحو تحقيق اهدافهم فى تلك الاقاليم . (٦) .

-
- | | |
|--|-----------------------------|
| (١) ابن الجوزى | المنتظم ج ٩ ص ٦٨ |
| (٢) اضافة يقتضيها سياق الكلام " الباحث " | |
| (٣) ابن الجوزى | المنتظم ٩٠ ص ٦٧ |
| (٤) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٣٩ |
| (٥) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٣٦٢ |
| (٦) لسترنج | بلدان الخلافة الشرقية ص ٣٢٥ |
| د السيد محمد العزاوى | فرقة النزارية ص ٢٧٠ |

اما فيما يختص بادعاء الاسماعيليين قتلهم نظام الملك لقولهم
" قتلت منا نجارا وقتلنا به نظام الملك " فيمكننا القول بان ذلك ربما
كان تمويها او دعاية لهم ليرهبهم حكام الاقاليم والامصار المحيطين
بقلاعهم من ناحية ، ومن ناحية اخرى ليثبوا الرعب في صفوف
اولئك الذين وقفوا لهم بالمرصاد . ولا بأس من ان تلصق بهم تهمة
كهنه فترد مكيد حاكم او جبار . وبما لاشك فيه انه على اشر
ذلك " استفحل امرهم باصفهان وآل الامرا الى انهم كانوا يسرقسون
الانسان فيقتلونهم ويلقونه في بئر . فكان الانسان اذا دنا وقت
العصر ولم يعد الى منزله يثسوا منه ، وفتش الناس المواضع . فوجدوا
امراة في دار لا تبصر فوق حصير فازلوها فوجدوا تحت الحصر اربعة
قتيلا ، فقتلوا المرأة واخربوا الدار " (١) .

سيفان اوضحنا ان الحسن بن الصباح كان قد عقد العزم
على تكوين دولة اسماعيلية في بلاد فارس واصفهان . وقد رتب الامور
على اساس انتقال امامه المستنصر الى قاعدة ملكه الجديد في المشرق
ولكن القدر لم يحقق ما ربه . ففي الاونة التي هم فيها بتنفيذ خطته
هذه وافاه النبا بوفاة المستنصر في القاهرة (٢) . ثم وقف فيما بعد على

(١) ابن الجوزي المنتظم ج ٩ ص ١٢٠ - ١٢١

(٢) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيلية ص ٢١

اسباب الخلاف القائم في حاضرة الاسماعيليين بين ابناء المستنصر (١)
فالمستحلى بالله الابن الاصغر للمستنصر اعلن تنصيبه في منصب الاماميه
بمساعدة عمه الفضل بن بدر الجمالي الذي حقد على نـسـسـار^(٢)
وفضلا عن ذلك فان نزارا قد لقي حتفه على يد اخيه ووزيره الفضل
عقب هزيمته والقبض عليه مع رفيقه افتكين في الاسكندرية (٣) . ذلك
في الوقت الذي يرى بعض كتاب الاسماعيليه ان نزارا ليقتل ، وانما
هرب الى سجلماسه فاستقر هناك حتى بعث اليه ابن الصباح
من احضره الى الموت ليتولى امر الدعوة الجديدة التي كان قد
اسسها في الالموت (٤) . الا ان الثابت ان نزارا قتل فعلا بانفساق
اقوال كل المؤرخين . وربما يكون الاسماعيلون قد بنوا افتراض بقائه
على قيد الحياء وهروبه الى سجلماسه — رغم قطع الراى بموته — اعمالا
بمبدأ الغيبة او التقيمه التي انفود بها انصتهم الاوائل والتي آمن بها
الاسماعيليون انفسهم وباركوها فيما بينهم .

-
- (١) ذكر المرحوم د . حسن ابراهيم — تاريخ الدولة الفاطمية ص ١٧٢ — ان
الحسن بن الصباح كان موجودا في مصر حال وفاة المستنصر . الا اننا
تختلف معه في الراى ، فالثابت ان الحسن بن الصباح غادر مصر قبل
وفاة المستنصر بفترة طويلة . ودليلنا على ذلك انه لم يغادر قلمسة
الموت منذ ان استولى عليها عام ٤٨٣ / ١١١٩ .
- (٢) د . سعيد عاشور مصر في العصور الوسطى ص ٢٠٨
- (٣) المقرئى الخطط ج ١ ص ١٥٥
- (٤) مصطفى غالب تاريخ الدعوة الاسماعيلية ص ١٨١ — ١٨٣

وبناء عليه فقد حدد موت المستنصر بالله ثم مقتل ابنه نزار مسن
بعده عام ٤٨٨ / ١٠٩٥ دور الحسن بن الصباح في قيادة المجتمع
الاسماعيلي النزارى في بلاد فارس واصفهان ثم في بلاد الشام فيما بعد .
ومن ثم أصبح ابن الصباح هو القائد والمشرح والداعى الاول ، وهو
الحجة لهذه الفرقة الجديدة التى عرفت فيما بعد الاسماعيلية او الصباحية
او التعليمية او الباطنية^(١) . وذلك تمييزا لها عن الاسماعيلية المتعلوية
في مصر^(٢) .

بيان مذهب الباطنية ص ٥

(١) الديلى

(٢) Ivanow. Studies in Early Pers. Ism. P. 26

فقد استطاع ان يستولى على حصن شاه دزعام ۱۱۰۶/۵۰۰ (۳)

وكان لاستيلائه عليه اكبر الاثر في نفوس المسلمين السنيين الذين ناصبوا
اسماعيلية الموت العدا الظاهر. يدل على ذلك كتابه البشرى
الذى بعث به فور الفتح الى الخليفة العباسى المسترشد بالله ١٢٥١هـ /

(۱) ایفانوف سیرۃ جعفر الحاجب ص ۱۱۱

Sykes: A Hist. of Persia. Vol. II. P. 120(r

(۳) ابن الفلانی ذیل تاریخ دمشق ۱۵۱

١١١٨ م (١) . وان كان قد عجز في نفس الوقت عن الاستيلاء على قلعة الموت لمناعتها من ناحية وبعدها حاضره الحكم من ناحية اخرى . وكان يمكنه الاستيلاء على العديد من حصونهم لولا ان ادركته منيته عام ٥١٢ هـ / ١١١٨ م فتوقف بذلك تنفيذ مشروعاته الى حين (٢) .

وعلى ذلك فقد حانت الفرصة للاسماعيليين — فلم يتهاونوا فسي انتهازها لقتوية حالهم بحيث لم ينقض على موته غير بعيدة — حتى انقضوا بواسطة القوة او الخديعة او الرشوة على العديد من قلاع الشام مثل القدموس وانياس وقلعة مصياف وغيرها من القلاع والحصون الشاميه الهامه (٣) . واستطاعوا ان يصيفوها الى ممتلكاتهم في فارس واصفهان التي شملت العديد من قلاعهم .

وكان امتداد نشاطهم الى بلاد الشام منذ بداية القرن الخامس الهجري — الحادي عشر الميلادي — على يد الحكيم المنجم اول — داعية لهم بالشام (٤) . فاقام بها الدعوة ووطد اركانها واستطاع بسبب موقف رضوان الذي كان يقرهم وينتصر بهم (٥) . اقامة دار دعوة

(١) ابن القلانسي ذيل تاريخ دمشق ص ١٥٢ — ١٥٦

(٢) براون تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص ١٩٤

(٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٧

(٤) ابن القلانسي ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٦

(٥) د — سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٣٥

انبثقت منها المبادئ الاسماعيلية وخرجت منها جيوش الدعوات
والفداوية الى دمشق وحمص وعزاز وقاميه وغيرها من بلاد الشام لتقف
على قدم وساق مع الحكم السلجوقي . احيانا معه وحيانا ضده .

اما عن الدور الذى قام به الاسماعيليون فى بلاد الشام فانه يقتسم
الى قسمين : الاول وهو مقاومة المذهب السنى والعمل على لفتك
بزعمائهم اما الثانى غير مقاومة الصليبيين وقتل بعض زعمائهم وتحالفهم
معهم احيانا .

الا انه مما يؤسف له ان السهام التى كانوا بها ضرباتهم لكل
من الفريقين كانت واحدة . فلم يفرقوا فى تحقيق اهدافهم تلك بين فئة
واخرى (١) . ويجدر بنا قبل ان ننتقل لهذا الموضوع ان نشير الى
موقف المستعلوية فى مصر من النزارية فى بلاد الشام .

(١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٣

موقف المستعلوية في مصر من النزارية في بلاد الشام :

وكان ان تصارع كل من المستعلوية والنزارية حول احقه كل من اماميهما في تولي الامامة بعد المستنصر ذلك ان الامر بن المستعلى الذي ولي الخلافة اثر موت ابيه المستعلى ولم يتجاوز عمره خمس سنوات وشهر وبعض ايام (١) . ورث تركه كثقله بالاعباء . ففي مصر جثم على صدره وزيره الافضل بن بدر الجمالي الذي استبد بالسلطة دون الخليفة منذ عهد المستعلى (٢) . فوضع عليه الامر باحكام الله المبيدى من قتله (٣) . هذا عن مصر . اما في بلاد الشام . . . في حلب ودمشق فقد تطلع النزاريون الى اليوم الذي يحقق لهم في الاطاحة بالخلافة لمستعلوية في مصر والشام .

لذلك تعين على الامران يحدد موقفه لامن الخطرين . وكان ان انتهى من ريقه الافضل في مصر . اما عن النزاريه فكان عليه ان يصدر سجلا يحدد فيه بطلان امامه : نزار ويدحض اقوال انصاره . فكان

-
- (١) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٤٠
(٢) يلاحظ ان علاقة الامر بالافضل كانت سيئة جدا . وذلك على عكس ما كان على عهد ابيه المستعلى . فقد حظى الافضل عنده بالحظوة الكبرى فكان هو — كما نعتته المستعلى — السيد الاجل الافضل امير الجيوش سيف الاسلام ناصر الامام كافل قضاة المسلمين وهادى دعاة المؤمنين السجلات المستنصرية : ص ١٤٧ .
(٣) الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ٤٢ .

السجل الامرى الذى عرف فى المجال السياسى الاسماعيلى .
 بالسمدايه الامريه فى ابطال الدعوة النزارية (١) . وقد اعتبر الامران ،
 من خرج من اتباع نزار على الدعوة فقد صد عن حدود الله . وتناول على
 الولاية وتحكم فى الامامه ونهذ عهد الايمان وراء ظهره (٢) . كما
 انهم بذلك العمل هبطوا من مرتبه الايمان الخاصة الى رتبة الغواية
 العامة (٣) . وقد اتهمهم السجل المذكور بانهم قالوا بامامة نزار ، دون
 دليل واضح هداهم ولا نص جلى قادهم الى ذلك (٤) .

هذا . . . ويستمر فى سجله فيشتشهد (٥) . انه قد اجمع جميع
 من ينسب الى الدعوة المهاديه على صحة النص فى الامامه وفساد
 الاختيار واتوا بما يؤيده كمن البراهين الواضحة والقضايا الصارمه .
 وذلك ان الاختيار لا يصح الا بحصول شرائط فى التحيز والتمحيض (٦) .
 ولقد صدر ذلك السجل يوحى من المامون وزير الامر الجديد الذى
 وزرك فى عام ٥١٥ هـ / ١٢٦١ م . (٧) .

(١) اصف فيظى الرسالة الموسومة بالهدايه الامريه

٣ - ٣٦

(٢) د - جمال الشيال مجموعة الوثائق الفاطميه ص ٢٠٦

(٣) اصف فيظى الهدايه الامريه ص ٤

(٤) د - جمال الشيال مجموعة الوثائق الفاطميه ص ٢٠٩

(٥) لم يذكر تاريخ صدور هذه الوثيقة ولكنه استنتاجا . شوال عام ٥١٦ هـ

ديسمبر ١٢٣٣ م . د - جمال الشيال : مجموعة الوثائق الفاطميه ص ٢٠٣

(٦) د - جمال الشيال مجموعة الوثائق الفاطميه ص ٢٠٩

(٧) د - سعيد عاشور مصر فى العصور الوسطى ص ٢٠٥ - ٢٠٧

وكيفما كان الامر فانه بتصنيفه ذلك الشجل يدافع فيه عن وجهة نظره في الامامة . فيقيم الدلائل على امامة ابيه المستعلي . كما انه يبين لنا مدى الخصومة التي كانت مستحكمة بين الفريقين . حتى ان الخليفة لم يكتف بما يصنفه دعائه بل تصدر بنفسه للدفاع وحمل رلواء القلم ^(١) . وكانت كراهته للنزارية معروفة بشكل ملحوظ لدرجة انه احسن استقبال الذي حمل راس بهرام الى القاهرة فيما بعد وخلق عليه ^(٢) .

اما النزارية ، فانهم يرجعون السبب الى الافضل الذي كان صاحب الامر في مصر عند موت المستنصر بالله وهو المستحون على مملكته والجنود جنده كما ان غلمان ابيه لم يعرفوا سواه . وكان نزار — كما اوضح المقرئ — لما يرى من غلبه الافضل على الدولة يتكلم بهما يلغيه فينكره . فلم امامات المستنصر بالله والافضل متخوف من شر نزار اقام احمد المستعلي لانه زوج اخته . ولانه صغير ^(٣) .

-
- | | |
|--------------------|------------------------|
| (١) على عبد الوليد | الذخيرة في الحقيقة ص ٨ |
| (٢) لبرنارد لويس | الدعوة الجذيدة ص ١٢٤ |
| (٣) المقرئ | اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٨٧ |

ولقد حاول الحسن بن الصباح الانتقام لامامه
نزار بإرسال فرقه من عنده لقتل الامر والمأمون بعد ان
تخلصا من الافضل (١) . ولكن لمأمون استطاع
القضاء على كل المحاولات ا بن الصباح بنظام التفتيش
الدقيق الذى وضعه للبحث عن كل باطنى يصل من
الموت فامتنع لذلك الباطنية مما كانوا قد عزموا عليه
من الفتك بالامر والمأمون لكفهم عن دخول البلد (٢)
وكان المأمون قد عين من القصاد الجواسيس واصحاب
الخبر فى كل قطر (٣) . فاذا خرج الباطنى من
قلاع الموت لاتزال اخباره ترد عليه شيئا فشيئا منذ خروجه
من مكانه حتى يرد مدينة بلبس التى اعتبرت بمثابة
محط لتفتيش كل من يريد القاهرة من التجار والفساد
وغيرهم من الوافدين على البلاد فيسير اليه من
ينقض عليه من فى مكانه الذى نزل فيه ويأتيه به فيقتله (٤)
وقد كان هذا العمل معدودا من عظيم الحزم (٥) .

- | | |
|-------------|------------------------|
| (١) المقرئى | اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٠٨ |
| (٢) المقرئى | اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٠٨ |
| (٣) المقرئى | اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٠٩ |
| (٤) المقرئى | اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٠٩ |
| (٥) المقرئى | اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٠٩ |

الفصل الثانی

الفصل الثانى

الاسماعيليه والقوى الاسلاميه فى بلاد الشام فى القرنين

الثانى عشر والثالث عشر

— —

الحاله السياسيه فى بلاد الشام اواخر عهد المستنصر •
البساسيرى والدعوه الاسماعيليه فى بغداد • الحكم العباسى واثره فى
نشر الدعوه فى الشام والعراق • فشل ثورة البساسيرى ومقتله • الاسماعيليه
والسلاجقه • البارسلان ونظام الملك والتوسع السلجوقى فى بلاد الشام •
موقعة مائركزت واثرها فى التفوق السلجوقى على الاسماعيليه فى بلاد
الشام • ملكشاه ومحاوله فتح مصر • فشله فى ذلك • الصراع الاسماعيلى
السلجوقى حول دمشق وحلب وبيت المقدس • تنشؤ سلسله سلاجقه
الشام • مقتله واثره فى تقسيم ملكه • كيف كان سلاجقه الشام عاملا اساميا
فى نشر النفوذ الاسماعيلى • حلب كمركز جديد وهام للاسماعيليه •
القرامطه والاسماعيليون فى بلاد الشام • الحسن بن الصباح واقليم الشام •
ابو طاهر الصايغ فى بلاد الشام • الحكيم المنجم ودوره فى حلب • الامير
رضوان واسماعيليه مصر • اثر الاسماعيليه فى الحياه السياسيه والاجتماعيه
والاقتصاديه فى حلب • الاغتيالات اغتيال جناح الدوله واثره • ابو
الفتح السرمينى • اغتيال خلف بن ملاعب ونتائجه • موقف اهل حلب من
الاسماعيليه • الاسماعيليه واغتيال مودود • رأى حول ذلك • الاسماعيليه
واغتيال آق سنقر الهرسقى واسبابه • اسماعيليه حلب والتاجر المشرقى
الخندي • ثوره حلب ضد الاسماعيليه • اغتيال الرئيس ابن بسديس •

الاسماعيليون في دمشق طغتكين والاسماعيليه • المؤامرات الاسماعيليه
حصول دمشق • بهرام الاستراباذي واصحاب وادي التيم • ابو الوفاء
الاسماعيلي يتولى قضاء دمشق • الاسماعيليون وحمص بانياس • الوزير
المزدغاني واسباب انضمامه للاسماعيليه • مذبحه دمشق ومحاولة اغتياله
تاج السلوك بوري • الاسماعيليون في بغداد • اغتيال الخليفة
المسترشد • اغتيال الراشد • تعاون اسماعيلي عباسي •

الاسماعيليه والسلاجقه في بلاد الشام حتى موت المستنصر :

السلاجقة قبيلة من الاترك الغز أخذ نفوذهم في الأزد يصاد
منذ عهد بغرلبك الذي كان له اكبر الأثر في جمع صفوفهم وبسط نفوذهم
على جهات واسعة من الدولة الاسلامية • (١) شملت مرو ، ونيسابور
وكرمان وأذربيجان وطبرستان وخراسان وأخيرا للعراق وبلاد الشام (٢) •

وكانت ثورة البساسيري ضد الخليفة القائم بأمر الله العباسي
سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م • سببا في توثيق الروابط السياسية بين طغرلبك
والخليفة (٣) • وذلك بسبب استنجاد الخليفة بطغرلبك ضد البساسيري
بسبب النحشه التي وقعت بينه وبين الخليفة وشكوى الأتراك

-
- (١) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٨ — ٢٩ .
(٢) د • جمال سرور النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ص ٥٩
King: The knights Hospitallers ; PL L3
(٣) البنداداري تاريخ آل سلجوق ص ١٣
Huart: Hist, des Arabes . Tome I. P. 354

منه . (١) وكان أن أطلق رئيس الرؤساء عبارته فيه وذكر قبيح أفعاله وأنسبه كاتب المصريين بالطاعة وخلع ما كان عليه من طاعة العباسيين . (٢) . فترتب على ذلك أن فتح باب بغداد على مصراعيه أمام حكام السلاجقة . (٣) . فسار طغرل بك وقضى على فتنة البساسيري . (٤) بعد أن كان قد " أحضر القضاء وجماعية من الوجود والاعيان والأشراف وأخذ عليهم البيعة لصاحب مصر المستنصر الفاطمي " (٥) حدث ذلك في صفر عام ٤٥٠ هـ مارس ١٠٥٨ م .

فضلا عن ذلك فانه أعلن في جامع المنصور في يوم الجمعة ١٣ من ذى القعدة عام ٤٥٠ هـ / ١ يناير ١٠٥٩ م " الأذان بحى على خبير العمل " (٦) . كما أنه استطاع أن يضرب نقودا " سماها المستنصرية وكان عليها من فرد جانب لاله الا الله وحده لاشريك له محمد رسول الله — على ولى الله ومن الجانب الآخر عبد الله ووليه الامام ابو تميم معد المستنصر بالله أمير المؤمنين " (٧) . فاعاد طغرل بك الخطبة للخليفة العباسي عسام

- | | | |
|-----|-----------------|--|
| (١) | المؤيد في الدين | سيرة المؤيد ص ١٨٣ |
| (٢) | ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ٦٦ |
| (٣) | ابن طباطبا | الفخرى في الآداب السلطانية ص ٢١١ |
| (٤) | ابن الاثير | الكامل في التاريخ ج ٩ ص ٣٢٦ — ٣٢٨ |
| | ابن العبري | تاريخ مختصر الدول ص ١٨٤ |
| (٥) | ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ٨٠ |
| (٦) | ابن الجوزي | المنتظم ج ٨ ص ١٩٢ |
| | لبعض الجوزي | Hurt: Hist . des Arabes . Tome I. P. 354 |
| (٧) | | المنتظم ج ٨ ص ١٩٦ |

٤٥١ هـ / ١٠٥٩ م وقتل البساسيري (١) . فكان ثمن ذلك أن أستأثر طغرل بك بالسلطة في بغداد . فأصبح الخليفة العباسي لقمة سائغة في فم السلاجقة . وعلى حمد تعبير النسوي " اقتضى الامر تحكم بنسبي سلجوق في بغداد " (٢) . كما أن سقوط بغداد في يد السلاجقة كان افتتاحا واسعا لتحقيق حلمهم نحو الاستيلاء على بلاد الشام . وكسان ذلك أملا يراود طغرل بك ثم ابن أخيه ألب أرسلان من بعده والذي تسولى الحكم في الثامن من رمضان عام ٤٥٥ هـ (٣) ٤ سبتمبر ١٠٦٣ م .

وكان أن لعب ألب أرسلان مع وزيره نظام الملك أهم الأدوار في رسم السياسة السلجوقية وتحديد أهدافها القريبة والبعيدة . فائق رأيهم على ضرورة بسط نفوذ الدولة على مناطق جديدة لتتسع وقمتها ويعلموا شأنها (٤) ويستدل على ذلك من رد نظام الملك على كتاب ملكشاه السابق الإشارة إليه في الفصل الأول " فأني قدت الأمور إليه وجمعت الكلمة عليه وفتحت له الأمصار القريبة والبعيدة وأطاعه القاصي والداني " (٥) . ذلك في الوقت الذي كانوا يراقبون عن كثب نفوذ بنى بويه وعلموا شأنهم في بلاد فارس وكرمان والعراق . وفيما يهدو أن السلاجقة تطلعوا الى فتح البساسير

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| (١) د . سعيد عاشور | مصر في العصور الوسطى ص ٢٣٦ |
| (٢) النسوي | سيرة السلطان جلال الدين ص ٥٠ |
| (٣) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ٩٠ |
| (٤) د . عبد النعيم حسنين | سلاجقة ايران والعراق ص ٥١ |
| (٥) ابن الأثير | الكامل ج ١٠ ص ٧١ |

المسيحية المجاورة لهم ^(١) . كما انهم تطلعوا أكثر الى اسقاط الخلافة الاسماعيلية في مصر وتوحيد العالم الاسلامي تحت راية الخلافة العباسية السنية ، في ظل نفوذهم . والواقع كان عصرهم — بعد عصر صدر الاسلام — اول من تنبه الى ضرورة توحيد الامة الاسلامية .

وكيفما كان الامر فقد تقاسم السلاجقة في العراق والروم في آسيا الصغرى والاسماعيليون في مصر الصراع على امتلاك بلاد الشام في تلك الآونة ^(٢) . فلم يكسب الب ارسلان ينتهي من مشاكله الداخليه حتى توجه بجيوشه الى البلاد المسيحية المجاورة وعلى رأسها ارمينيا . فـرد عليه الامبراطور رومانوس الرابع بالتوجه على رأس جيش كبير للاستيلاء على حلب التي كانت تخضع حينذاك لنفسوف الحكم المصري ^(٣) . ولكن السب ارسلان الذي كان قد تطلع بكل ما أوتى من قوة الى امتلاك بلاد الشام ، لم يقف مكتوف الايدي فاسرع على رأس جيشه متوجها الى تلك البلاد عام ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م . ليلتقي برومانوس الرابع امبراطور الدولة البيزنطية — عندما تركزت مساء الجمعة الموافق ٢٦ من رجب عام ٤٦٣ هـ — ٢٦ من ابريل ١٠٧١ م في موقعة دارت فيها الدوائر على القائد

- | | | |
|-----|-------------------|-----------------------------------|
| (١) | ابن ابيك الدوادار | كنز الدرر ج ٦ ص ٣٩٢ |
| (٢) | ابن كثير | البدایه والنهایه ج ١٢ ص ١٠٠-١٠١ |
| (٣) | سيدو | تاريخ العرب العام ص ٢٢٠ |
| | البنداری | تاريخ ال سلجوق ص ٣٥ |
| (٤) | ابن العبري | تاريخ مختصر الدول ص ١٨٧-١٨٨ |
| | د . جمال سرور | النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ص ٦٠ |

البيزنطى (١) " فأنهزم الروم وقتل منهم مالا يحصى حتى امتلأت الأرض بجثث القتلى وأسّر ملك الروم " (٢) • بعد ان انغض من حوله معظم أنصاره (٣) •

ولقد أثبتت ما تركزت على انها جد يرية بتثبيت اقدام السلاجقة فى بلاد الشام • كما ان انتصارهم السريع والحاسم فى تلك الموقعة دفعهم بشده • وثبات الى التوسع على حساب من جاورهم من الدول الاسلامية والمسيحية على السواء • حتى ان بعض المؤرخين الأوربيين اعتبر ان ذلك كان من اهم الاسباب الرئيسيه والمباشرة لوقوع الحرب الصليبية الأولى (٤) • وعليه فقد تعين حينئذ على محمود بن صالح بن مرداس حاكم حلب ان يذعن لقوة السلاجقة ويعترف بسلطانهم • فأقام الخطبة لخليفة بغداد القائم بأمر الله بدلا من خليفة مصر المستنصر بالله الاسماعيلى (٥) •

لم يكتف ملكشاه الذى تولى الأمر بعد موت أبيه فى ربيع الأول ٤٦٥ هـ نوفمبر ١٠٧٣ م بما بيده من البلاد الشرقية (٦) • فوجه جيشه بقيادة أتمز

-
- | | |
|---|---------------------------|
| (١) د • سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٨٨ |
| (٢) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٢٢ - ٢٣ |
| (٣) ابن ابيك الدوادارى | كنز الدرر ج ٦ ص ٣٩٤ - ٣٩٥ |
| (٤) ykes: A Hist. of Persia . Vol. II. P. 103-104 | |
| (٥) المقريزى | السلوك ج ١ ص ٣٣ |
| محمد كرد على | خطط الشام ج ١ ص ٢٦٢ - ٢٦٣ |
| (٦) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٢٥ |

بن أوف الخوازمي * ويلقب بالمعظم ، وكان أول من استعاد بلاد الشام من أيدي الفاطميين وأزال الأذان منها بحسب على خير العمل بعد أن كان يؤذن به على منابر دمشق وسائر الشام مائة وست وستين ^(١) ، وكان ذلك في ذي الحجة ٤٦٨ هـ — يولييه ١٠٧٦ م ^(٢) . فاستطاع أن يستولي أولا على الرملة وبيت المقدس عام ٤٦٤ هـ / ١٠٧١ م ^(٣) . وكان قد بذل جهدا كبيرا في فتح دمشق من قبل بسبب قوة حاميتها الاسماعيلية ^(٤) . فشدد عليها الحصار أكثر من مرة حتى تمكن من فتحها ^(٥) . وقد رحب اهالي دمشق المتعصبين لسنيتهم بذلك الفتح ^(٦) . كما انهم عملوا على تعزيزه وتثبيتهم . وكانت دمشق كما وصفها مؤرخها ابن القلانص " اموية الطابع " ^(٧) .

والواقع ان فتح دمشق اعطى ملكشاه دفعة قوية للسير نحو مصر والعمل على فتحها للقضاء على الخلافة الاسماعيلية . فما كان منه الا ان وجه قائده اتسز التركمانى على رأس حملة كبيرة لفتحتها عام ٤٦٩ هـ / ١٠٧٦ م ^(٨) . وبالرغم

-
- | | | |
|-----|--|--|
| (١) | ابن كثير | البدایه والنهایة ج ١٢ ص ١١٢-١١٣ |
| (٢) | د . جمال سرور | النفوذ الفاطمى فى بلاد الشام ص ٦٠ |
| | | Huart: A Hist. des Arabes. Tome I P. 353 |
| (٣) | ابن العبرى | تاریخ مختصر الدول ص ١٨٥ |
| | | King: The Knights Hospitallers. P. 13 |
| | " يلاحظ ان الاثير ذكرها فى حوادث عام ٤٦٣ هـ " الكامل ج ١٠ ص ٢٥ | |
| (٤) | ابن الأثير | الكامل ج ١٠ ص ٢٣ |
| (٥) | د . سعيد عاشور | مصر فى العصور الوسطى ص ٢٣١ |
| (٦) | ابن خلدون | العبر ج ٤ ص ٦٥ |
| (٧) | ابن القلانص | ذیل تاریخ دمشق ص ١٢ |
| (٨) | د . سعيد عاشور | مصر فى العصور الوسطى ص ٢٣٢ |

من أنه استطاع التغلغل فى الأراضى المصريه حتى كان قاب قوسين أو أدنى من مدينة القاهرة فانه فشل فى الاستيلاء عليها او النيل منها لاستماتة المصريين بقياده بدر الجمالى فى الدفاع عنها (١) . فارتد أئمز الى بلاد الشام " منهزما فى نفر طليل مستن عسكرة " (٢) . وعليه فلم يعاوده التفكير فى غزو مصر مرة أخرى . واكتفى ملكشاه بضرورة اتخاذ كل الوسائل اللازمة لتأمين فتوحاته فى الاراضى الشاميه وانتزاع ما يمكن انتزاعه من يد أعدائه الاسماعيليين .

وترتب على هزيمة السلاجقة على مشارف القاهرة اعلان بعض المدن الشاميه الكبرى كحلب مثلا ولاها مرة أخرى للخليفة الاسماعيلى فى مصر (٣) فتعين على تاج الدوله تتش الذى تولى أمر البلاد الشاميه — بنسأ* على أمر ملكشاه — ان يتوجه عام ٤٧١ هـ / ١٠٧٨ م على الفور الى حلب ليردها الى منطقة نفوذ (٤) . وعلى ذلك انتهز الاسماعيليون فى مصر فرصة انشغال تتش امام حلب فاسرع بدر الجمالى بانفاذ نصر الدوله على رأس جيش مصرى كبير لاعادة دمشق الى حظيرة المصريين (٥) . فلما عجز حاكمها أئمز عن مجابهة الموقف سارع بالاستغاث بتتش الذى أسرع بالمودة اليها

-
- | | | |
|-----|----------------|-----------------------------------|
| (١) | ابن ميسر | تاريخ مصر ج ٢ ص ٣٥ |
| | ابن كثير | البدایه والنهایه ج ١٢ ص ١١٦ |
| (٢) | ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٣٥ — ٣٦ |
| (٣) | د . جمال سرور | النفوذ القاطمى فى بلاد الشام ص ٦٢ |
| (٤) | د . سميد عاشور | الحركة الصليبيه ج ١ ص ١٠٥ |
| (٥) | ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٣٨ |

ليجسد جيش الاسماعيليين قد رحل عنها اثر سماعه باقتراب تتش^(١).
 قد دخلها تتش عام ٤٧١هـ / ١٠٧٨م دخول الظافرين^(٢) . فانخذها
 مقرا له ، بل واسس فيها دولة سلاجقة الشام^(٣) . ولم يلبث أن قبض على
 حاكمها اتسز وقتله بسبب تعاونه في الدفاع عنها^(٤) . وان كان ابن
 كثير قد ترجع اقدام تتش على قتله لأنه " لم يركب لتلقيه فأمر بقتله
 فقتل لساعته " ^(٥) . وصار هو يتولى بمفرده جميع الامور في بلاد الشام
 " فأحسن السيرة في أهله وعدل فيهم " ^(٦) . واذا ما اخذنا قول ابن كثير
 في مقتل اتسز قضية مسلمة ، فان ذلك يعزز اتهام ملكشاه بقتل وزيره
 نظام الملك من قبل حينما تطاول عليه . ويميز من جانب آخر رأينا في
 ان السلاجقة لم يقبلوا جهادنة من يعانينهم أو يحط من قدرهم .
 لم يقف الاسماعيليون في مصر مكتوفي الايدي أمام اقتطاع
 السلاجقة لأهم اجزاء دولتهم في بلاد الشام . فعمل بدر الجمالي
 على استرداد ما يمكن استرداده منها . فسار في عام ٤٧٨هـ / ١٠٨٥م
 في جيش آخر الى دمشق ما يستردها من تاج الدولة تتش^(٧) . فحاصرها

- | | | |
|-----|----------------------|-----------------------------------|
| (١) | د . جمال سرور | النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ص ٦٢ |
| (٢) | د . سعيد عاشور | مصر في العصور الوسطى ص ٢٣٢ |
| (٣) | المقريزي | اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣٢٠ |
| (٤) | الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ٥ |
| (٥) | د . عبد النعيم حسنين | سلاجقة ايران والعراق ص ٦٤ |
| (٦) | ابن خلكان | وفيات الاعيان ج ١ ص ٤٦٤ |
| (٧) | ابن كثير | البداهة والنهاية ج ١٢ ص ١١٩ |
| | ابن الأثير | الكامل ج ١٠ ص ٣٨ |
| | ابو الفدا | المختصر ج ٢ ص ١٩٤ |

حصاراً شديداً ودارت وهي الحرب بينهما . فلما تبين له عدم امكان التغلب على تشش قرر العودة الى مصر ^(١) . الا ان ذلك لم يفت فسي عضده . فأعاد الكرة لاستعادة نفوذه على الشام . فتمكن عام ٤٨٢ هـ / ١٠٨٩ م من الاستيلاء على سواحله ^(٢) . فاستولى على صور من اولاد القاضي عين الدولة بن ابي عقيل ، وعلى صيدا ثم على عكا وجبيل " فملكوها وأصلحوا احوالها وقرروا قواعدها واستعمل أمير الجيوش عليها الامراء والعمال " ^(٣) . ولكن السلاجقة ردوا عليه بالبثل اف حدث عام ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م قرر السلطان ملكشاه بالاتفاق مع اخيه تاج الدولة تشش واقنعه قسيم الدولة أقسقر الاستيلاء على بعض ممتلكات الخيفة المقتنصر بالله ^(٤) . فاستولى على حمص وقلعتي عرفة ، وفاميه ^(٥) .

بيد أن سحر الانتصار الذي تحقق لتشش في بلاد الشام على عهد ملكشاه اطمعه في أملاك اقرانه من السلاجقة . فتطلع الى امتلاك بلاد الجزيرة وفارس والعراق ^(٦) . فما ادى الى وقوع الخلاف

- | | | |
|-----|----------------|-----------------------------------|
| (١) | ابن الأثير | الكامل ج ١٠ ص ٤٩ |
| (٢) | د . سعيد عاشور | مصر في العصور الوسطى ص ٢٣٢ |
| (٣) | ابن الأثير | الكامل ج ١٠ ص ٦٠ |
| (٤) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ١٠٨ |
| (٥) | د . جمال سرور | النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ص ٦٣ |
| (٦) | ابن كثير | الهداية والنهاية ج ١٢ ص ١٤٨ |

بينه وبين ابن اخيه بركياروق عام ٤٨٦ هـ / ١٠٩٣ م . السدي عـرز
الاسماعيليون من شأنهم في عهد (١) حتى اتهم بركياروق بمشايعتهم
ويأنه يد الاسماعيليين الاول في بلاد فارس واصفهان . كما اتهم بذلك
ايضا بعض سلاجقة كرمان (٢) . وأما الاسماعيلية فكثروا بالمعبراق
واصبهان واستنصروا وملكوا القلاع لاشتغال الاخوه محمد وبركسيا روق
وسنجر بالقتال على الملك (٣) . ومن هنا نستطيع الوقوف على مسدى
الدور الذى لعبه الاسماعيليون فى التلاعب بمقادير امور دولة من اعظم
الدول الاسلاميه التى ظهرت فى بلاد الشرق فى عصره الوسيط . . .
الا وهى الامبراطوريه السلجوقيه .

وكيفما كان الأمر فقد ادى مقتل تتش فى حرب عـسام
٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م الى اقتسام ملكه فى بلاد الشام بين ولديه رضوان
ودقاق (٤) . فاخص رضوان ٤٨٨ - ٥٠٧ هـ = ١٠٩٥ - ١١٣ بحلب .
لما دقاق ٤٨٨ - ٤٩٧ هـ = ١٠٩٥ - ١١٠٣ . فكان نصيبه
دمشق (٥) . ولكن الخلاف لم يلبث أن دب بينهم ما عام ٤٩٠ هـ / ١٠٩٦ م .

- | | |
|----------------|--|
| (١) ابن خلكان | وفيات الاعيان ج ١ ص ٢٦٤ |
| (٢) البندارى | تاريخ آل سلجوق ص ٦٣ |
| (٣) الذهبي | Sykes: A Hist. of Persia Vol. II. P. 119 |
| (٤) ابن الجوزى | دول الاسلام ج ٢ ص ٢٣ |
| ابن الاثير | المنتظم ج ٩ ص ٨٧ |
| البندارى | الكامل ج ١٠ ص ٨٤ - ٨٥ |
| ابن كثير | تاريخ آل سلجوق ص ٨٥ |
| (٥) | البداه والنهيه ج ١٢ ص ١٤٨ - ١٥٠ |

فقطع كل منهما في ملك الآخر • فاراد رضوان الاستيلاء على دمشق إلا أنه عجز أمام حصانتها • فرد عليه دقاق يثمل فعلته هذه • فسار لمهاجمة حلب وحصار أخيه • فالتقى الجيشان في معركة عنيفة عند قنسرين (١) • وعلى اثر انتصار الحرب بينهما بهزيمة دقاق اتفاقاً على اقامة الخطبة باسميهما في دمشق • على ان يخطب لرضوان قبل دقاق (٢) •

اذ من هذا العرض نفهم ان بلاد الشام ظلت ميداناً واسعاً تتصارع على مسرحه القوى الاسماعيلية مع القوى السلجوقية حتى نهايته عهد المنتصر بالله الاسماعيلي على وجه التقريب • ذلك العصر الذي شهد أحداثاً جساماً تغيرت لها معالم التاريخ الاسلامي على مستوى الصعيد العربي كله في منطقة تربعت على قلب العالم • وكانت لا تزال مصدر الالهام لمختلف الحضارات الانسانية •

اما تلك الاحداث فتتمثل أولاً في موت المستنصر الاسماعيلي وما ترتب على ذلك من انشقاق خطير في البلاط الاسماعيلي وفي صفوف الدعوة • وقد سبق لنا بحث واقعه واسبابه وما ترتب عليه من نتائج وآثار • وثانيهما ظهور الحسنيين بن الصباح الذي قاد الفرقة الاسماعيلية النزارية والتي لعبت دوراً هاماً في تاريخ العالم الاسلامي في فترات

-
- | | |
|----------------|-----------------------------------|
| (١) الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ١٩ |
| (٢) ابن الأثير | الكامل ج ١٠ ص ٩٣ |
| د • جمال سرور | النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ص ٦٤ |

وأصفهان ومصر وبلاد الشام . أما ثالثها وهو الأهم فهو ذلك الغزو الأوربي الخطير لبلاد الشرق الاسلامي والمتثل في الحروب الصليبية ، وما ترتب عليها من تغييرات شاملة في القوى الحاكمة ، وما لعبته من دور خطير في تشكيل الرقعة السياسية لخريطة الشرق العربي زهاء قرنين من الزمان أو أكثر .

الاسماعيليون يتخذون حلب مركزا جديدا لهم :

أوضحنا فيما سبق أن مدينة سلمية من بلاد الشام كانت هي البقعة الأولى للدعوة الاسماعيلية السرية . فمنها خرج دعاةهم الساسي إضراف العالم الاسلامي حتى استقر بهم الامر في بلاد المغرب عيسى عهد خليفتهم الاول عبيد الله المهدي ليقم هناك لأول مرة في التاريخ خلافة اسماعيلية فتية اندفعت فيها بكل قوتها لتغزو الكثير من الامصار الاسلاميه وغير الاسلاميه وعلى رأسها مصر وبلاد الشام (١) .

كذلك شهدت بلاد الشام في غضون ذلك العصر حركات القرامطة الذين اعترفوا - الى حين - بسلطان الاسماعيليين (٢) . وحتى ليعتقد كثير من الباحثين ان القرامطة فرع من الاسماعيليين (٣) . ولكن

-
- (١) د . سعيد عاشور مصر في العصور الوسطى ص ١٨٣-١٨٥
(٢) ثابت بن سنان تاريخ اخبار القرامطة ص ١٣-١٤
(٣) د . محمد يحيى الهاشمي الامام الصادق ص ٦٩

القرامطة في حقيقة امرهم ليسوا الا فئة من المنشقين على الحكم العباسي اتخذوا الاسماعيلية مذهباً لدولتهم التي اقاموها في البحرين ليستمدوا منها العون والقوة ضد الخلافة العباسية التابعة على حدودهم في بغداد . ذلك في الوقت الذي نجد بعض احكام القرامطة قد نوا للخلافة العباسية في اواخر عهدهم بالحكم^(١) وذلك مما يدعم رأينا في ان القرامطة ليسوا فرعاً من الاسماعيليين ولا الاسماعيلية كانوا من القرامطة .

ومهما يكن من امر فان الاسماعيلية لم تجد فرصة في بلاد الشام الا وانتهازتها لتثبيت دعائم حكمها او لبث مبادئها ضد الحكم السني القائم في البلاد . ولا يغيب عن فكرنا انه عندما ملك للاسماعليون مصر عام (٣٥٨ هـ - ٩٦٩ م) ولوا وجههم شطر بلاد الشام ليقفوا على المدى القريب او البعيد على حدود عدوتهم اللدود بغداد^(٢) . وقد تيسر لهم ذلك قدخلوها على عهد البساسيري عام ٤٥٠ هـ / ١٠٥٩ م . واقامت دعوتهم بها ورفعت راياتهم حوالى عام تقريباً^(٣) . الامر الذي ترتب عليه فرار الخليفة القائم بامر الله العباسي الى قرطش بن بدران^(٤) .

-
- | | | |
|-----|------------------------|----------------------------------|
| (١) | ثابت بن سنان | تاريخ اخبار القرامطة ص ١٠٤ - ١٠٦ |
| | ابو الفدا | المختصر ج ٢ ص ١١٢ - ١١٨ |
| (٢) | د . سيد اسماعيل الكاشف | مصر في عصر الاخشيديين ص ١٢٩ |
| (٣) | المؤيد في الدين | سيدة المؤيد ص ٤٠ |
| (٤) | ابو الفدا | المختصر ج ٢ ص ١٤٦ |

مما ساعد البساسيري على الانقضاء على قصر الخلافة " فسميت ثابته
وعامته وغير ذلك من الاموال الى مصر " (١) . وقد ظلت هذه الاشياء
بها حتى استولى عليها صلاح الدين يوسف بن ايوب فبعث بها الى
الخليفة المستنفي . (٢) .

كذلك استطاعوا التأثير في حكام الموصل من قبل . فخطب
معتمد الدولة ابو المنيع قرواش بن مقلد للحاكم بامر الله الاسماعيلى
بالموصل والانبار وقصر ابن هبيرة والمدائن (٣) . وكان ذلك على عهد
القادر بالله العباسى . كما استطاع الظاهر لاعزاز دين الله الاسماعيلى
عام ٤٤٥ هـ / ١٠٣٣ م بث دعائه ببغداد عند اختلاف الانراك بها
فكثرت دعائه هناك واستجاب لهم خلق كثير (٤) ومن هنا أصبح
للالسماعيليين اتباع ومستجيبون في مختلف ارجاء الشام . بالاضافة الى
ذلك فقد مر الحسن بن الصباح حال فراره من مصر بلاد الشام والحراق
واستطاع الاقامة في مدينه حلب فدعا الى مذهب امامه الاسماعيلى (٥) .

-
- | | | |
|-----|--------------------|------------------------|
| (١) | المقريزى | الخطط ج ١ ص ٣٥٥ |
| (٢) | المقريزى | الخطط ج ١ ص ٣٥٥ |
| (٣) | ابن ابيك الدوادارى | كنز الدرر ج ٦ ص ٢٨٣ |
| | ابو الفدا | المختصر ج ٢ ص ١٤٢ |
| (٤) | المقريزى | الخطط ج ٢ ص ٣٥٤ |
| (٥) | د . محمد كامل حسين | طائفة الاسماعيليه ص ٩٢ |
- Defremery: Essai sut L'Hist. des Isma. P. 67

وعليه فقد اخذت المبادئ والعقائد الاسماعيلية تقوى وتنتشر
فى بلاد الشام كلها واتت الاسماعيليين فرصه او بدرت لهم بادرة •

بالاضافة الى ذلك كله فقد كانت بلاد الشام فى ذلك العصر
منقسمة الى امارات صغيرة متنازعه فيما بينها وتشاحنه متباغضه بسبب
مطامع الأمراء واحقادهم • فرضوان بحكم مدينه حلب ويسيطر عليه زوج
امه الامير جناح الدوله صاحب حمص • ودقاق يحكم دمشق ويدبر اموره
ايضا اتابكه وزوج امه طغتكين • وباغيسيان يحكم انطاكيه وتقام الخطبه
فى دمشق وانطاكيه باسم رضوان قبل اسمى اصحابهما • وعلى ذلك فسان
كل هذه الامور اوجدت جفوه خطيره فيما بينهم جيميعها • الامم
الذى سهل على دعاة الاسماعيليه التغلغل فى صفوفهم وشببت اقدامهم
فى بلاط كل منهم على قدر الامكان •

هذا • • ويبدو ان اقليم الشام كان قد وضع من قبل فى اعتبار
ابن الصباح — المؤسس الاول للنزاريه ^(١) — ومدينه حلب بالذات • لأنها
تعتبر من اهم مدن الشام • ولأن ملك الشام يحصل بها " فمن ملك حلب
استظهر على بلاد الشرق " ^(٢) • لذلك لاضرر ان يركز الاسماعيليون
اهتماماتهم لامتلاكها والسيطرة عليها • او على اقل تقدير اخضاع

Browne: A Lit. Hist. of Persia. Vol. 40^I. P. (١)

Lewis: Assassins of Syria .P. 577

(٢) ابو شامه البروضتين ج ١ ص ٤٧

حكامها لنفوذ دعوتهم وكان اقليم الشام — على ما نعتقد — يخضع من الناحية الروحية لاحد الدعاة الثلاثة الذين ولاهم ابن الصباح امر الدعوة . وقد تولى ابو طاهر الدعوة في الاراضي الشامية ^(١) . فأخذ يبيت دعاته في تلك البلاد دون ان يحدد لمقامة مكانا بعينه . حتى وفد على حلب رجل يعرف بالحكيم المنجم أسعد . او كما اسماه ابن القلائس " بالحكيم المنجم الباطني " . وقد ذكر نفس المؤرخ أنه كان صدوقا للملك فخر الملوك رضوان صاحب حلب ^(٢) . وهو اول من أظهر مذهب الباطنية في حلب والشام ^(٣) . فحسن لرضوان مذهب العلويين المصريين ، واثته رسل المصريين يدعونه الى طاعتهم يسذلون له المال وانقاذ العساكر اليه ليملك دمشق ^(٤) . الامر الذي ترتب عليه اقامة الخطبة للخليفة المستعلي في حلب عام ٤٩٠ هـ / ١٠٩٦ م مدة اربع جمع ^(٥) . ثم اعادها للخليفة المستظهر العباسي ثم للملطان بركيا روقم لنفسه ^(٦) .

- | | | |
|-----|----------------|-----------------------------|
| (١) | سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٨ |
| (٢) | ابن القلائس | ذيل تاريخ دمشق ص ١٢٤ |
| (٣) | سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٤ |
| | ابو الحسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٦٩ |
| (٤) | ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٥٣ |
| (٥) | ابن كثير | البدایه والنهایه ج ١٢ ص ١٥٤ |
| (٦) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ١١٧ |

وعلى الواقع لقد كان ذلك الاضطراب السياسى فى البلد من دواعى تسهيل مهمة الحكيم المنجم • وكان سبب ذلك — على حد قول المقرئى مؤكداً ما جاء فى تاريخ ابن الاثير — أن الامير رضوان انما قصد من ذلك ان يستعين بعساكر مصر على اخذ دمشق من أخيه دقاق • الا ان انكار الامير سقمان بن ارتق على رضوان عمله — هذا اعاده الى صوابه فأعاد الخطبه لخليفة بغداد • وقد اضاف المقرئى قائلا " فكان مدة الخطبه للمستعلى اربعة أشهر " (١) • بينما يؤكد ابن الاثير وابو الفدا بانها " كانت لاربع جمع " (٢) •

اذا والحال كذلك ، كان لابد ان يستحوذ الحكيم المنجم على افكار رضوان وان يسيطر عليه بدعائه ومكره (٣) • فكان أن وسوس له ان اخاه بهرام وصهره جناح الدوله يتآمران عليه ، وانهما يريدان انتزاع حلب منه • كما زين له ان يستعد لملاقاة جموعهما ووعد الحكيم بمساعدة الموت • وفعلوا ارسل الاسماعيليون فى بلاد الشام السى الامير رضوان يعدونه بكل مساعد • كذلك فقد تمادوا فى اغرائهم اياه فلقبوه بالسلطان (٤) • فظن الامير رضوان — جهلا منه — انه لابد وان

(١) المقرئى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٩
Grousset: Hist. des Croisades. Vol. I. P.146

(٢) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٩٣
ابو الفدا المختصر ج ٢ ص ٢١٠
(٣) فيليب حتى تاريخ العرب ج ٢ ص ٥٣٨
(٤) د • محمد كامل حصين طائفة الاسماعيليه ص ٩٣

يجى' يوم يتولى هو الاماره عليهم • وقد وصفه ابن العدين بقوله
 " واستمال الحكيم رضوان الى الباطنيه جدا وظهر مذهبهم فسي
 حلب وشايغهم رضوان وحفظ جانبهم وصار لهم بحلب الجاه
 العظيم والقدرة الزائده • وصارت لهم دار دعوة بحلب فى ايامه •
 وكاتبه الملوك فى امرهم فلم يلتفت ولم يرجع عنهم " (١) • وعلى ذلك فقد
 " عظم شايغهم وصار كل من يجنى جناية منهم منعوه وحرموه وكاتبوا
 الملوك فى امره حتى يخلصوه • فكثر بذلك اتباعهم واشتهر امرهم •
 واشتدت شوكتهم وصار الرجل منهم يلقي الرجل من غيرهم فينزع عنه
 ثيابه ولا يقدر على الامتناع منه ولا يجد ناصرا • ويلقى احدهم
 المراء والصبي فى الطريق فيقبضه ويذهب به اتى شاه ولا يقدر احد
 على استخلاصه " (٢) •

من هذا العرض السريع يتبين ان الاسماعيليين استطاعوا فساد
 العلاقات بين رضوان وبين اقاربه من الملوك والامراء السلاجقه
 وولاتهم فى بلاد الشام (٣) • وعليه فقد غدت هذه البلاد مسرحا
 لعمليات الاغتيال على غرار ما حدث فى بلاد الشرق • • • ففى
 فارس واصفهان •

(١) ابن العدين زبدة الخطب ج ٢ ص ١٤٥
 Guyard: Un Grand Maître. P. 27

(٢) ابن الفرات تاريخ الدول والملوك ج ١ ص ٧١ مخطوط

(٣) د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٣١٣ - ٣١٥

وكان أن ساءت العلاقات فعلا بين الأمير رضوان وصهره جناح الدولة الأمر الذى أوقع بينهما ما يشبه الحرب ^(١) . حيث سار جناح الدولة عام ٤٩٦ هـ - ١٠٢٠ م الى سرمين فالتقى بعسكر رضوان فهزمهم . ففر رضوان فى كثير من جنده . فى الوقت الذى اسر جناح الدولة الوزير أبا الفضل بن الموصول مع فريق منهم وحملهم الى حمص ^(٢) . ولكنه فشل فى العثور على الحكيم الهنجم الذى كان قد رافق رضوان فسمى حملته هذه حيث فر منهم عند محاولتهم القبض عليه . ورجع ذلك - كما افاد ابن العديم - انه كانت فى نفس جناح الدولة هتات من صهره رضوان منذ ان استنجد به الأخير بعد هزيمة الأتارب فى شعبان عام ٤٩٢ هـ يونيه عام ١٠٩٩ م . وكان قد توجه رضوان على الفور الى حمص " مستنجدا بجناح الدولة فأجابه " ^(٣) . فعاد الى حلب ومعه جناح الدولة . فدخل رضوان مدينته دون ان يلتفت الى جناح الدولة الذى رابط بظاهر حلب تلبية لنجدته . ولما لم يعره رضوان اى اهتمام اضطر أسفا للرجوع الى حمص متحملا مشاق الرحلة . وقد دبر فى نفسه أمرا .

(١) ابن الأثير . P. 27 . Gyar Guyard: Un Grand Maître . الكامل ج ١٠ ص ٩٣

(٢) ابن العديم زبدء الحلب ج ٢ ص ١٤٥

(٣) ابن العديم زبدء الحلب ج ٢ ص ١٤٤

وكان من الطبيعي ان ينتقم الاسماعيليون لانفسهم ولحليفهم
 رضوان من عدوه . وهنا كان لابد للخنجر ان يتحدث ليوجد جوا
 اخر من رعب الباطنية في بلاد الشام . فذهبوا على الفور حملة لاغتيال
 جناح الدولة للخلاص منه . فانتظروه في جامع حصص حتى نزل من
 القلعة لصلاة الجمعة الثاني والعشرين من شهر رجب عام ٤٩٥ هـ مايو
 عام ١٠٢٠ م (١) . وكان يحيط به خواصه واصحابه مزودين بسلاحهم .
 وبالرغم من كل ذلك فانه لم يكن يستقر في موضع مصلاه حتى وثب عليه
 ثلاثة من الباطنية (٢) . " وكان معهم شيخ كبير يدعون ويأتمرون بأوامره " (٣) .
 وكان ذلك الشيخ — فيما يبدو — فائذا لتلك المجموعة من الفداويـه .
 ومن الغريب انهم كانوا جميعا مرتدين ذى الصوفيه أو " زى الزهاد " .
 فانقضوا على جناح الدولة بخناجرهم فاردوه قتيلا فضلا عن ذلك فانهم
 قتلوا جماعة من رفاقه بالمسجد (٤) . فكان جناح الدولة هذا أول
 ضحية للفداويـه في بلاد الشام (٥) . ويعزو ابن العديم — الذى كثيرا
 ما تحامل على الاسماعيليه — أن قتله " كان بأمر رضوان ورضا (٦) . وهو

- | | |
|------------------------|--|
| (١) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ١ ص ٣٥٢ |
| (٢) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٤ |
| (٣) ابن القلانسي | Guyard : Un Grand Maître . P. 27 |
| (٤) ابن القلانسي | ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٢ |
| (٥) د . محمد كامل حسين | ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٢ |
| (٦) ابن العديم | طائفة الاسماعيليه ص ١٩٤ |
| | Runicman: A Hist. of The Crusades. Vol.11P.120 |
| | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٤٦ |

الذى وصف " بأنه كان يستعين بالباطنية فى كثير من أموره لقلعة دهنه " (١) . بل كان هو الأداة التى استخدمها الباطنية لتنفيذ اغراضهم على عهد فى بلاد الشام (٢) .

يعتبر اغتيال جناح الدولة بداية طور جديد من أطوار التاريخ الاسماعيلى فى بلاد الشام . إذ ان الذى جنى ثمار تلك الجريمة النكراء هم الصليبيون وحدهم (٣) . فقد كان جناح الدولة — كما وصفه الكثير من المؤرخين — مجاهدا شجاعا باشر الحروب بنفسه . وكان يعد المدة لطردهم من بعض الحصون حول طرابلس (٤) . ذلك ان ريموند صاحب انطرسوس كان قد فشل فى هجومه الاول على طرابلس لأخذها من صاحبها فخر الملك بن عمار عام ٤٩٥ هـ / ١٠٢٠ م (٥) . فعاد السى انطرسوس لرسم خطه لحملة قادمه . فضلا عما قام به من توطيد مركزه فى الجهات المجاورة الانطرسوس " حيف فتحها وقتل من بها — من المسلمين " (٦) . فخرج فى ربيع عام ٤٩٥ هـ / ١٠٢٠ م للاستيلاء على

- | | | |
|-----|----------------|--------------------------------|
| (١) | ابن الأثير | الكامل ج ١٠ ص ١٢٥ |
| (٢) | | Guyard : Un Grand Maître . P27 |
| (٣) | سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٣—٤ |
| | د . طه شرف | النزاريه ص ١٨١ |
| (٤) | ابو الفدا | المختصر ج ٢ ص ٢٢٦ |
| (٥) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٥٥ |
| (٦) | ابن الأثير | الكامل ج ١٠ ص ١٢٠ |

القبعة حتى يتمكن من عزل طرابلس كذلك ليمد إملاكه إلى نهـر العاصى • غير أن كل محاولاته باءت فاشله (١) • ذلك فى الوقت الذى استطاع أن يحاصر حصن الأكراد الذى كان قد استولى عليه عام ٤٩٣هـ / ١٠٩٩م إلا أن جناح الدولة استرد منه على الفور (٢) وبناءً عليه فقد تعين على جناح الدولة أن يهيب لتطهير المنطقة • ولكن مصرعه على يد الغداوية فى هذه الظروف الحرجة • جاء مخيباً لآماله وآمال المسلمين (٣) • فضلاً عن ذلك فقد تعرضت حصن نفسها لغارات ريموند على أشرو وقسوع هذا الحادث الحزين " فنازل حصن وحصر أهلها وملك أعمالها " (٤) • " فصالحه أهلها على مال ورحمى عنها " (٥) •

وهكذا وقعت حصن فى مفترق الطرق لتحديد من يكون صاحبها بعد الفجيرة الكبرى • فارتفع صوت زوجه — أم رضوان فى جانب ابنها صاحب حلب ولكن سرعان ما خفت ذلك الصوت أمام أصوات الذين خافوه من أهلها حيث " كره المقدمون ذلك وخافوه لسوء رأيهم فيه " (٦) •

- | | | |
|-----|----------------|---------------------------------|
| (١) | ابن الأثير | الكامل ج ١٠ ص ١٢١ |
| (٢) | د • سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٥٢ — ٣٥٨ |
| (٣) | د • سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٥٩ |
| (٤) | ابن الأثير | الكامل ج ١٠ ص ١٢٠ |
| (٥) | سبط ابن الجوزى | البراقة ج ٨ ص ٤ |
| | الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ٢٥ |
| (٦) | ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٤٧ |

فنادوا بأخيه ، لتصبح حصص من نصيب دقاق صاحب دمشق الذي اسرع اليها على الفور واحسن الى اهلها (١) . كما انه اتخذ من الاجراءات ما يكفل نقل اهل جناح الدولة الى دمشق معززين ومكرمين (٢) . وبعد ذلك سلم البلد الى اتايكه طفتكين . ويحدثنا ابن العديم ان الحكيم المنجم مات بعد ذلك بحوالى أربعة وعشرين يوما (٣) . بينما نجد ان ابن القلائس وابا المحاسن يؤكدان بأنه مات بعد مقتل جلناح الدولة بأربعة عشرة يوما (٤) . كما يقال انه قتل (٥) . على اية حال فان الغموض حاط بشخص الحكيم المنجم ، فلم تسعفنا المصادر بحقيقة ما جرى له .

وتولى ابو طاهر بعد موت الحكيم المنجم امر الدعوة في حلب اى اصبحت على عهد قلب الاسماعيلى النابض في بلاد الشام (٦) . كان ابو طاهر اكثر جراءة واعظم اقدا ما من سلفه . كما كان على جانب كبير من النفوذ والسلطان عند حليفه رضوان (٧) . وقد تقاسم ابو طاهر زعامة العالم الاسماعيلى في بلاد الشام مع زميل له يعرف بابى الفتح

- | | |
|--|---------------------------|
| (١) الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ٢٥ |
| (٢) سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٤ |
| (٣) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٥٩ |
| (٤) ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٤٧ |
| (٥) ابن القلائس | ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٢ |
| (٦) ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٦٩ |
| (٧) Grousset: Hist. des Croisades. Vol. PL. 478 | |
| (٨) ابن القلائس | ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٩ |
| Runicman: A Hist. of the Crusades. Vol. II. P. 120 | |

السرميني الذي اتخذ من سربين كرمنا له حيث تولى القضاء بها . وفي الواقع فقد لعب كل منهما دورا خطيرا في تنشئة تلك الجماعة في حلب^(١) . لكن يلاحظ ان الامير رضوان لم يستمر في مؤازرته او احتفائه للباطنية بصفة مستمرة . فقد ساء موقفه امام السلطان محمد بن ملكشاه ، وبلغه حوالي عام ٥٠١ هـ / ١٠٧٢ م مذكربه لمشايعة الاسماعيليه وأنه لعن لذلك في مجلس السلطان . فما كان منه — مدارة لموقفه — ألا أن يمرأبا الغنائم شقيق ابي الفتح السرميني والذي اشترك في قتل خلف بن ملاعب بالخروج من حلب فيمن معه . فانسل وخرج في جماعة من اصحابه بعد ان قتل الكثيرون منهم^(٢) .

وكان ان لقي خلف بن ملاعب مصير جناح الدولة . وكلاهما كان قد تولى امر حمص . وان اختلفت ظروف ومواقع الاحداث وكان ابن ملاعب متوليا لامر حمص من قبل . الا ان رجاله أساءوا معاملته أهلها فضلا عن قطعهم الطرق على الناس من المسافرين والرحالة والتجار . ولما كان ذلك العمل قد أساء الى تتش بن الب ارسلان صاحب دمشق وحلب ووالد كل من رضوان ودقاق ، فانه توجه الى حمص ليحدد موقفه من ابن ملاعب فحضره فانتصر عليه^(٣) . وبذلك استطاع ان يستولى على البلد عام

-
- (١) د . طه شرف النزاريه ص ١٨٦
 (٢) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٣
 (٣) لم تكن هذه الاسباب فحسب هي التي دعت تتش للاستيلاء على حمص بل من بينها ومن أهمها هو اعلان خلف بن ملاعب الخطبه في البلد للخليفه المستنصر بالله الاسماعيلى : ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٣٠ .

١٠٩٣ هـ / ١٠٩٣ م (١) . فتقلبت باين ملاعب الاحوال حتى دخل مصر على عهد الخليفة المستعلى بالله (٢) . ولما كان اهل فاميه قد اعتنقوا مذهب الاسماعيليين فقد قدم وفد منهم الى القاهرة يريد ان يجهز اليهم من يلى امرهم . فوقع الاختيار على خلف بن ملاعب وكان ذلك عام ١٠٩٦ هـ / ١٠٩٦ م (٣) .

بيد ان الامور لم تستقر بينه وبين السرميني قاضى فاميه —
النزارى (٤) . فضلا عن ذلك فقد ساءت سيرته من جديد وعمست
القوضى مما دفع انصاره ورجاله الى العودة للسلب والنهب " فقطعوا
الطرق واخافوا السبل وانضم اليهم كل مفسد " (٥) . فانفق القاضى وجماعته
من اهلها وكاتبوا الامير رضوان صاحب حلب — الذى اعتبر فى نظر كل
المؤرخين انه عضد الاسماعيليه الاول (٦) — ليرسل اليهم جماعته
للتخلص منه (٧) . وبناء عليه ابى كل من رضوان وابى طاهر الدعوة فارتسلا

- | | | |
|-----|----------------|---|
| (١) | ابو الفدا | المختصر ج ٢ ص ٢١٢ |
| (٢) | ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٤٢ |
| (٣) | ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٢٢ |
| | المقريزى | اتعاظ الحنفى ج ٣ ص ١٨ |
| (٤) | سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ١٦ |
| | | Grousset: Hist. des Croisades. Vol. P. 424 |
| (٥) | الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ٢٨ |
| (٦) | ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج * ص ١٩٢ |
| | | Grousset: Hist. des Croisades. Vol. I. P. 424 |
| (٧) | ابو الفدا | المختصر فى اخبار البشر ج ٢ ص ٢٣١ |

المهم من استطاع الاجهاز على ابيب ملاعب بقتله مع بعض اولاده وكسان ذلك في رجب عام ٤٩٩ هـ مارس عام ١٠٦٠ م (١) . وعلى الفور " نسادوا بشعار الملك رضوان " (٢) . وفي هذا ما يؤيد اشتراك رضوان الفعلي في تدبير جرائم الاغتيال هذه . وفي غمار المعركة الدامية التي حدثت بين انصار كل من الفريقين استطاع ابنه " مصبح " ان يفر الى شيزر ليقبض هناك فترة من الوقت (٣) . ثم لمرحل بعد ذلك للاستجداد بتتكمـسرد الذي اسرع الى قاميـه ليجنـى هو الآخر ثمار ما قترفه الاسماعيليون وليستولى عليها بدوره (٤) . وكان مصـرـع خلف بن ملاعب هذا ثانياً الجرائم الباطنية في بلاد الشام . وعلى اثر امتلاك تانكرد لقاميـه في المحرم عام ٥٠٠ هـ سبتمبر عام ١٠٦٠ م قتل ابي الفتح السرميني ضمن بعض أنصاره (٥) .

- | | | |
|-----|---|---|
| (١) | ابن ميسر | تاريخ مصر ج ٢ ص ٤١ |
| | المقرئى | اتعاط الحنفا ج ٣ ص ٣٦ |
| | وقد صور | Grousset ان عدد الذين انفذوا لهذا |
| | الغرض كان حوالى ثلاثمائة فد اعنى وقد تزينوا بزي الفرسان | |
| | متظاهرين بانهم نجوا من احدى الغزوات الحربية ، فلادوا | |
| | بالفرار الى حصن اقاميه لقرية منهم | Grousset: Histse des Croisades. I. P. 424 |
| (٢) | ابن القلائس | ذيل تاريخ دمشق ص ١٥٠ |
| (٣) | ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٤٣ الذهبى ٢٨/٢ |
| (٤) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٤١٢ |
| (٥) | سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ١٢ ابن العديم ١٥٢/٢ |

على أنه لم يكن معنى أن الأمير رضوان أوعز إليهم بترك حلب
على أنه القى بهم في بحر الظلمات . فقد كانوا لا يزالون ساعده الأيمن
في حفظ بلده ضد الطامعين فيه . دليل ذلك أنه استعان بهم فحسب
حراسة قلعة حلب ضد اطماع مودود وأحمد بل قواد محمد بن ملكشاه
الذي كان قد بعث بهما نجده لأهل الشام من أغارات الصليبيين (١) .
حدث ذلك عندما وقع حصن الاغارب — وهو من أعمال حلب — في يد
تاتكرود عام ٥٠٤ هـ — ١١٠ م عقب استيلائه على فاميه (٢) .
مما ترتب عليه ضعف الجبهة الحلبية ضعفا ملحوظا . فاستغل تاتكرود
هذه الفرصة فطلب إلى رضوان الافراج عن أسرى الأرمن
الذين وقعوا في قبضته عند اغارته على انطاكية عام ٥٠٤ هـ / ١١٠ م مع
أسرى آخرين من الفرنج (٣) . فأذن رضوان لطلبه في بادئ الأمر . مما
أدى بتاتكرود إلى الاسترسال في طلباته وفرض شخصه على
رضوان " فصالحهم الملك رضوان صاحب حلب على اثنين وثلاثين ألف
دينار وغيرها من الخيل والثياب " (٤) . كما صالحهم صاحب شيزر على
قطيعة عشرة آلاف دينار (٥) . وصالحهم صاحب حماه — على الكردي —

(١) ابن الأثير الكامل ج ١٠ ص ١٧٠
Rn Runciman: A Hist. of the Crusades. Vol. II.
P. 121

(٢) ابن الوردي تاريخ ابن الوردي ج ٢ ص ٢٠
(٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٤١٩ — ٤٢٠
(٤) ابن الأثير الكامل ج ١٠ ص ١٧٠
(٥) ابن العديم زبدة حلب ج ٢ ص ١٥٧

على الفتي دينار^(١) . كما دخل امير صور في عقد الصلح " على شئ " ^(٢) . وبعد ذلك بمثابة استسلام مشين من رضوان والامراء الذين ذهبوا مذهبهم .

وكان ان ترتب على ذلك ان ضاق الحلبيون ذرعا بكل هذه التصرفات فضلا عن ذلك فقد ضعفت حاله الاقتصاديه في حلب بسبب كثرة الفتن الاسماعيليه وتلاعبهم بشئون الحكم " واقبالهم على احراق الاسواق وبيوت التجاره والتي كانت احدى الجوائح التي اصابته حلب واهلها " ^(٣) . الامر الذي ادى بهم الى الاستغاثه بالسلطه الحاكمه في بغداد لتنقذهم من نير العذاب الذي وقعوا تحت وطائه . فساد وقد متهم مستغريين على الفرنج " ^(٤) . فلما وصلوا بغداد اجتمع بهم خلق كثير من الفقهاء وغيرهم . فقصدوا جامع السلطان مستغيثين . فكسر الضجيج وبطلت الجمعه ^(٥) . فضلا عن كسرهم المنبر ^(٦) . امام ذلك كان لابد وأن تلبى بغداد دعوة الجهاد ^(٧) فجهز السلطان محمد بن ملكشاه فلى

- | | | |
|-----|--|--|
| (١) | ابو الفدا | المختصر ج ٢ ص ٢٣٦ |
| (٢) | الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ٣٢ : وقد اوضح |
| | ابو الفدا | ان امير شيزر صالحهم على اربعة آلاف دينار وصالحهم |
| | اهل صور على | سبعة آلاف دينار : المختصر ٢/٢٣٦ . |
| (٣) | ابو شامه | الروضتين ج ٢ ص ١٦ |
| (٤) | ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٢٠ |
| (٥) | الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ٣٢ |
| (٦) | ابن القلانيس | ذيل تاريخ دمشق ص ١٢٤ |
| | Grousset: Hist. des Croisades. Vol. II. P. 461 | |
| (٧) | ابن كثير | البدايه والنهايه ج ١٢ ص ١٢٣ |

لواخر عام ٥٠٤ هـ / ١١١١ م • جيشا للذب عنهم ^(١) . فكان اول من وصل
مودود بن التوتاش اتابك الموصل بعسكره الى شيختان • • " ووصل أحمد
يل الكردي في عسكر ضخم " ^(٢) . فلاطفه جوسلين بهال وهديه وأن
يبدل له الكون معه والميل اليه فاجابه الى ذلك على كراهية من باقى
الامراء ^(٣) . الا ان الاتابك مردود استطاع فى تلك الاثناء فتح ثل
قراد وبعض الحصون • ذلك فى الوقت الذى اتفق وصوله مع وصول
أحمد ييل الكردي وسقمان القطيبي • فعبروا الى الشام ^(٤) • وعلى الفور
نزلوا الى تل باشر فحصروها حتى اشرفت على الوقوع فى أيديهم ولكنهم
رحلوا عنها ^(٥) • نتيجة لتأطى • أحمد ييل مع جوسلين وموت سقمان على
الطريق •

وقد حدث فى ذلك الوقت ان وردة رسالة الملك رضوان السى
مودود وأحمد ييل " اننى قد تلفت وأريد الرحيل من حلب فبادروا السى
الرحيل " ^(٦) فحسن لهم أحمد ييل الرحيل عنها بعد ان اشرفوا على

- | | |
|--------------------|-----------------------------|
| (١) د • سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٣١٦ |
| (٢) ابن الاثير | الدولة الاتابكية ص ١٧ |
| ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٢٥ |
| (٣) ابن القلانص | ذيل تاريخ دمشق ص ١٢٥ |
| (٤) ابن كثير | البدایه والنهایة ج ١٢ ص ١٧٣ |
| ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٢٠١ |
| (٥) ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٩ |
| (٦) ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٩ |
- Grousset: Hist. des Croisades. Vol. I. P. 462

أخذها • ولما وصلوا الى حلب " أغلق رضوان أبواب البلد ولم يجتمع بهم " (١) ، وأخذ الى القلعة رهائن عند • من أهلها لئلا يسلموها (٢) . كما أنه " رتب قوما من الجند والباطنية الذين فى خدمته لحفظ سور البلد ومنع الحلبيين من الصعود اليه " (٣) . وفى ذلك دلالة واضحة على أنه كان للاسماعيليين فى حلب من السطوة والقوة والمنعة ما يستطيعون معه التدخل فى شئون حلب حتى فى اخرج اللحظات مما انعكست اثاره السيئة على الجيش الزاحف فيما بعد • فقد أدى وقوفهم بجانب رضوان أن خرج على الصف العربى وتحالف مع تانكرد Tancred ضد الغزاة مسن المسلمين (٤) . ولو اننا نلتمس له عذرا فى تصرفه هذا بسبب انهم عندما نزلوا على حلب " عاثوا فى بلادها وفعلوا اقبح من فعل الفرنج " (٥) .

لم يكن رضوان هو الذى خشى جيش مودود فحسب بل خافسة طغتكين صاحب دمشق ايضا • ذلك انه " لما رأى كثرة عسكره خاف ان يأخذ منه دمشق " (٦) . اذا والحال كذلك كان لابد ان تفشل تلك الحملة

- | | | |
|-----|----------------|----------------------------------|
| (١) | أبو الفدا | المختصر فى اخبار البشر ج ٢ ص ٢٣٦ |
| (٢) | سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٣٦ |
| (٣) | ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٩ |
| (٤) | د • سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٤٦٣ |
| (٥) | سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٣٦ |
| (٦) | ابن الاثير | الدولة الاتاكية ص ١٧ |
- () Grousset: Hist: des Croisades . Vol. I. P. 468

أخذها • ولما وصلوا إلى حلب " أغلق رضوان أبواب البلدة ولم يجتمع بهم ^(١) • وأخذ إلى القلعة رهائن عنده من أهلها لئلا يسلموها ^(٢) • كما أنه " رتب قوما من الجند والبادنية الذين في خدمته لحفظ سور البلد ومنع الحلبيين من الصعود إليه ^(٣) — وفي ذلك دلالة واضحة على أنه كان للأسماعيليين في حلب من السطوة والقوة والمنع ما يستطيعون معه التدخل في شئون حلب حتى في أخرج الملاحظات مما انعكست آثاره السيئة على الجيش الزاحف فيما بعد • فقد أدى وقوفهم بجانب رضوان أن خرج على الصف العربي وتحالف مع تانكر ضد الفزاة من المسلمين ^(٤) • ولو أننا نلتصق له عذرا في تصرفه هذا بسبب أنهم عندما نزلوا على حلب • عاشوا في بلادها وفعوا أقبع — من فعل الفرنج ^(٥) •

المختصر في أخبار البشر ج ٢ ص ٢٣٦

مرآة الزمان ج ٨ ص ٣٦

زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٩

الحركة الصليبية ج ١ ص ٤٦٣

مرآة الزمان ج ٨ ص ٣٦

(١) أبو الفدا

(٢) سبط ابن الجوزي

(٣) ابن العديم

(٤) د • سعيد عاشور

(٥) سبط ابن الجوزي

لم يكن رضوان هو الذي خشي جيش مودود فحسب بل حافة
 ظغتكين صاحب دمشق ايضا . ذلك انه " لما رأى كثرة عسكره خاف
 ان ياخذ منه دمشق ^(١) . اذا والحال كذلك كلن لابد ان تنفصل
 تلك الحملة بسبب عدم اخلاص رضوان صاحب حلب وظغتكين صاحب
 دمشق ^(٢) . واختلفوا ورجعوا فبئس ما فعلوا لانهم طمعوا في المسلمين
 عاسكر الفرنج ^(٣) . فعاد مودود الى الموصل ^(٤) . حتى كانت عام
 ٥٠٧ هـ / ١١٣ م حينما اختلف ظغتكين وبلدوين الاول
 حول صور ^(٥) . فاستجد ظغتكين - الذي تولى امر دمشق
 بعد وفاة صاحبها - دقاق عام ٤٩٧ هـ / ١٠٤١ م ^(٦) . فلبى مودود غلسى
 الفور داعى الجهاد ^(٧) . فعبر الغرات عند منتصف المحرم ٥٠٧ هـ
 يونيو ١١٣ م ليلتقى بطغتكين وسعف جيوش السلاجقة على طبرية
 فى المحرم عام ٥٠٧ هـ / ١١٣ م ^(٨) وعلى اثر معركة ضاربه انزل فيها
 المسلمون الهزيمة بجيش بلدوين عاد مودود صحبة
 طغتكين الى دمشق ^(٩) . ذلك بعد ان قرر تسريح بقية الجيوش
 للراحة على امل العودة للغزو والجهاد فى الربيع القادم ^(١٠) .

- | | |
|--------------------|--|
| (١) ابن الاثير | الدولة الاتابكية ص ١٧ |
| (٢) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٧١ - ١٧٢ |
| (٣) الذهبى | دول الاسلام ج ٢ ص ٣٣ |
| (٤) ابو الفدا | المختصر ج ٢ ص ٢٣٦ |
| (٥) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٢ |
| (٦) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٦٣ - ١٦٤ |
| (٧) الذهبى | دول الاسلام ج ٢ ص ٣٤ |
| (٨) ابن القلانسي | ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٥ |
| (٩) سبط ابن الجوزى | Grousset: Hist. des Croisades Vol. I. P. 484-485
مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٢ |
| (١٠) ابن الاثير | التاريخ الباهر ص ١٩ |

وهناك في دمشق يضع القدر نهاية ذلك المجاهد الكبير . فقد
 وشب عليه احد الباطنية . جاءه في زى سائل فطلب منه شيئا فاعطاه (١)
 فلما اقترب منه طعنه طعنه نكرا . اثناء صلاة الجمعة الموافق السادس
 والعشرين من ربيع الاخر عام ٥٠٢ هـ العاشر من اكتوبر عام ١١١٣ م
 اودت بحياته (٢) . ويقف الجميع في صحن المسجد مبتهوتين مما
 حدث . وتدور حيائل الاتهام حول طغتكين بان له يدا في ذلك
 ولكن كما هي العادة لم يخل الجرم منه . وكان ٠٠٠ صاحب
 المرأة ٠٠ فقيل ان الباطنية بالشام خافوه فقتلوه (٣) . وقيل بل خافه
 طغتكين فوضع عليه من قتله (٤) . وعلى كل فان الراي العام الاسلامي
 فيما عدا صاحب المرأة اتهم طغتكين اتهاما صريحا بالتدبير لقتله (٥) .
 وكان امر على الفور باحراق جثته (٦) . اما صاحب المرأة فانه ينفي
 هذه التهمة عن طغتكين نفيا قاطعا . وذكر بعضهم ان اتاك خشاف
 منه فوضع عليه من قتله . وليس بصحيح . فان طغتكين كان احسب
 الناس اليه وحزن عليه حزنا لم يجزئه احد وشقوه عليه وجلوس في

- | | |
|--------------------|---|
| (١) ابن كثير | البداية والنهاية ج ٢ ص ١٧٣ . |
| (٢) ابن القلائس | ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٧ |
| | Grousset. Hist. des Croisades. Vol. I. P. 485 |
| (٣) ابن خلكان | وفيات الاعيان ج ١ ص ٢١٨ — ٢١٩ |
| (٤) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٧٤ |
| ابو الفدا | المختصر ج ٢ ص ٢٣٧ - |
| (٥) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٧٦ |
| (٦) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٢٣ |

عزائه سبعة ايام • وتصفق عنه بمال جزيل (١) • وقد حدد المؤرخ عينه
هوية القاش بانه كان رجلا من بين الناس لا يؤبه له ولا يحتفل به •
فقرّب من مودود كأنه يدعو له ويتصدق منه فلزم ببند قبائه وضربه بخنجر
اسفل سترته ضربتين احدهما نفذت الى حاصرته واخرى الى فخذه (٢) •

اما فيما يختص بقطع رقبة القاتل • فقد اوضح اكثر من مؤرخ ان
سنيوف المحيطين بمودود اخذته من كل جانب (٣) • وقطع راسه
ليعرف شخصه فما عرف واضرمت له نار فالقى فيها (٤) • واذا اشارت
اصابع الاتهام الى طغتكين • فمرجع ذلك ان طغتكين كان قد
عد اخطوات وقت الكائنة واحاط به اصحابه (٥) وكان لاغتياله رنة
سمعت اصداؤها في الاوساط السلبية • فبعث يديون
يسخر من اقدام المسلمين على اغتيال زعمائهم في اشد الاوقات حرجا
فكتب الى طغتكين ان امه قتلت عميدها غنى يوم عيدها في بيت

-
- | | |
|--------------------|--|
| (١) شبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٥١ — القباء : هو القفطان |
| (٢) شبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٥١ |
| (٣) ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٢٠٧ |
| (٤) ابن القلانسي | ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٧ |
| (٥) ابن القلانسي | ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٧ |
| شبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٥١ |

معبودها لتحقيق على الله ان يبيدها (١) . وقد افاضت المصادر المختلفة في ترويض هذه العبارة مما يدل على انها كانت مشارحة يث الاوساط الاسلامية . ويقتل مودود تخلص الفرنج من عدو خطير كان له الشأن للاعظم في كل حربه او تعامله لا معهم .

وكما افاد الفرنج من اغتيال كل من جناح للدولة صاحب حصن ، وخلف بن ملاعب صاحب فاميه . فقد افادوا ايضا من قتل مودود . فقد ترتب على مضرة ان ارتوى طغتكين في احضانهم (٢) . والدليل على ذلك معاهدة الصلح التي وقعت بينه وبين بلدوين عام ٥٠٨ هـ / ١١٤٤ م (٣) . حتى وصفه المؤرخون بانه " خلع طاعة السلطان وعاهد الفرنج (٤) . وما ذلك كله الا ليامن كل منهما جانبا الاخر (٥) . وان كان ذلك لا يمنع انه قلق لمقتل مودود . (٦)

-
- | | |
|--------------------|--|
| (١) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٧٥ |
| (٢) سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٥١ |
| (٢) د . سعيد عاشور | الخرقة الصليبية ج ١ ص ٣٢٣ |
| (٣) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٧٧ |
| (٤) الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ٣٧ |
| (٥) د . حسين مؤنس | " يلاحظ ان من اهم الاسباب التي دعت الى عقد معاهدة صلح مع بلدوين ، هو ان السلطان ملكشاه نفسه . نسب اليه قتل مودود فاراد الامتناع به لابن الاثير : الكامل ج ١٠ ص ١٧٧ . |
| (٦) سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٨ |

كذلك اقبل الباطنية على اغتيال زعيم اسلامي اخر كان علمي
درجة كبيرة من الخطورة والمكانة السياسية والعسكرية والاجتماعية
في مجتمع هواشد ما يكون بحاجة الى امثاله من القادة الاقدان —
الا وهواقي سنقوا البرسقي صاحب الموصل وحلب^(١) . وكان البوسقسي
قد انضم الى طغتكين بناء على استنجاد شمس الخواص صاحب
دفينه في صفر عام ٥٢٠ هـ / مارس عام ١٢٦ م ضد الامير بونسي — ز
Pons صاحب طرابلس^(٢) . فخرج البوسقي من الموصل السبي
بلاد الشام ليتجه مباشرة الى انطاكية . فحاصر حصن الاراب . فاستولوا
على اجزاء منه في جمادى الاخرة (يولييه) من نفس العام^(٣) . ولكنه
استجاب للهدنة التي طلبها بلدون Baldwin فانسحب من
حصن الانارب على ان يرحل عن هذا الموضع ويتفقوا على " ما كانا — وا
عليه في العام الخالي^(٤) . فعاد الى الموصل ليعيد الموقع اخر من
مواقع الجهاد ضد الصليبيين^(٥) . ولكن الباطنية لا كانوا في انتظاره
ليستقبلوه بسكاكينهم وخناجرهم ، وفي زى الزهاد ايضا^(٦) . وفي

-
- (١) ابن الاثير شذرات الذهب ج ٤ ص ٦١
(٢) Grousset: Hist. des Croisades. Vol. I. P. 629
(٣) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٢٢٤
(٤) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٣٢
(٥) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٤٨ — ٢٤٩
(٦) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٣٢ — ٢٣٣
Grousset: Hist. des Croisades. Vol. I. P. 642
(٧) نصت الهدنة المنوه عنها والتي وقعت بين البرسقي والفرنج على
ان ينصفهم جبل الساق وغيره مما كان بايدي الفرنج وكان ذلك عام
٥١٩ هـ / ١٢٥ م . ابن العديم : زبدة الحلب ٢ / ٢٣١ .
(٨) سبط ابن الجوزي مرآة الزمان ج ٨ ص ١١٢

جامع الموصل حيث كان يؤدى صلاة الجمعة العشرين من ذى القعدة
عام ٥٢٠ هـ ٧ ديسمبر عام ١٢٦٦ م ، غار دوده قتيلا . وقيل كان
مصرعه فى التاسع من ذى القعدة (٢) . وى قول اخر فى الثامن منه (٣) .
وعلى كل فان اغتياله وافقيهم دخوله الموصل (٤) .

ولما كان البوسقى يسيطر بجانب الموصل على حلب والى التى تولى
امرها بناء على طلب اهلها (٥) . وكان الفرنج قد حاصرها فى ذى -
الحجة ٥١٨ هـ يناير ١٢٥٥ م ليستولوا عليها ، فكانت اهلها بعد
ان " قلت الاقوات عندهم واشرفوا على الهلاك ، فسار اليهم فى
عسكره وجنده (٦) . فخرج الفرنج الى مغادرتها " فسلمها اليه اهلها
لذلك فان البلد اعترض لمقتله ، فضلا عن انه تعرض لهجوم صليبي
من جانب بوهيمد الثانى اميرانطاكيا
وجوسليني امير الرها (٨) . والغريب ان البرسقى
كان قد احترز من الباطنية بالرجال والسلاح والجند رايه (٩) .

- | | |
|--|--|
| (١) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ص ٢٦٢ |
| (٢) ابن خلكان | وفيات الاعيان ج ١ ص ٢١٩ |
| (٣) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٢٢٥ |
| (٤) ابن القلانسي | ذيل تاريخ دمشق ج ٢ ص ٢١٤ |
| ابن القديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٣٤ |
| Grousset: Hist. des Croisades. P. Vol. I. P. 644 | |
| (٥) ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٣٠ |
| (٦) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٢٢١ - ٢٢٢ |
| (٧) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ١١٤ |
| (٨) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٦١ - ٥٦٣ |
| (٩) شبط ابن الجوزى
ابو المحاسن | مرآة الزمان ج ٨ ص ١١٦
التجويد الراهرة ج ٥ ص ٢٣٠ |

ولقد نال البوسقى اعجاب اكثر من مؤرخ . فقد وصفه ابو الفدا
بانه كان شجاعا دينيا حسن السيرة من خيار الولادة ^(١) . والدليل على
تدينه انه رآى فى تلك الليلة فيما يرى النائم عدة كلاب ثراويه " فقتل
بعضها ونال منه الباقى ماداده ^(٢) . فلما قص رؤياه على اصحابه اشاروا
عليه بترك الخروج من داره بعض ايام . لكنه ردهم بقوله " لا اترك
الجمعة لشيء ابدا ^(٣) . وكان من عادته ان يحضر الجمعة مع العامة
فى المسجد . فوقع ما كان قد راه ليلة البارحة . ويقال انه قتل بيده
ثلاثة من قاتليه ^(٤) . كما انه كان عادلا فى الرعية . وكان على حد تعبير
صاحبى المرات والنجوم الزاهرة فقد نال احترام الخلفاء والملوك على
السوءاء ^(٥) . وقد اتهم الوزير الدركزنى بالتدبير لقتله على يد انصاره
من الباطنية " فجعل به مصاب المسلمين ^(٦) .

المختصر ج ٢ ص ٢٣٨

الكامل ج ١٠ ص ٢٢٥

زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٣٥

الكامل ج ١٠ ص ٢٢٥

مرآة الزمان ج ٨ ص ١٢٦

النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٢٣٠

تاريخ ال سلجوق ص ١٣٢

(١) ابو الفدا

(٢) ابن الاثير

(٣) ابن العديم

(٤) ابن الاثير

(٥) سبط ابن الجوزى

ابو المحاسن

(٦) البندارى

وكانت هذه ذروة المأساة التي وضت قواد امراء المسلمين في تلك الوقت اذ نتج عن تخوفهم من بعض وترصد هم لبعض وجود ثغرات خطيرة وعديده بل وعميقة استطاع الاسماعيليون والصليبيون على السواء النفاذ منها لنيل اغراضهم وتحقيق اهدافهم المتعددة الجوانب والاهداف (١).

وما يثبت سيطرة الاسماعيليين على الامير رضوان وتدخلهم ، تدخلا مباشرا في شئون بلاده وتلاعبهم بامورها ما حدث مع التاجر المشرقي المعروف وبابي حرب عيسى بن زيد بن محمد الخجندی الذي قدم الى حلب في غضون شهر ربيع الاول عام ٥٠٥ هـ = سبتمبر عام ١١٠٠ م ، ومعه حوالي خمسمائة حمل من اصناف المتاجر الشرقية المختلفة (٢) . وكان ذلك الرجل شديد الكراهية للباطنية (٣) . وقد صحبه في تلك الرحلة من خراسان احد الباطنية ويدعى احمد بن نصر الرازي كان قد قتل اخ له بواسطة رجال الخجندی في الثورة التي قام بها ضد هم الفقيه الشافعي ابو القاسم مسعود محمد الخجندی — باصفهان عام ٤٩٤ هـ / ١١٠٠ م (٤) . وفور دخولهم حلب اتصل احمد

الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٢٣
تاريخ الدول والملوك ج ١ ص ٥٨
زبدة الحلب ج ٢ ص ١٦٢
الكامل ج ١٠ ص ١٠٩

(١) د . سعيد عاشور
(٢) ابنن الفرات
(٣) ابن العديم
(٤) ابن الاثير

بابي طاهر الصانع رئيس الباطنية فيها والذي كان متمكنا من
صاحبها برى من اى تهمة فى شأنه . اذ هو معروف بكرهيته ،
وبغضه لهم (١) . وعلى العادة ساز رضوان فى غيبه نحو تشجيع
الباطنية طمعا فى مال التاجر . فبعث غلمانا يتوكلون به . كذلك
سير ابو طاهر معهم جماعه من اصحابه حاشيه . انه باحمد بن نصر
الرازى الباطنى ينقض عليه فى جماعه من صحاب ابى طاهر . لكنه لم
يستطيع تنفيذ جريمته كاملا ليقظه حاميه التاجر الذين وثبوا عليه
فاردوه قتيلا فى جماعه من موافقيه (٢) .

وقد ادت تلك الجريمة الفاشله الى انفجار ثورة شعبية - اذ
ضد الاسماعيليه فى الببد . كما انه بيدوان ابا حرب هذا - يحكم
مركزه الاقتصادى - كان معروفا لكل ملوك وامراء الشام حيث ابلغهم
جميعا بكل ما وقع له فى حلب " فتوافر رسلهم الى رضوان ينكرون
عليه . فانكر وحلف انه لم يكن له فى هذا الرجل نية . (٣) .

ومهما يكن من امر فان الوضع لم يستمر بالنسبة لهم فى حلب ،
فقد قضى عليهم قضاء شبه ميرما على عهد ابنه الب ارسلان الذى
تولى الحكم عقب وفاة والده رضوان عام ٥٠٧ هـ / ١١١٣ م (٤) .
وذلك حينما دفعه السلطان محمد بن ملكشاه الى ذلك (٥) . وكان

- | | |
|-------------------|----------------------------|
| (١) ابن الفرات | تاريخ الدول والملوك ١ ص ٥٨ |
| (٢) ابن العديم | الدمعة الجديدة ١ ص ١١٩ |
| (٣) ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٦٢ |
| برنادو لويس | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٦٣ |
| | الدمعة الجديدة ١ ص ١١٩ |
| (٤) ابن القلانسي | ذيل تاريخ دمشق ١٨٩ - ١٩١ |
| ابن ابيك الدوادرى | كنز الدرر ج ٦ ص ٤٧٧ |
| (٥) لبو المحاسن | النجم الزاهرة ج ٥ ص ٢٠٦ |

السلطان محمد قد بيت النيه للقضاء عليهم منذ ان كتب اليه اخوه
سنجر . ان هؤلاء لا يبقون على ولا عليك والواجب قطعهم من الارض
وابادتهم (١) . فكانت مذبحة حلب .

وكان الرئيس ابن بديع صاحب الشرطه في حلب الدور الاكبر
في اذكاء نار الثورة ضدعهم . فقد اتفق رايه مع لا جاء في كتاب محمد بن
ملكشاه لابن اخيه الب ارسلان . وكان والدك يخالفني في الباطنيه وانت
ولدي فاحب ان تقتلهم (٢) . ذلك في نفس الوقت الذي " اشهار
البديع رئيس حلب على لؤلؤه والصبي يقتل كل من في حلب منهم —
واغلق دار الدعوة (٣) . فاتفب الرايان على تنفيذ مخططهما ضد
الاسماعيليه (٤) . فتم القبض على ابي طاهر وقتله . كما قتل اسماعيل
الداعي وبعض كبارهم (٥) . كذلك تم القبض على زهاء مائتى نفس منهم
وسجن بعضهم واستغنى اموالهم (٦) . وفي نفس الوقت ضرب منهم —
جماعة فتفرقوا في البلاد (٧) . اما ابراهيم الداعي ففر هاربا من
القلعة الى شيرز (٨) .

- | | |
|--|---------------------------|
| (١) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٢ |
| (٢) ابن العديم | زبدہ الحلب ج ٢ ص ١٦٨ |
| (٣) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٧ |
| Grousset: Hist des Croisades. Vol. I. P. 478-479 | |
| (٥) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٤٢٢ |
| (٦) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٧٥ |
| (٧) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٨ |
| (٨) ابن القلانيس | ذيل تاريخ دمشق ص ١٩٠ |

ولكنه بالرغم من وقوع تلك المذبحة الخطيرة ، فانهم ظلوا مصدر خطر في المنطقة . كما انهم ظلوا محتفظين ببعض من تماسكهم في بعض اطراف حلب . وكعادتهم لم يتهاونوا في اخذ الثار . فتربصوا بابن البديع ليسقوه من نفس الكاس التي شربوا اوساقهم منها .

بيد ان الحظ كان قد لعب معهم دورا هاما في ذلك . فقد نجس عن استنجاد الب ارسلان بطغتكين اتاك دمشق لحفظ الامور في حلب تغييرات شامله في القيادات الرئيسية فيها ^(١) . وكان من اهم نتائجها القبض على الرئيس ابن ابيديع وايداعه السجن . ولكن لم يلبث ان افرج عنه اثر محاولة الانتحار في سجنه ^(٢) . فخرج مع اهله في قطيع من الليل قاصدا رمالك ابن اسلم صاحب قلعه جعبر ليتوجه من هناك الى ايلغازي فيطلب اليه المتوسط في عودته الى حلب التي كان قد ساءت حالها . وعلى طريق معبره الفرات تريعى له ثلاثة من الباطنية . فوثب عليه رجلان منهم فطعناه بخناجيهما طعنات عدة . ولكنهما قتلا بيد اثنين من اولاده المرافقين له . كما اقتل ابن بديع واحد اولاده وجرح اخر ^(٣) .

ذيل تاريخ دمشق ص ١٩١

زبد حلب ج ص ١٢٠

زبد حلب ج ص ١٨٦

(١) ابن القلائس

(٢) ابن العديم

(٣) ابن العديم

والذى يلفت النظر فى ذلك الموضوع هو تخطيط الاسماعيليه
له تخطيطا دقيقا ومحكما . اذ انه عندما حمل الابن الجريح السى
القلعه كان فى انتظاره من القداويه من وشب عليه فارداه قتيلا (١)
فلما القى القبض عليه انتحر على الفور بالقاء نفسه — فى غله من حراسه
فى الفرات (٢) . وكان من عادة شيخ الجبل ان يبعث الى اعدائه
بثلاثة من فدائيه بحيث اذا فشل احدهم ادى الاخران المهمه
على اكمل وجه (٣) . وقد اتهم الاصفهاني الوزير الدرگزى ايضا "
بالمشاركة فى التحريض على قتله (٤) . ونستطيع تحليل اقدام الاسماعيلى
على الانتحار بانه كان يقصد اخفاء اسرار الجريمه ودوافعها من ناحية
وحتى لا يقع تحت طائلة تعذيب الحكام او استجوابهم من ناحية اخرى .
وحتى لا يكشف سر من حوله من الاسماعيليين .

ومن الغريب ان يتخذ الباطنيه وزراء السلاجقه وامراءهم مطيه
يحققون عليها اغراضهم فى النفاذ السى اعماق الحكم والحكام (٥) . مثال

(١) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٨٧
Grousset: Hist. des Croisades. Vol. P.P. 480
(٢) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٨٧

برناد وليوس الدعوة الجديدة ص ١٢٠ — ١٢١

(٣) Browne: A Lit. Hist. of Persia. Vol. I.P. 209 - 210
(٤) البندارى تاريخ ال سلجوق ص ١٣٢

(٥) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج (ص ٥٥٠ — ٥٥١)

ذلك اتخاذهم الوزير الدرگزینی طريقا الى بلاط السلطان محمود بن محمد بن ملكشاه واخيه السلطان طغرک من بعده^(١) . وفيما يسدوا انهم تبادلوا المنافع .

فلستعان بهم الوزير الدرگزینی للاخلاص من بعض من خشى ياسهم . فمثلا قتلوا — بوحى منهم — عم الكاتب العماد الاصفهانی احمد بن حامد بن محمد ابو نصر المستوفی المعروف بالعزیزر وقد قبض عليه فی سلطنه محمود بن محمد بن ملكشاه . وكان صديق الوزير الدرگزینی فحبسه بقلعه تكریت . فما زال محبوسا حتى مات محمود واجلس الدرگزینی اخاه طغریل فی السلطنه^(٢) . فاعز للسلطان الجديس بقتله . فخنق خنقا وقيل سم وقيل دخل عليه قم من الباطنية فقتلوه^(٣) وكان ريك بالمرصاد فقد وصى الواشى بالدركزینی عند طغریک فامر به فصلب بعد اربعين يوما من قتل العزيز^(٤) . وهذا الامر دل على شيء انما يدس على ان الباطنية استطاعوا ان يلعبوا بكل معدرات الامور فی تلك الفترة من تاريخ الدولة الاسلامیة .

تاریخ نل سلجوق ص ١٣١

(١) البنداری

مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٠

(٢) سبط ابن الجوزی

مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٠

(٣) سبط ابن الجوزی

مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٠

(٤) سبط ابن الجوزی

لم يكن هناك يد لاسماعيليه حلب بعد تلك الحوادث الداميه
من الفرار الى معقل اخر اكثر امانا واعم استقرارا . فهرب اكثرهم الى
شيزر (١) . وقد سبقهم اليها الداعي ابراهيم بن اسماعيل العجمي (٢) .
وكان من كبار دعاة حلب على عهد لملك رضوان (٣) . وقد استطاع
ابراهيم هذا ان يجمع فلول الاسماعيليين من اهالي حلب وفاميه وسرمين
ومعرة النعمان ومعرة مصريين وغيرها (٤) . وقد بدا واضحا من تجمعهم
في شيزر محاولة الاستيلاء على قلعتها (٥) . غير انهم فشلوا فسي
خطتهم فطردوا من المدينة بعد ان قتل منهم عدد غير قليل (٦)
فرجع بعضهم الى حلب بزعامة الداعي ابي محمد من دماج الذي
ربطته صداقه عريقه بالامير بلغازي اتقاء لشركهم حيث كانوا يقتلون
كل من خالفهم وقصد من يتمسك بهم (٧) .

-
- | | |
|---|--|
| (١) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ١ ص ٤٢٢ — ٤٢٣ |
| (٢) مصطفى غالب | سنان راشد الدين ص ٩١ |
| (٣) Grousset: Hist. des Croisades: Vol. I. P. 479 | |
| (٤) مصطفى غالب | سنان راشد الدين ص ٩٢ |
| (٥) اسامه بن منقذ | د . طه شرف : النزاريه ص ١٩٨ |
| (٦) د . سعيد عاشور | كتاب الاعتبار ص ١٥٩ — ٢٦٠ |
| (٧) ابن الاثير | الحركة الصليبيه ج ١ ص ٤٢٣
الكامل ج ١٠ ص ٢٢٥ |

وهناك في حلب استطاع ابو محمد ان يوثر على صديقه ايلغازى
فتنازل لهم عن قلعة الشريق حوالى عام ٥١٣ هـ / ١١١٩ م (١) .
وبناء عليه تمكن الاسماعيليون من استعادة قوتهم من جديد في حلب
وفي غيرها . فاخذوا يمارسون جرائم القتل والتهديد على نطاق واسع .
حتى جاء بلك بن بهرام من ارشق الى بلاد الشام في ذى القعدة
عام ٥١٨ ديسمبر عام ١٢٢٤ م . فقبض على نائب بهرام داعى الباطنية
في حلب وامر باخراجهم منها فباعوا اموالهم ورحالهم وخرجوا منها (٢) .

(٢) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيلية ص ٩٦

(٢) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ٢١٦

الاسماعيليون في دمشق :

لم تضعف قوة الاسماعيليين بما اصابهم في حلب • بل حدث
عكس ذلك على اثر دخول الداعي بهرام الاستراباذي بلاد الشام
حوالى عام ٥٢٠ هـ / ١١٢٦ م • فاستطاع بما عرف منه من المهارة
وحسن التدبير وسرعة الحيلة ان يتصل بالامير طغتكين صاحب دمشق
وان يكون من اصحاب الخطوة عند (١) فاكرم لاتقاء شره وشر جماعته
وجعلت له الرعاية وتاكده العناية (٢) • وقد وصف كل من ابن القلانيس
وصاحب المراءى حال بهرام في تلك الاونة بانه استفحل امره وعظم
خطبه في حلب والشام وهو على غاية من الاستتار احد شخصه حتى
صار في دمشق وتبعه • خلق كثير من الجهال وسفهاء العوام والفلاحين (٣)
فاتخذ مع طغتكين في ذي القعدة عام ٥٢٠ هـ نوفمبر ١١٢٦ م • على ان —
يتنازل للاسماعيليين عن قلعه بانياس (٤) • وهى التى لعبت في ظل
الاسماعيليين دورا خطيرا في تحديد علاقاتهم بسكان المنطقة على مختلف
عقائدهم رمذاهبهم (٥) • وسرعان ما غدت بانياس حصنا يابى اليه ومعتقلا
يحتج به ويعتمد عليه (٦) •

-
- | | |
|--------------------|---|
| (١) د • سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٦ |
| (٢) ابن القلانيس | ذيل تاريخ دمشق ص ٢١٥ |
| (٣) ابن القلانيس | نيسل تاريخ دمشق ص ٢١٥ |
| (٤) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٢٢٥ |
| (٥) برنارد ولويس | Grousset: Hist. des Croisades. Vol. I. P. 659 |
| | الدعوة الجلية ص ١٢١ |
| (٦) د • سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٧ |

وكان سبب ذلك حسب تعبير صاحب المراه ان "طغتين كان قد مخافه فدان بطاعه الناس له فالتمس معقلا ياولى اليه وملجسا يعتمد عليه فاعطاه بانياس في ذى القعدة ، فاجتمع اليه اوباشه ورعاؤه وسفهاؤه وعظمت بهم المصيبة وجلست بهم المحنة وضائق صدور العلماء وارباب الدين واهل السنه . ولم يتجاسروا على الكلام خوفا من شرهم وقتلهم من يعاندهم بحيث لا ينكر عليهم سلطان ولا وزيره ولا مقدم ولا امير (١) . فضلا عن ذلك فانه ترتب على تسليمهم حصن بانياس ان سلم اليهم ابن محرز حصن القدموس (٢) . وفيما بيد وكان ذلك على سبيل المجاملة جديا على ما فعله طغتيكين ووزيره . او ان شئت : فقل هو الخوف .

والواقع كان ذلك العمل من جانب طغتيكين مدعاة لاستمرارهم في فرض شخصيتهم عليه فتدخلوا تدخلا مباشرا في شئون دمشق فولى اهم مرافقها حساسيه . فاستطاع الداعى اسماعيل العجمي الذى ، تولى امر الدعوة بعد مقتل الداعى بهرام على يد الدروز عام ٥٢٢هـ / ١٢٨٠م ان يؤثر في حكام دمشق فولى احد اباعه المعروف بابسى

مرآة الزمان ج ٨ ص ١١٨ — ١١٩

مرآة الزمان ج ٨ ص ١٣٠

معجم الانساب ج ١ ص ٦١

(١) سبط ابن الجوزى

(٢) سبط ابن الجوزى

زامباور

إلخافا وظيفة قاضي قضاة دمشق^(١) . قفوى امره علا شأنه وكثرا ابتاعه
وقام بدمشقه فصار المستولى على من بها من المسلمين وحكمه اكثر من حكم
صاحبها تاج الملوك^(٢) . وقد ادى ذلك الى عواقب وخميه من اهمها
اعداء الوزير المزدعاني ساعدتهم الاول ثم من بعده مذبحه
دمشق

ويرجع دسببه مقتل بهرام الاسترابلدى الى انه كان قد قتل
يرق بن جندل " احد مقدمي ولدى التيم حيث عاش اصحاب مذاهب
مختلفة من القصيرية والدروز وغيرهم^(٣) . لغير سبب حمل عليه ولا جناية
دعته^(٤) . فضلا عن ذلك فانه جمع حشدا كبيرا من الاسماعيليين وهاجم
ديارهم للنيل منها . وعلى اثر معركة ضاربه بين الطرفين في غضون
عام ٥٢٢ هـ / ١١٣٨ م انهزم الاسماعيليون وقتل بهرام الا فقطع راسه
ويد به بعد تقطيعه بالسيوف والسكاكين^(٥) . ولم يقتصر الامر على ذلك
بل ارسل الدروز راسه ون ذلك دلالة على ان مصر المستعلوية كانت
لاتزال تتريى الدوائر بالنزاريه حيثما حلوا ركبهم . كما يدل من ناحية
اخرى على ان الدروز كانوا على علاقة طيبة بالمصريين اكثر من اخوانهم
النزاريه .

- | | |
|--------------------|----------------------------|
| ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٢٣٤ |
| د . محمد كامل حسين | طائفة الاسماعيلية ص ١٩٧ |
| (٢) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٢٣٤ |
| (٣) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٢٣٤ |
| (٤) ابن القلانيس | ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢١ |
| (٥) ابن القلانيس | ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢٠ - ٢٢١ |

ولقد ترتب على تعيين الداعي ابي الوفا في وظيفة قضاء دمشق ان حدثت سوءا مرات خطيرة . وكان من اهمهما تلك التي دارت بين الاسماعيليين والصليبيين حول تسليم دمشق للصليبيين في مقابل استيلاء الاسماعيليين على صور^(١) . وكان عندهم في ذلك — كما يقال الوزير لمزدغانى^(٢) . حيث كانت له اليد الرئيسيه في تلك الاحداث^(٣) فكان مصيره الاعدام وابرام النار في جثته^(٤) . كما علق راسه على احد ابواب قلعة دمشق^(٥) .

ذلك ان ابا على طاهر بن سعد المزدغانى وزير تاج الملوك يروى كان اعانهم . على الايغال في هذا الضلال معونه بالغ فيها لما تقرر بينه وبين بهرام الداعي من المؤازرة والمعاودة^(٦) . كما ان تاج

-
- | | |
|--------------------|---------------------------|
| (١) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٥٨ |
| (٢) ابن القلانسي | ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢٢ |
| (٣) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٥٨ |
| (٤) ابن القلانسي | ذيل تاريخ دمشق ص ٣٢٣ |
| (٥) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٥٩ |
| (٦) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٥٩ |
| (٧) ابن العماد | شذرات الذهب ج ٤ ص ٢٧ |
| (٨) ابن القلانسي | ذيل تاريخ دمشق ج ٢٢١ |

الملوك بوري تتبع الاسماعيليين في دمشق وعليه فقد قامت مذبحه دمشق في رمضان ٥٢٣ هـ سبتمبر ١١٢٩ م ، على غرار ما حدث معهم فـسـى حلب " فذبح منهم حوالى ستة الاف شخص (١) . وفي قول اخر " عشرة الاف (٢) . كما علف رؤوس كبارهم على باب القلعه (٣) . كذلك تم القبض في تلك الثورة على غلام ابى طاهر المعروف بشاذى الخادم . فصلب ومعه نفر غير قليل على شرفات دمشق (٤) .

هذا وقد كان لكل من الحاجب يوسف بن فيروز شحنة دمشق والرئيس الوجيه ثقه الملك ابى الذواد مفرج بن الحسن الصوفى الذى اتهمه ابو المحاسن بانه كان سببا في انتماء المزدعانى السحسى الاسماعيليه خوفا منه لعداوة كانت بينهما (٥) . السيد الطولى فـسـى القضاء عليهم . ذلك انهما اتفقا . على قتل الوزير المزدعانى (٦) .

(١) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٢٣٤

King: The Knights Hospitallers. P. 80

- | | |
|--------------------|-----------------------------|
| (٢) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ١٣٠ |
| (٣) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٠٠ |
| (٤) ابن القلانص | ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢٣ |
| (٥) ابن المحاسن | النجو " الزاهرة ج ٥ ص ٢٣٥ |
| (٦) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ١٣٠ |
| (٧) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج |

لانه كما اتهموه بذلك — كان يكاتبهم ويمارتهم خوفا من بنى الصوفى (١)
لذلك كله تعين عليهما — التحرز والاحتياط من اغتيال من يندب اليهما
من باطنيه الموت مقر الباطنية بلبس الحديد والاستكثار من الحفظ
حولهما بالسلاح • الوافر العتيد (٢) • وقد لعب ابن الصوفى دورا هاما
في ذلك • الدليل ان يرى كان قد اعتقله من قبل • فعلم ان الصواب
معه في تتبع الباطنية فطلقه ورده الى الرياسة (٣) • وقد ثبت بذلك
عداوته للمزدعائى •

وعليه فانا نستطيع القول ان قتل المزدعائى كان — فى المقام الاول
نتيجة مؤامرات خطيره حاكها حوله سادة دمشق قبل ان يكون نتيجة
تحالفه مع الاسماعيليين • فلولا العداوة التى وزعت بينه وبين كل من
الحاجب يوسف بن فيروز وابن الصوفى لما ارتقى فى احضان الباطنية •
الامر الذى اعطى الاسماعيليين المحدثين الحق فى ان يقتدوا ودعوى
تحالف اجدادهم مع الصليبيين ضد دمشق • وحجتهم فى ذلك الاعتداء

(١) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٣٠

(٢) ابن القلانص ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢٤

Grousset: Hist. des Croisades. Vol. I. P. 661

(٣) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٣

الذى قام به بلدوين الثانى Baldwin II — طرف الاتفاق
الآخر — على بانياس اثر فشله فى تنفيذ مخططة على دمشق (١) .
فلوان — وذلك رايهم — تحالفا تم بينهما لما كانت النتيجة السيئة
التي حاقت باسماعيليه بانياس بعد (٢) . وان كان ذلك لا يعتبر — فى
رايتا — تبريرا — منطقيا بسبب ان بلدوين الثانى Baldwin II
ما كان يهمه من اتفاقيته مع الاسماعيليين الا القضاء على قوة دمشق
ثم — وليس ذلك ببعيد — يعمد الكرة على اسماعيليتها فيخلص
منهم . اما وانه قد فشل فى الاولى فكان لا يد ان ينتقم لنفسه حتى
ولو من حلفائه . وذلك لكى لا يكون كالذى رجع يخفى حنين . وعموما
فقد استطاعت دمشق التخلص من كان بها من الاسماعيليين وراح الله
الكلام منهم (٣) .

لكن ليس معنى ذلك ان الباطنية ظلوا مصدر خطر مستمر
بالنسبة له دمشق . فقد كانوا فى بعض الاحايين عوناً لبني جلدتهم
المسلمين ضد اطماع الفرنج . يدلنا على ذلك اشتراكهم فى الدفاع
عنها — جنباً الى جنب — مع اخوانهم السنيين عندما حاول بلدوين
الثانى ملك بيت المقدس غزوها عام ٥١٩ هـ / ١١٢٥ م . (٤) .

-
- Runciman : A Hist of the Geusades. Vol. II. P. (١)
1791180
(٢) مصطفى غالب سنان راشد الدين ص ١٠٦
(٣) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٠٠
(٤) ابن القلانز ذيل تاريخ دمشق ص ٢١٣ — ٢١٤

لم يترك الاسماعيليون مذبحه دمشق التى قتلوا فيها شـهـر قتله ذبحا ورضا بالاحجار وبالسيوف^(١) . فضلا عن صلب منهم على اسرارها — تمردون ان يكون تاج الملوك بروى يشطى نارها او يشرب من مرها . وكان على الموت ان تحدد موثقها منه . فبيتوا له امرا . وما اوسع حيلتهم التى حار فى تحليلها الباحثون . اختاروا من بين عناصرهم الفداويه رجلين من الخراسانيه^(٢) . استطاعا ان ينخرطا بحيله عجيبه — وهى البحث عن عمل يرتزقان منه فى صفوف المرتبين لحفظ ركاب بورى^(٣) . ثم بعد ان اصبحا موضع ثقته وثقة من حوله تربصا به . حتى واثقتهم فرصتهم يوم الخميس لخمس خلون من شهر جمادى الاخره عام ٥٢٥ هـ السابع من مايو عام ١١٣١ م . فانها الاعليه ضربا احدهما بسيفه والاخر بسكين فى حاضرتة^(٤) . فلم يكذب بورى يتجه لهما حتىلقى بنفسه على لغور عن فرسه ، فادركهما حراسه فاتسول عليهما بسيوفهم فتم القضاء عليهما^(٥) . وبالرغم مما بذل من محاولات عدة لعلاجه فانه مات متأثر بجراحه فى يوم الاثنين الحادى والعشرين من شهر رجب عام ٥١٦ هـ ٦ يونيو عام ١١٣٢ م^(٦) . كما يقال انهم

-
- | | |
|--------------------|---|
| (١) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ١٣٠ |
| (٢) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ٢ ص ٥٦٠ |
| (٣) ابن القلانص | ذيل تاريخ دمشق ص ٢٣٠ |
| (٤) سبط ابن الجوزى | Runciman: A Hist. of the The Crusades. Vol. II. P. 174
مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٢ |
| (٥) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٢٣٩ |
| (٦) ابن العماد | شذرات الذهب ج ٤ ص ٧٨ |
| | Runciman: A Hist. of the Crusades. Vol. II. P. 196 |

قتلوا ابنه شمس المملوك فيما بعد في ربيع الآخر عام ٥٢٩ هـ يناير عام
١١٣٥ م^(١) . بوعى من امه . وكان قد كاتب زكى ليسلم اليه مدينسة
دمشق . فخافته الامراء وامه فهايات من قتله^(٢) . ذلك في الوقت الذى
وجد صاحب النجوم يوضح ان اهل دمشق هم الذين كاتبوا زكى
بالسير اليهم لسوء سيرته فيهم ومصادرته الناس واخذهم موالهم فضلا عن
سفكه الدماء^(٣) .

-
- | | |
|----------------|--------------------------------|
| (١) ابوالفدا | المختصر ج ٣ ص ٩ |
| (٢) الذهبى | دول الاسلام ج ٢ ص ٥٠ - ٥١ |
| (٣) ابوالمحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٢٥٥ - ٢٥٦ |

الاسماعيليون والخلافة والعباسيين في بغداد :

ولم يقف نشاط الاسماعيليه عند حد اغتيال الامراء والوزراء
او فقهاء القوم فحسب ، بل تعداد الى اغتيال الخلفاء انفسهم .
فقد اقدموا على اغتيال الخليفة المسترشد بالله في ذي القعدة عام
٥٢٨ هـ اغسطس عام ١١٣٥ (١) . ثم الحقوا ابنه الراشد بالله ففى
السابع والعشرين من رمضان عام ٥٣٢ هـ الثامن شهر يونيه ١١٣٨ م (٢) .

وترجع اسباب مقتل الخليفة المسترشد بالله الى العداوة —
المستحكمة بينه بين الاسماعيليين بسبب موقفه منهم . ذلك انه كان
قد نعى لعلم بغداد في شعبان عام ٥١٨ هـ / سبتمبر ١١٢٤ م .
ان فئة من الباطنيين وصلوا من خراسان ودمشق وقد ندبوا لقتل
اعيان الدولة من الوزراء الفقهاء وغيرهم فانكشف امرهم فصلب البعض
وغرق البعض (٣) .

ونعتقد انه كان لهم انصار في بغداد . فقد غمز على ابن ايسوب

- (١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٣ ص ٥٢٢
- (٢) ابن الاثير التاريخ الباهر ص ٥٣ — ٥٤
- (٣) ذكر الاربلى في خلاصة الذهب المسبوك ص ٢٧٤ — ٢٧٥ ان الراشد
بالله لما عارض في خلعه من الخلافة واطهر التمسك ببيعه الناس له
والمطالبه بموجبها . استمر بعد ذلك في الموصل حتى رجب عام ٥٣١ هـ
مارس عام ١١٣٧ م . ثم خرج منها الى كابل فقص مراغه حيث زاره
برايه المسترشد بالله . ثم سار بعد ذلك الى اصفهان حيث اقام
بها بعض الوقت . فمرض هناك فمات في السابع من رمضان عام ٥٣٢ هـ .

(٣) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص ٢٥٠

قاضى عكبر • فنبهت داره فوجد فيها اجره منهم^(١) وينتهى الامر بالانتقام من الخليفه • وذلك بتعاون الاسماعيليه مع كل من السلطانين سنجر ومسعود فيفتكون به^(٢) • وقد كَان اتهام كل من سنجر ومسعود في هذه الجريمة واضحا ومحققا^(٣)

وبلاحظ رغم ذلك ان الاسماعيليين لم يقفوا جامدين حيال الخلافة العباسية طوال قيامهم بالموت • وانما حدث تقارب كان له الاثر البالغ في قيام تخالف عسكرى فيما بينهما استطاع ان يحقق انتصارا كبيرا على بعض المنشقين عليها •

وكانت البداية عندما فوجئت بغداد عام ٦٠٨ هـ / ٢١٢ م برسول يأتي من طرف شيخ الجبل جلال الدين حسن صاحب الالموت — الذي لقب فيما بعد بالمسلم الجديد^(٤) • يحمل الى الخليفه الناصر

-
- | | |
|--------------------|--|
| (١) سبط ابن الجوزى | المرآة ج ٨ ص ١١٣ |
| (٢) الاربلى | خلاصة الذهب المسبوك ص ٢٤٣ |
| (٣) الذهبى | دول الاسلام ج ٢ ص ٥٠ |
| | Huart: Hist. des Arabes, Tome III.P. 354 |
| (٤) براون | تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص ٥٧٨ |
| د • طه شرف | النزاريه ص ٢٢٣ |
| | Sykes: A Hist of Persia. Vol. II.P.182 |

لدين الله ان مقدمتهم جلال الدين اظهر الانتقال من فعل المحرمات واستحلالها وامر باقامة الصلاة والشرايع الاسلامية بهلادهم من خراسان والشام^(١) . كما انهم تبرأوا من الباطنية وبنوا المساجد والجوامع وقد اقيمت الجمعة والجماعات عندهم وصاموا رمضان^(٢) . فضلا عن ذلك فانهم التزموا بمذهب الشافعى رحمه الله^(٣) . وقد كان لذلك النبى اعظم الاثر واسعده فى نفس الخليفة والناس الامر الذى شجع جلال الدين على ان يبعث بوالدته للحج فاكومت ببغداد اكراما عظيمما وكذلك بطريقمكه^(٤) .

والواقع ان ذلك كان من العوامل التى قاربت بين الاسماعيليين والعباسيين " فارسل الخليفة الناصر لدين الله الى جلال الدين يطلب اليه مساعدة اوزيك فى حربه ضد منكل واستقرت بينهم القاعدة على ان يكون للخليفة بعض البلاد ولاوزيك بعضها ويعطى جلال الدين بعضها وترتب على انتصارهم ان اوفى الخليفة بعهده .

-
- | | |
|--------------------|-----------------------|
| (١) ابن الاثير | الكامل ج ١٢ ص ١١٥ |
| (٢) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٥٥٥ |
| (٣) ابن واصل | الكامل ج ١٣ ص ١١٥ |
| (٤) ابن الاثير | الكامل ج ١٢ ص ١١٥ |
| ابو الفدا | المختصر ج ٣ ص ١٢٠ |

فاعطى جلال الدين ملك الاسماعيليه من البلاد ما كان قد
اتفق عليه في الحلف المشترك •

لكن هذا لا يمنع من اتهامهم بافساد عقائد المسلمين زمانا
غير قصير فضلا عن فتكهم بكثير من العلماء والوزراء والصالحين • الامر
الذى جعل الكثيرين من مختلف طوائف القوم غير متفقين معهم في الراى
ولا راضين عن سلوكهم •

(١) ابن الاثير

(٢) الافغانى

الكامل ج ١٢ ص ١١٨

الرد على الدهرين ص ٤٠

" الفصل الثالث "

”الفصل الثالث“

الاسماعيلية والقوى الصليبية فى بلاد الشام
فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر

بلاد الشام بين غزوين • الاسماعيلى من الشرق والصليبي من الغرب
التوسع الصليبي فى بلاد الشام • موقف الاسماعيلية من الخطر الصليبي •
عوامل التحالف بين الاسماعيلية والصليبيين • الخلافة العباسية والخطر الصليبي
فى الشام • الترحيب بالغزو الصليبي فى بلاد الشام ومناقشة حول اسباب
ذلك • فتح بيت المقدس وموقف الاسماعيليه من ذلك • الحملات الاسماعيلية
على بلاد الشام وفشلها • استيلاء الصليبيين على مدن الشام الساحليه ودور
الاسماعيليه فى ذلك • حصن بانياس واهمية سقوطه فى يد الصليبيين • شيخ
الباطنيه على بن وفاء وتحالفه مع ريموند بواتيه ضد نور الدين • نور الدين
وفتح مصر • الصراع النورى الاسماعيلى الصليبي حول مصر • تحالف راشد
الدين سنان وعمورى ضد نور الدين • اغتيال رسل المفاوضات الاسماعيلية
الصليبيه على مشارف طرابلس • اتهام راشد الدين سنان بقبول اعتناق المسيحيه
ورأى الاغتيالات • اغتيال ريموند الثانى أمير طرابلس • اغتيال كونراد مونتفرات^١
ومناقشة رأى حول ذلك • صلح الرمله وخضوع الاسماعيليه لصالح الديين
الاسماعيليه والاستتاريه • الاسماعيليه بعد سنان وعلاقتهم بالصليبيين اغتيال
ريموند الابن الاكبر ليوهمند الرابع واثره • العداقات الاسماعيليه الايوبيه ضد
الصليبيين • اغتيال البرت بطريرك بيت المقدس • موقف البابويه من الاسماعيليه
نتيجة لذلك •

شاء القدر أن تتعرض بلاد الشام مع نهاية القرن الرابع الهجرى —
الحادى عشر الميلادى — لغزوين خطيرين • تضافر كل منهما مع الآخر
أحيانا بطريق مباشر أو غير مباشر للفتك بالمجتمع الاسلامى فى المنطقة أو —
اختلفنا أحيانا أخرى ليفتك كل منهما بالآخر • هذا مع اختلافهما من حيث
الدين والجنس والعقيدة • فإذا كانت الفروسية الأوربية قد تمثلت بكل معانيها
فى الغزو الصليبي ، فإن التسلسل الاسماعيلى كان غزوا سياسيا مذهبيا —
اجتماعيا من الدرجة الاولى •

فمن ألموت خرجت جموع الدعاة والفداوية لتؤسس فى بلاد الشام دولة
اسماعيلية أو شبه دولة يهابها الكبير والصغير ويحسب لها قبل التعامل معها
الف حساب • ومن أواسط أوروبا خرجت جحافل الصليبيين لتؤسس فى الأخرى
فى نفس البلاد وفى نفس الوقت إمارات أو ممالك لاتينية صليبية يهابها الكبير
والصغير أيضا ويحسب لها قبل التعامل معها الف حساب وحساب^(١) •

فأما الاسماعيلية ، فقد كان لضعف السلطة السلجوقية الحاكمة فى
بلاد فارس وبلاد الشام وتناحرها فيما بينها على كراسى الحكم — خاصة بعد
عهد ملكشاه — أكبر العوامل الرئيسية التى ساعدتهم على رسوخ أقدامهم
وبت مبادئهم بسرعة لم يشدها التاريخ من قبل • فاستطاعوا بحكمة وروية
أو بخدعة ورشوة التغلغل فى صفوف السلاجقة بصورة أوقعت فيما بينهم الخلاف
أكثر وأكثر^(٢) • وعمقت لعوامل الانهيار السياسى والاجتماعى والاقتصادى •

(١) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٥

(٢) البندارى — تاريخ آل سلجوق ص ٧٠ ، ٩١

Sykes: A Hist . of Persia. vol. II. P. 115

الأمر الذى كان له أسوأ الأثر فى انهيار الجبهة السلجوقية فى آسيا الصغرى وفى بلاد الشام أمام الغزو الصليبي الضارى^(١) . ذلك بعد أن " كانوا قبل عروض الرهن لعقائد المسلمين وطلوا الفساد على أخلاقهم فى قلق لا يستقر لهم أمن على حياتهم وهم فى بلادهم خوفاً من غادية المسلمين^(٢) . وقد احتل الاسماعيليون منطقة جبل السماق غرب حلب ، وامتدت قلاعهم حتى إقليم طرابلس^(٣)

أما عن الصليبيين فقد كان لضعف الجبهة الإسلامية نفسها وتذكها أسوأ الأثر أيضاً فى استقبال ذلك الغزو دون مقاومة أو بمقاومة لاتذكر بل وفى الترحيب به أحياناً ليكون عوناً على القضاء على بعض الحكام المسلمين لصالح البعض الآخر^(٤) . وظلت المنطقة العربية تروح تحت نير الاستعمار الصليبي الأوربي ردحاً من الزمن يقارب المائتى عام أو يزيد حتى هيا الله سبحانه للمسلمين من يجمع شملهم ويوحد كلمتهم ليتفوقوا على قلب رجل واحد فيطيحون بذلك الخطر الجاثم على صدر الأمة الى أعماق البحر الى ماغسير رجعة^(٥) .

(١) Sykes: A Hist. of Persia. Vol. II. P. 115

(٢) * الافغانى الرد على الدهريين ص ٤٢ — ٤٣

(٣) Le Strange: Palestine under Moslems. P. 81

(٤) سيدىو تاريخ العرب العام ص ٢٢٥

Grousset: Hist. des croisades. Vol. I. P. 125

(٥) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٨٣ — ١١٨٤

ولتعود قلاع العروبة من جديد مراكز يشع منها نور الحضارة الاسلاميه وترتفع
عليها اعلام النصر .

وكان لتفاهم كل من الامبراطور ميخائيل السابع
والبابا جريجورى السابع على غزو الارض العربية الاسلامية
فى بلاد الشام أثره فى خروج الحملة الصليبيه الاولى التى مهدت لبعث
حملات صليبيه اخرى بلغت ثمان حملات (١) .

هذا وكان بيت المقدس أملاً يراود خيال اباطره القسطنطينية
منذ خرجت اليه لأول مرة الامبراطوره هيلينا أم قسطنطين للحج عام ٣٢٨م—
وزعمت انها اكتشفت الصليب الحقيقى . مما دعاها الى اقامة جدار حول
ماتصورته بالقبر المقدس بالقرب من كنيسة القيامة ومنذئذ عرفت وحملات الحج
المسيحية طريقها الى بيت المقدس (٢) .

هذا الى أن يلبوات الكنيسة الغربية طالما تاخمت نفوسهم الى ضم
الكنيسة الشرقية تحت حوزتهم لتوحيد كلمة المسيحية فى الشرق والغرب (٣)
وكان ذلك فى الوقت الذى أخذ المضعف يدب فى صفوف المسلمين فى بلاد—
الشام . الامر الذى كان له أسوأ الاثر على الكيان الاسلامى فى تلك المنطقة
ومما ساعد بطريق مباشر على نجاح الصليبيين فى التغلغل فى تلك البلاد وعلى
اقامة كيان لانفسهم استمر قائما فوق الارض العربية زهاء قرنين او يزيد وذلك
على الرغم من الجهود الجباره التى بذلها سلاجقه الروم والشام لوقف تيسار
الغزو الصليبي (٤) .

(١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١٥٢

(٢) المقربرى الخطط ج ١ ص ٢٦٦

Sykes: A Hist. of Persia . vol. II. P. 113

وباستيلاء الصليبيين على انطاكية عام ٩١ هـ (١٠٩٧ م) حدث تغيير خطير في موازين القوى في شمال بلاد الشام^(١) مما شجع الصليبيين على الاتجاه فورا نحو للجنوب لاستكمال فتوحاتهم على حساب الدولة الاسلامية النفلكه (٢) .

هذا مع ما سبق الاشارة اليه من أن بلاد الشام كانت ميدانا للصراع السنن الشيعى ، أو بمعنى أوضح بين الخالفتين العباسيه فى بغداد وغريمتها الاسماعيلية فى القاهرة .

كذلك أدى تقاعس الخلافة الاسماعيلية فى مصر عن نصره مسلمى الشام لجهل قادتها باهداف الحركة الصليبية^(٣) الى استفحال الخطر الصليبنى حتى أصبح الصليبيون وقد هددوا الخلافة الفاطمية الاسماعيلية نفسها ، بل واقتطعوا منها اهم ممتلكاتها فى بلاد الشام^(٤) .

-
- (١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ١١٥٢
 - (٢) ابن القلائس ذيل التاريخ دمشق ص ١٣٤ — ١٣٥
 - (٣) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٥٥
 - King: The Knights Hospitallers. P.15
 - (٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج
 - (٤) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٣٨
 - Grausset: Hist. des croisades Vol. I. P. 3
 - Sykes: A Hist. of Persia . Vol . II. P. 113-116
 - (٥) د . سعيد عاشور شخصية الدولة الفاطمية فى الحركة الصليبيه ص ١٩
 - (٦) أبو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٤٧ — ١٤٨

ومما يؤخذ على الاسماعيليين فى مصر وعلى عهد الأفضل شاهنشاه والخليفة المستعلى اسراعهم للتحالف مع الصليبيين ضد بنى جلدتهم من المسلمين السنيين^(١) . وكان سبب ذلك هو تطلع السلاجقة لامتلاك مصر بعد استيلائهم على بلاد الشام وبيت المقدس . فلما رأوا قوة الدولة السلجوقية وتمكنها واستيلائها على بلاد الشام الى غزه ولم يبق بينهم وبين مصر ولايسة اخرى تمنعهم ودخول الاقسيس الى مصر وحصرها فخافوا وأرسلوا الى الفرنج يدعونهم الى الخروج الى الشام ليملكوه ويكون بينهم وبين المسلمين^(٢) فتبذلت المراسلات أوائل عام ٤٩١ هـ عام ١٠٩٨ م بين الأفضل وزير المستعلى فى مصر وبين الصليبيين على انطاكيه من ناحيه وبينهم وبين الامبراطور البيزنطى الكسيوسى كومنين Alex Comnenus من ناحيه اخرى^(٣) . وذلك على أساس أن الأفضل يسمح لعدد من المسيحيين غير المسلحين لايتجاوز الثلاثة آلاف حاج بزيارة بيت المقدس كل عام . الا أن عرضه هذا قوبل من جانب الصليبيين بالسخرية وعدم الاهتمام^(٤) .

-
- | | | |
|-----|----------------|---|
| (١) | ابن القلانص | ذيل تاريخ دمشق ص ٤٥ |
| | ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٠١ |
| (٢) | ابن الاثير | Grousset: Hist des croisades. Vol. I. P. 183-84
الكامل ج ١٠ ص ٩٤ |
| (٣) | د . سعيد عاشور | شخصية الدولة الفاطمية
فى الحركة الصليبيه ص ٢٠ |
| (٤) | د . سعيد عاشور | شخصية الدولة الفاطمية فى
الحركة الصليبيه ص ٢٣ |

وكان ذلك في نفس الوقت الذي تحركت الخلافة العباسية في بغداد بعض التحركات التي لم تنم عن اهتمام عميق بالحركة الصليبية واطارها — المرتقبه • وعلى سبيل المثال استنجد الخليفة المستظهر العباسي بالسلطان بركيارق على أثر رسالة كل من دقاق صاحب دمشق ورضوان صاحب حلب • فبعث الخليفة أبا نصر بن الموصلايا الى السلطان بركياروق " مستنفرا على الفرنج برسالة من الديوان ^(١) • وقد حدث كل ذلك وعساكر الاسماعيليه في مصر " لم تهيا للخروج ^(٢) •

ونج عن هذا التقاعس من جانب القوى الاسلاميه وتفككها ان نجح الصليبيون في الزحف جنوبا حتى استولوا على بيت المقدس عام ١٠٩٢ هـ عام ١٠٩٩ م ليقيموا فيها مملكة صليبيه كبيره سيطرت على معظم موانئ " فلسطين وشواطئها ^(٣) • كما استولوا على طرابلس عام ٥٠٣ هـ / ١٠٩٩ م ليقيموا فيها اماره صليبيه كبيره ^(٤) • الى جانب اماره انطاكية في شمال الشام واماره الرها في اقليم الجزيرة • ولا شك في أن استيلاء الصليبيين على بيت المقدس ألحق الضوء على اهدافهم ^(٥) • فتعين على الدوله الاسماعيليه في مصر أن تحدد موقفها من الغزو الذي ساندته من قبل ظننا منها انه انما جاء ليستخلص شمال

- | | | |
|-----|----------------|---------------------------------|
| (١) | ابن الجوزي | المنتظم ج ٩ ص ١٠٥ |
| (٢) | ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٤٨ |
| (٣) | د • سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ١ ص ٢٤١ |
| (٤) | د • سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ١ ص ٣٧٠ — ٣٧٢ |
| (٥) | د • سعيد عاشور | شخصية الدولة الفاطمية ص ٢٢ — ٢٤ |

الشام والجزيرة واسيا الصغرى من أيدي السلاجقة ، تاركاً لها الصليب بمقادير الأمور في جنوبه . فلم يدر في خلد الأفضل حينما بعث برسائله إلى الصليبيين على أنطاكية أو الكسيوس كومنين في القسطنطينية أو حينما فتح أبواب القاهرة على مصراعيها ليستقبل رسلهم ، أنهم إنما جاءوا ليضربوا - المسلمين جميعاً من سنة وشيعة ويتغفلوا في صميم بلاد الشام حتى حدود مصر (١) .

وقد دار الحديث فعلاً بين القادة الصليبيين حول غزو مصر قبل فتح بيت المقدس لولا اختلافهم في الرأي (٢) .

وعليه فقد بدأ الاحتكاك بين الاسماعيليين في مصر والصليبيين فسي فلسطين وفي بلاد الشام . وذلك بعد أن خاب أمل الأفضل أو بمعنى آخر اسنا عيلية مصر في تحالفهم مع الصليبيين ضد السلاجقة والعباسيين من أهل السنة (٣) .

وكان على القاهرة وهي صاحبة الامر في بيت المقدس عندئذ أن تغير من سياستها إزاء الغزو الصليبي . فحشد الأفضل جيشاً مصرياً كبيراً واتجه به إلى عسقلان . لكنه حسب تغيير ابن القلانص كان " قد فات الامر " (٤) ومن عسقلان التي وصلها في الرابع عشر من رمضان عام ٤٩٢ هـ ٤ من أغسطس عام ١٠٩٩ م (٥) . أرسل يعاقب الفرنج وينكر عليهم اخلالهم بما اتفقوا عليه طالباً

(١) د . سعيد عاشور مصر في العصور الوسطى ص ٢٨٣

(٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٤٠

(٣) Grausset: Hist des croisades. Vol. I. P. 146

(٤) ابن القلانص ذيل تاريخ دمشق ص ١٣٧

(٥) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٩٩

اليهم سرعة الرحيل من ألاملاك المصرية فى فلسطين (١) . ولكن هل فى ذلك جدوى بعد ان تحقق لهم أعز ما كانت توفى اليه البابوية فى بلاد الشرق الاسلامى وهو امتلاك بيت المقدس . لاجدال فى أن الرد سيكون حربا شارية ستحدد الموقف وتزيد من وضوح الرؤيا " فأعادوا الرسول بجواب مجمل ورحلوا فى اثره فكبسوا المصريين " (٢)

ثم من ناحية اخرى كان على جودفرى Godfrey صاحب الامر فى بيت المقدس ان يتخذ من الوسائل مايكفل له رصد أى هجوم قد يقع من جانب مصر . وساعده الحظ بوقوع بسرية استطلاعيه مصرية فى رمضان عام ٤٩٢ هـ اغسطس عام ١٠٩٩ م فى قبضه حاميه المدينه الصليبيه . فأصلت أمام التعذيب القاسى بكل معلوماتها عن تحركات جيش الافضل (٣) . مما زاد الطينه بلمه .

وعلى ذلك فانه تعين على جودفرى أن يتخذ موقفا حاسما ازاء ذلك كله فيتجهز على الفور القيادة جيشه الى السهل الساحلى . كما انه ارسل الى تنكرد Tancred ويوستاسى Eustace يطلب اليهما التوجه على وجه السرعة الى ناحية عسقلان لاستطلاع اخبار جيش مصر وللوقوف على مدى امكانياته واستعداداته الحربية (٤) . كذلك لرصد تحركاته أولا باول . ذلك فى

(١) المقربرى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٢٤

Runciman: A Hist of The crusades Vol. I.P. 295

(٢) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ٢١

(٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٢٥٤ — ٢٥٥

(٤) Runciman: A Hist of the crusades Vol. I.P. 295

نفس الوقت الذي كان الأفضل يترقب وصول أسطول مصر ليده بما لنه الحرب (١)
 الآن جود فري Godfrey كان أسرع مما جرى في استعدادات الجيش
 المصري في عسقلان (٢) • فخرج من بيت المقدس بجيش لا يقل ضرارة عن جيش
 مصر الاسماعيلية بل يزيد • وقد صاحبه البطريك أرنولف Arnulf فزحف
 مباشرة الى سهل أسدود • ثم لينفذ الى سهل المجدل شمال عسقلان صبيحة
 الثاني والعشرين من رمضان عام ٤٩٣ هـ الثاني عشر من أغسطس عام ١٠٩٩ م
 حيث عسكر الأفضل (٣) • ووقعت المفاجأة التي لم يكن يحسبها أحد • لتكمل
 المفاجأة الكبرى التي أخفاها الصليبيون (٤) ان " هجم الصليبيون عليه بجيش
 عظيم (٥) فهاقت الهزيمة بجيش مصر فارتد الى عسقلان (٦) وضدئذ تبعهم
 الصليبيون ليضموا فيهم السيف • فأتى القتل على الراجل والمطوعة واهل
 البلد (٧) ثم اضرمو النار فيمن تسلق منهم الاشجار حول المدينة فاشتعلت
 الاشجار بين عليها • فقرر الأفضل العودة الى مصر (٨) • وقد ترك عسقلان في
 يد المقادير ليتلاعب بها الصليبيون • وليفرضوا على أهلها اتاوة تبلغ نحو
 عشرين الف دينار (تحمل اليهم " (٩)

- | | | |
|-----|----------------|--|
| (١) | سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٠ |
| (٢) | د • سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٥٦ |
| (٣) | ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٩٩ |
| | | Runciman : A Hist. of the crusades. Vol. I. P. 296 |
| (٤) | د • سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٥٦ |
| (٥) | ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٩٩ |
| (٦) | ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٥٠ |
| (٧) | ابن القلانيس | ذيل التاريخ دمشق ص ١٣٧ |
| (٨) | د • سعيد عاشور | شخصية ال ولة الفاطمية ص ٢٥ |
| (٩) | ابن القلانيس | ذيل التاريخ دمشق ص ١٣٧ |

وقد حدثت معجزة انقذت المدينة من الوقوع في أيدي الصليبيين حيث
كان في إمكانهم امتلاكها بكل سهولة بعد أن استسلم أهلها ولكنها افلتت
من أيديهم بسبب خلاف وقع بين كل من جود فرى وريموند الصنجيل
فوقف كل منهما للاخيراً المرصاد منذ بدء المسيرة إلى بيت المقدس فوق سف
ريموند بطريق غير مباشر مع أهل عسقلان وحرصهم على مقاومة
جيش جود فرى مفضلاً أن تبقى عسقلان في أيدي المسلمين^(١) . كذلك فعل
نفس الشيء مع أهل ارسوف فيما بعد^(٢) .

ولم يسكت الاسماعيليون في مصر على هذه الهزيمة كما أنه صار عليهم
تحديد موقعهم إزاء استيلاء الصليبيين على بيت المقدس خاصة أنه قامت في
الشمال في دمشق وحلب حركة واسعة قادها العلماء وأهل الدين
متجهة إلى بغداد تطالب بالثار لما حل بالمسلمين في بيت المقدس^(٣) .

على أنه يبدو أن هذه الحركة لم تؤت أكلها . فقد " ورد المستنفرون
من بلاد الشام وأخبروا بما جرى على المسلمين . وقام القاضي أبو سعيد
الهروي قاضي دمشق في الديوان وأورد كلاماً أبكى الحاضرين وندب بمن
الديوان من يمشى إلى العسكر ويعرفهم حال هذه المصيبة ثم وقع التقاعد^(٤)
وفي ذلك بطبيعة الحال زعزعة لمركز الدولة صاحبة الهيمنة على تلك المدينة
المقدسة .

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| (١) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٥٧ |
| (٢) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٥٨ |
| (٣) أبو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٥٠ |
| (٤) ابن الجوزي | المنتظم ج ٩ ص ١٠٨ |
| أبو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٥٠ |

وهكذا صار لابد للافضل من أن يبادر بعمل حاسم حتى يبعد نفوذ الخلافة العباسية السنية في بغداد اذا ما فكرت — جد لا — في القيام بعمل ما للتدخل في شئون بلاد الشام تحت ستار انقاذ تلك البلاد من الخطر الصليبي .

وحدث ذلك في الوقت الذي كان انفتاح الاسماعيليين على بلاد الشرق منذ حملة جعفر بن فلاح على بلاد الشام عام ٣٦٠ هـ (٩٧٠ م) • مركزا في المقام الاول على امتلاك الاماكن المقدسة كالحرمين الشريفين في مكة والمدينة وبيت المقدس في فلسطين حتى يجذبوا اليهم أنظار العالم الاسلامي وقتذاك وحتى يستمدوا منه العون والقوة ضد اعدائهم العباسيين وليظهروا بمظهر حماة العالم الاسلامي • هذا من ناحية ، ومن ناحية اخرى كي يسدوا الطريق امام المد الصليبي المتجه جنوبا بكل سرعة •

ولذلك كان استيلاء الافضل على بيت المقدس من أيدي الارائقة في شعبان عام ٤٩١ هـ (يوليو ١٠٩٧ م) في زحمة الحروب الصليبية المستعمره نارها في الشمال وفي لحظة انشغال السلاجقة بمواجهة الغزو الصليبي المفاجئ لاراضيهم ^(٢) • وقد ظن الافضل انه كسب بذلك صيدا ثمينا • ولم يكن يعتقد انه مهد بذلك لاستيلاء الصليبيين على المدينة المقدسة التي كانت تشكل هدفهم الاساسي منذ خروجهم من الغرب الاوربي •

والواقع انه اذا كان الحظ قد خان الافضل في أنه لم يوفق في استعادة بيت المقدس الى خظيرة الاسماعيليين بعد ان ملكة الصليبيون ، فاننا لاننكر أن عهد — رغم اتهمته بالتقصير — كان عهد نضال جاد وصراع شديد ضد

(١) الذهبي
(٢) د • سعيد طشور
دول الاسلام ج ١ ص ٢٢٢
شخصية الدولة الفاطمية ص ٢٢

القوى الصليبية في بلاد الشام (١) . ذلك انه لم يبخل بنفسه أو بولده فسي سبيل صد ذلك الغزو الضارى ما أمكنه ذلك . ولكن الذى يؤخذ عليه فعسلا هو ترحيبه في بادئ الامر بأولئك الذين أخفوا غايتهم وأهداهم عن حكام المنطقة . وذلك عكس ما صار بعد عهد الافضل وابن الواخشى وابن السار من تقاعس أولئك الذين تولوا الامر بعده (٢) فشغلتهم مبا هج القاهرة وطيب ربحها عن الجهاد في سبيل الله والدين والوطن . فراحوا ينشغلون بما هو أهم أو بالحفاظ على مكاسبهم أو بالتطلع الى مناصب أعلى داخل البلاط الاسماعلى وتركوا ما بقى لهم من مدن الشام طعمة يتلقها الصليبيون المدينه تلوا لآخرى

ومهما يكن من أمر فقد حدد سقوط بيت المقدس في يد جود فرى أول حكم بيت المقدس للصليبيين الخطوط العريضة في سياسة الصليبيين ضد حلفائهم الاسماعيليين . لذلك جهز الافضل جيشا بقيادة سعد الدوله الطواشى الذى أخذ من عسقلان قاعدة لتحركاته العسكرية (٤) . وبعد انتظار طويل لوصول الأمدادات المصرية تحركت جيوشه لتلتقى بجيوش الملك بلدوين الاول ملك بيت المقدس للصليبيين (١١٠٠ — ١١١٨ م) في ذى الحجة عام ٤٩٤ هـ (سبتمبر ١٠١٠ م) في سهل يقع جنوب مدينة الرملة (٥) . ولما اتخف الملك الصليبي بلدوين الاول (٦) ، أيضا عنصر المفاجأة للجيش المصرى حيث كان قد وصلت أخبارهم ، ان انتصر عليهم وشتت شملهم مع استشهاده قائد هم

- | | | |
|---|--|---|
| ١ | د . سعيد عاشور | شخصية الدولة الفاطمية ص ١٩ |
| ٢ | د . سعيد عاشور | شخصية الدولة الفاطمية ص ٤٦ — ٤٧ |
| ٣ | ابن الاثير
المقرئزى
سيد امير على
سيد يو | الكامل ج ١١ ص ١٢٤
اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٢٠٤ — ٢٠٥
مختصر تاريخ العرب ص ٤٩٦ — ٤٩٧
تاريخ العرب العام ص ٢٢٦
اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٢٢٦ |
| ٤ | المقرئزى | الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٩٤ — ٢٩٥ |
| ٥ | د . سعيد عاشور | هذا هو أول من تلقب بملك بيت المقدس |
| ٦ | ويلد وين | حيث تسلمها في صفر عام ٤٩٥ هـ نوفمبر عام ١١٠١ م اثر وفاة اخيه جود فرى |

د . حسين مؤنس : نور الدين ١١٠

سعد الدولة الطواشي^(١) . وقد حدث ذلك بعد انتصار حاسم سابق على تلك المعركة يقال أن جودفرى قتل فيه بسبب " سهم اصابه فقتله " ^(٢) الا أن الثابت أنه مات متأثر ليعرض ألم به أثناء المعركة ^(٣) .

وهكذا تعين على الافضل أن يجدد العزم على مقاتلة الفرنج أثر هزيمة جيشه الثانى . ولا فعليه أن يتحمل طار الهزيمة . فبعث بجيش ثالث بقيادة ابنه شرف المعالى فى رجب عام ٤٩٥ هـ مايو عام ١١٠٢م الى فلسطين حيث أخذ شرف المعالى هذه المرة عنصر المفاجاه . فوقع بجيش الملك الصليبي بلدوين الاول هزيمة ساحقة على الرملة . الامر الذى نجم عنه تشتت شل الجيش الصليبي وهروب بلدوين نفسه من ميدان المعركة حيث استقبل فى أرسوف ثم فى يافا استقبالا حافلا فرحا بنجاته ^(٤) . وهناك فى تلك المدينة التى رحبت به بعيدا عن عيون الجيش المصرى استطاع مع من تجمع حوله مسن الصليبيين وما وصله من امدادات مختلفة استطاع برغم تفوق الجيش المصرى من حيث العدد والعدة أن يعيد الكرة على الجيش المصرى ^(٥) . فحاققت الهزيمة بعسكر شرف المعالى كما أخذ يتتبعه الى عسقلان ^(٦) .

- | | |
|---|---|
| (١) ابن القلانسى | ذيل تاريخ دمشق ص ١٤ وقد ذكره تحت اسم القوامسى |
| (٢) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٢٧ |
| (٣) الذهبى | دول الاسلام ج ٢ ص ٢٤ |
| (٤) Runciman: A Hist. of the crusades Vol. I.P. | الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٢٧-٢١٣ |
| (٥) د . سعيد عاشور | ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٩ |
| (٦) ابن القلانسى | تاريخ مصر ج ٢ ص ٤١ |
| ابن ميشر | اتعاظ الحنفاء ج ٣ ص ٣٢ |
| المقريزى | |

ومما يؤسف له ان النواحي المذهبية لعبت دورا هاما فى هزيمة جيش مصر الاسماعيلى فى تلك الجولة . ذلك ان الافضل اراد ان يمد يده طالبا نجده دقاق صاحب دمشق ليكون حليفة ضد اولئك المعتدين ^(١) . ولكن صاحب دمشق السنى ابى ان ، يؤازر الافضل الاسماعيلى . " فاعتذر عن ذلك ^(٢) . ونعتقد ان ، سلوكه هذا كان ردا على موقف مصر العدائى منهم حينما رحب — قادتها بالصليبيين علو انطاكيه من قبل . او بسبب ما كان بين حكام دمشق وحكام مصر من الخلافات المذهبية ^(٣) .

والواقع لم يكن ذلك الموقف وحده من اسباب الهزيمة فحسب ، بل هناك سبب اخر اخطر من ذلك كله هو " اختلاف قادة ، الجيش فى مقصدهم ^(٤) . وهو الخلاف الذى دب بين كل من تساج المعجم قائد الجيش والقاضى ابن قادوس ^(٥) . الامر الذى ادى الى تفكك القوى الاسماعيلية على يافا ^(٦) . فهاقت الهزيمة بهم ^(٧) .

(١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٩٩

(٢) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٤١

(٣) د . سعيد عاشور شخصية الدولة الفاطمية ص ٢٨

(٤) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٢٧

(٥) المفريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣٣

(٦) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٢٧

(٧) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٩

ولم يتقاعس الافضل — رغم تلك الهزائم المتلاحقة —
 فبادر مرة اخرى الى ارسال باننه سناء الملك حسين في ذى الحجة
 عام ٤٩٨ هـ اغسطس عام ١١٠٥ على راس حملة رابعة (١) . وقد
 مد يده هذه المرة الى طغتكين اتابك دمشق — الذى تولى
 امرها اثر موت صاحبها دقاق صاحبها دقاق في رمضان عام ٤٩٧ هـ يونيو
 عام ١٠٤١ م (٢) . للمعاونته على حرب الفرنج (٣) . فما كان من
 طغتكين الا ان استجاب لدعوته الى الجهاد فارسل اليهم قائده
 واصيد صباو يوافقه الف وثلاثمائة فارس . ذلك في الوقت الذى
 فيه الجيش المصرى نحو خمسة الاف مقاتل (٤) . فالتقى الجيشان
 مع جيش الملك الصليبنى بلدوين الاول البالغ عدده حوالى الف
 وثلاثمائة فارس وكذا ثمانية الاف راجل . فوقع المصاف بينهما على
 عسقلان يومى ١٠ ، ١١ من ذى الحجة عام ٤٩٨ هـ ٢٣ ، ٢٤
 اغسطس عام ١١٠٥ (٥) . فلم تظهر احدى الطائفتين على الاخرى
 (٦)

-
- (١) د . سعيد عاشور شخصية الدولة الفاطمية ص ٣٠
 (٢) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٠
 Grousset: Hist des croisades Vol. I. P. 242
 (٣) المقرئى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣٥
 (٤) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٤ — ٥
 Grousset: Hist des croisades Vol. I. P. 244
 (٥) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٣٧ — ١٣٨
 Grousset: Hist des croisades Vol. I/P. 243
 (٦) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٣٨

وقد قتل من الفريقين عدد من غير قليل قدره الذهبي باكثر من الفين ، حيث " قتل من كل منهما ازيد من الف (١) . وكان على راس شهداء المسلمين جمال الملك امير عسقلان . وابتداء المعركة على هذا الشكل رجع كل من شاء الملك بن الافضل الى القاهرة واصبى صبا والى دمشق (٢) .

لا شك ان هزائم عسقلان هذه اكدت من غير جدال امتلاك الصليبيين لبيت المقدس من ناحية ، ومن ناحية اخرى فتحت امامهم الطريق على مصراعيه ليتملكوا الكثير او البقية الباقية من بلاد الشام وما حوله (٣) . وعليه فقد ان الاوان للقوى الاسلامية في المنطقة ان تحدد موقفها من ذلك الخطر الداهم .

واذا اشتعرضنا ما استولى عليه الفرنج من بلاد الشام . نجد هم قد ملكوا اقليما كساحلا مع البحر الشامي (٤) . اى الابيض المتوسط .

-
- (١) الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ٢٨
(٢) المقرئى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣٥
Grousset : Hist des croisades . Vol I.P. 243-245
(٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٥٧
(٤) ابن فضل الله العمري التعريف ص ١٧٣

يشتمل ذلك الاقليم على سبيل ساحلى وعلى تتأثر فيه بعض الاراضى الصالحة للزراعة . ويقع فيه بعض موانىء البلاد الاسلاميه مثل اللاذقيه وطرابلس وبسروت وصيدا وثور وعكا والتي كانت على مدى عمر التاريخ معبرا للتجارة الشرقية الى الغرب^(١) . هذا فضلا عما كانت تصدره من مختلف المصنوعات المحلية التى اشتهرت بهنـا بلاد الشرق . كانت كل تلك الاراضى باستثناء الرها تلاصق البحر المتوسط وترتكز فى اتصالها باوربا على المواصلات البحرية^(٢) .

ولما كانت كل تلك الاراضى فى متناول القوى الاسلامية . فقد تعيين على الغزاه الجدد ان يقيموا الامرات الصليبية المختلفة . بل^(٣) ويقيموا بها من الحاميات العسكرية ما يكفل حصانتها لرد اغارات المسلمين ومن الطبيعى كان عليهم ان يقيموا علاقات تجاربه مع بعض القوى الاسلامية بالمنطقة اذ مهما توسع الصليبيون وامتلكوا من الاراضى العربية فانهم لن يمثلوا اكثر من نقطة فى محيط .

لذلك نلاحظ حرص الصليبيين وهم وسط غمار الحروب الطاحنه على التماس وبعض جيرانهم المسلمين من الذين تعاضفوا معهم امسا بدافع الخوف ، واما بدافع الكسب المادى .

(١) د . حسين مؤنس — نور الدين ص ١٠٢

(٢) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٦١

(٣) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٥٩

والواقع ان بلاد الشام غدت بعد الغزو الصليبي ، وقدستند تقاسمها مع الصليبيين ثلاث قوى اسلامية . ففي الشمال يقبع البيت السلجوقي الذي وقف رجاله — بعض الوقت — بالمرصاد لكل توسع صليبي ، وان كان قد لعب البعض منهم دورا هاما في تعزيز ذلك الغزو ودعمه ردحا من الزمن جريا وراء مصالحهم الخاصة . مثال ذلك تحالف الامير رضوان مع تنكرد امير انطاكية عام ٥٠٢هـ / ١٠٨٠م ضد جاولي سقاو^(١) . كذلك تساهل بعض الحكام والامراء العرب في تحالفهم مع الصليبيين عند عبورهم الجنوب ليستكملوا فتوحاتهم في جنوب الشام على حساب اسماعيلية مصر المتداعية .

وقد ورث الزنكيون — فيما بعد — سلاجقة الشام بزعامة عماد الدين زنكي الذي قدر له ان يقيم دولة بين الجزيرة والعراق والعربي عام ٥٢١هـ / ١١٢٢م^(٢) . قبلغ من الهيمنة على — من جاوره من الامراء مدى واسعا^(٣) . ثم ورثه فيما بعد ابنه السلطان

-
- | | |
|----------------|--|
| (١) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٦٣ — ١٦٤ |
| ابن القديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٣ |
| (٢) ابن الاثير | Grousset: Hist des croisades. Vol. I. P. 439-440 |
| ابن الشامة | التاريخ الباهر ص ٣٤ — ٣٥ |
| (٣) ابن واصل | الروضتين ج ١ ص ٣٠ |
| سيد يو | مفرج الكروب ج ١ ص ١٠٠ |
| | تاريخ العرب العلم ٢٢٥ — ٢٢٦ |

نور الدين محمود (١) . الذى عاش عمره مجاهداً فى سبيل الله
حريضا على اقامة جبهة اسلامية متحدة تقف فى وجه الخطر الصليبي (٢)

الاسماعيلية والصليبيون =====

اما فى الجنوب فتقف الخلافة الاسماعيلية على حدود مصر
الشمالية والشرقية لترد ما امكن لها ردة من المد الصليبي المستمر مع
فقدانها ما كان لها من موانئ الشام ومدنه الهامة .

واما فى منطقة طرابلس وحول دمشق وحلب وفى جبل لبنان
حول منطقة جبل السماق فقد عاشت فرق مختلفة على راسها وفى
مقدمتها تلك الفرقة التى عرفها التاريخ بالنزاريه او الحشيشيه ا و —
الاسماعيلية او الباطنية (٣) . وهى احدى الفرق الشيعية التى
تفرغت من البيت الاسماعيلي فى مصر والتى لعبت دورا هاما فى مقدرات
الامور ابان الحروب الصليبية (٤) .

- | | |
|--------------------------|--|
| (١) ابن واصل
المقريزى | مفرج الكروب ج ١ ص ١٠٧
السلوك ج ١ ص ٣٨ |
| (٢) د . سعيد عاشور | |
| (٣) ابو شامة | الروضتين ج ١ ص ٢٠٠ — ٢٠١ |
| د . سامى نسيب مكارم | اضواء على مسلك التوحيد ص ١٤٠ — ١٤١ |
| (٤) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٠ |

وكانت بداية المطاف عندما استطاع الاسماعيليون امتلاك قلعة الشريق^(١) . وهى التى بدأوا منها مدهم للتوسعى الى مختلف بقاع البلاد الشاميه . خاصة بعد ان تولى ابو الوفا الاسماعيلى وظيفة القضاء بدمشق . فترتب على ذلك وقوع المواجهة الاسماعيليه^(٢) الصليبيه حول دمشق طمعا من الاسماعيليه فى الاستيلاء على صـ و هى التى ملكها الملك الصليبي بلدوين الثانى فى شهر جمادى الاولى عام ٥١٨ هـ (يوليو ١٢٤٤ م) . وذلك على عهد الخليفة الامر باحكام الله الاسماعيلى بعد ان فشلت جهوده المشتركة مع طغتكين صاحب دمشق فى الدفاع عن البلد^(٣) . وكان ذلك على اثر مقتل الافضل بن بدر الجكالى وزير الامر^(٤) . وانتهى الامر باحتلالهم عسقلان عام ٥٤٥ هـ (١١٥٠ م)^(٥) . وكان ذلك عقب مقتل وزير الخافى راس الامراء على بن السلار^(٦) .

-
- (١) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيليه ص ٩٦
 - (٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٩
 - (٣) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٢٢٥
 - (٤) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ٢١١
 - (٥) ابو الفدا المختصر ج ٢ ص ٢٣٧
 - (٦) ابن ابيك الدوادار كنز الدرر ج ٦ ص ٥٤٨ - ٥٤٩
 - ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٨٢
 - (٦) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ٦٣

ومهما يكن من امره فان الذى يهمنا فى هذا المقام هو ما تمخض عن فشل المؤامرة الاسماعيليه الصليبيه حول دمشق ، وهو وقوع حصن بانياس فى ايدى الصليبيين . فظلت فى ايديهم حتى استردها شمس الملوك بورى بن تاج الملوك عام ٥٢٧هـ / ١١٣٢ م (١) . وقد عبر سبط ابن الجوزى عن ذلك بانه كان فتحاً عظيماً لم يراهل دمشق مثله (٢) . وقد اعتبر نفس المؤرخ ان تسليمه للاسماعيليين من قبل كان سيئة من اكبر سيئات طغتكين بحيث تغطى حسانه (٣) .

والواقع ان حصن بانياس بوقوعه فى يد الصليبيين لعب دوراً خطيراً فى تلك الفترة ، اذ ترتب على ذلك ان قويت نفوس الفرنج على قصد دمشق واستعدوا لها (٤) . فهب بلدوين

(١) ابن الاثير . الكامل ج ١٠ ص ٢٤٤

(٢) سبط ابن الجوزى . مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٥

(٣) سبط ابن الجوزى . مرآة الزمان ج ٨ ص ١١٩

(٤) سبط ابن الجوزى . مرآة الزمان ج ٨ ص ١٣٠

في ذي القعدة عام ٥٢٣ هـ أكتوبر عام ١١٢٩ م مع من اجمع اليه
 كن انطاكية وطرابلس وبلاد الساحل الشامي ، فضلا عن الامدادات
 الاوربية لذلك الغرض^(١) . ولكن يقظة تاج الملوك لم تترك لهم
 الفرصة لتحقيق اغراضهم . ففشل غزوهم لدمشق حينما التقى الجيشان
 على جسر الخشب قرب دمشق^(٢) . فحاققت الهزيمة بجيش بلدوين الاول
 واندحر يجرراذ يال الخيبة والعار امام عسكر دمشق^(٣) . لكن ليس
 معنى ذلك ان دمشق كانت في منأى من شرهم . وظلت مهددة من
 جراء الغزو الصليبي منذ ان استولوا على عسقلانه ، حتى استولى
 عليها لوردين محمود بن صغر عام ٥٤٩ هـ - ابريل عام ١١٥٤ م^(٤) .

والواقع ان مؤامرات الاسماعيلية ضد حكام وامراء الشام لم يقتصر
 على المدن الكبرى مثل دمشق وحلب فحسب ، بل تجاوزتها الى حدود
 المعاونة العسكرية لحلفائهم الصليبيين ضد بنى جلدتهم المسلمين
 مثال ذلك ما حدث من اتحاد على بن وفاء شيخ الباطنية وانضمامه

(١) Runciman: A.Hist of the crusades. Vol. II.P. 179 - 180

(٢) ابن القلانسي ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢٤ - ٢٢٦

(٣)

(٣) سبط ابن الجوزي المرأة ج ٨ ص ١٣١ .

(٤) واصل مغر ج ١ ص ١٦٥
 الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ٦٥

ولم يكن غريبا ان يساند على بن وفاء ريموند ———
ورينا ——— ضد نور الدين • اذ كان ذلك بمثابة الرد
على نور الدين لما قام به من تغييرات جوهرية في الحياة الاجتماعية
الدينية في حلب • فقد اظهر بها السنه وغير البداعه التي كانت لهم
في الاذان وقمع بهذا الرافضة (١) • كما انه امر بقتل من لم يخضع
لاوامره (٢) • وكان مما شجعهم على ذلك ظهور احد ابناء نزار في
القاهرة والتفاف البعض حوله (٣) • فلو نجحت محاولتهم ضد نور الدين
في الشام مع ما كانوا يتوقعونه من نجاح النزاريه الجدد في القاهرة
لتحققت اهدافهم في اعادة مجد اسماعيليه حلب من جديد •

ومن جهة اخرى اهتمام نور الدين بفتح مصر من يد الاسماعيليه
الذين طمع فيهم الصليبيون "فهاجموا مصر واستباحوها اكثر من مرة (٤)
وكان ذلك ايضا من اهم الاسباب التي وضعت في مركز العدو والدود
لكل من اسماعيليه مصر والنزاريه في بلاد الشام معا • وعليه كان لابد
من تحالفهم مع الصليبيين ليقضوا على مآصوره باطماع نور لدين فــــــسى
مصر الاسماعيليه (٥) •

-
- | | |
|--------------------|----------------------------------|
| (١) ابو شامه | الروستين ج ١ ص ٥٩ |
| (٢) سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ١٩١ |
| (٣) ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٢٨٢ |
| (٤) الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ٦٦ |
| (٥) د • سعيد عاشور | مصر في العصور الوسطى ص ٢٨٣ — ٢٨٤ |

وزاد الامر خطورة — من وجهة نظرهم — ما اقبل عليه نور الدين حينما نجح في استصدار تقليد من خليفه بغداد " المستضى " العباسى " بان عمله هذا جهاد دينى ، فاجابه الخليفة الى ما طلب ، فضلا عن ذلك فانه جعل له امرة مصر اذا تم له فتحها (١) . كما لقبه بالملك العادل (٢) . يضاف الى ذلك كله امتلاكه لحصن شي عام ٥٥٢ هـ / ١٦٨ م الذى كان الاسماعيليون قد طمعوا من قبيل لحصانته واهميته لهم (٣) . كل هذه الاعمال المختلفة اثارت حنقهم عليه وزادت من كرهيتهم له .

وفى ذلك الوقت حينما كان نور الدين مشغولا يحرب بانياس عام ٥٥٩ هـ / ١٦٤ م (٤) . وشيركوه يسيطر على بعض الاراضى المصرية

-
- | | |
|----------------|---|
| (١) ابن الاثير | الكامل ج ١ ص ١٤٨ |
| د . حسين مؤنس | نور الدين ص ٢٩٨ |
| (٢) الذهبى | دول الاسلام ج ٢ ص ٦٦ |
| (٣) ابن الاثير | الكامل ج ١ ص ٨٢ |
| ابو شامة | للروضتين ج ١ ص ١١١ - ١١٣ |
| (٤) ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ٣٢١ |
| ابن. واصل | King: The knights Hospitallers P. 90
مفرج الكروب ج ١ ص ١٤٠ |
| (٥) ابن الاثير | التاريخ الباهر ص ١٢١ |
| ابو شامة | الروضتين ج ١ ص ١٣٠ - ١٣١ |

كان شاور وزير العاضد يرتضى بحاميته وبكل قواه — بعد ان حنت بوعده لنور الدين وشيركوه في احضان عمورى صاحب بيت المقدس . ذلك ليقف معه ضد الغزو النورى لمصر (١) . وقد نسب شاور وتناسى ان الفضل يرجع قبل كئلا شىء لجيش نور الدين الذى اعاده الى وزارة مصر بعد ان قضى على ضرغام وثبت اقدامه بها (٢) .

وكيفما كان الامر فقد نجم الغزو للنورى الثالث لمصر عام ٥٦٤ هـ عام ١١٦٨ م . فى فتح مصر بقيادة اسد الدين شيركوه (٣) ففضى على قتله الوزير شاور وقتله بامر العاضد خليفة مصر وقتئذ (٤) .

ولكن على الرغم من ذلك كله فان الامور لم تقف عند هذا الحد بعد ان استمجد قادة مصر الاسماعيليه فى نفس الوقت بالامبراطور البيزنطى مانويل كومنين الذى كان على اهبة الاستعداد عندما دعاه عمورى وصادفت دعوته رغبة المنشقين الذين ارسلوا يطلبون اليه المسير الى مصر للتخلص من جيش نور الدين (٥) . لوكن فات

-
- | | |
|--------------------|---|
| (١) د . سعيد عاشور | شخصية الدولة الفاطمية ص ٥٩ |
| (٢) د . سعيد عاشور | الايوبيون والمماليك فى مصر والشام ص ١٣ — ٢٥ |
| (٣) ابن شداد . | النوادر السلطانية ص ٣٩ — ٤٠ |
| ابن الاثير | التاريخ الباهر ص ١٣٧ — ١٤٠ |
| (٤) ابو شامة | ابروضتين ج ١ ص ١٧٢ |
| الذهبي | دول لاسلام ج ٢ ص ٧٧ |
| (٥) ابن كثير | البداية والنهاية ج ٢ ص ٢٤٨ |
| د . حسين مؤنس | نور الدين ص ٣٢٠ |

الجميع ان صلاح الدين لا يقل خطوره ولا مهارة ولا اقداما عن سلفه شيركوه . وفي تلك الاثناء استطاع صلاح الدين ان يستحوذ على عطف الخليفة العاضد وان يتولى هو شئون الوزارة في البلاد (١) كما انه استطاع ان يحطم من جهة اخرى مشروعات الخليفة واعوانه فقد قيل ان الخليفة العاضد رضى بعض الوقت عن تصرفات اولئك المنشقين ، ولكنه — امام سطوة صلاح الدين وقدرته على السيطرة على الجوالعام في البلاد — عاد الى صوابه (٢) .

وكان ان تحقق ما كان يرنو اليه اعداء العهد الجديد . ففي الوقت الذى انشغل صلاح الدين باخماد ثورة الجند داخل البلاد الاسماعيلية في مصر وصلت طلائع الغزو الصليبي للبلاد . فدخلت قوات عمورى وتجمعت عند القرماء بينما اتجه الاسطول البيزنطى مباشرة الى دمياط في صفر عام ٥٦٥ هـ نوفمبر عام ١١٦٩ م (٣) . وكانت المفاجأة لصلاح الدين حيث اضحى بين شقى الوحى في القاهرة ، ثورة . وعلى اطراف البلاد اشمالية غزو خطير . الا ان ذلك لم يشن من عزمه في مجابهة الخطرين معا . فقرر على الفور ارسال الحامى الى دمياط في الوقت الذى لابد ان يكون على اتصال

(١) نبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٧٩ .

(٢) د . سعيد عاشور ، مصر في العصور الوسطى ص ٢٩٢ .

(٣) د . سعيد عاشور ، شخصية الدولة الفاطمية ص ٦٣ .

دائم برئيسه نور الدين في الشام • فبعث اليه يستنجد به ويوضح له الامر (١) • فانه ان خرج من مصر خلفه اهلها بسوء وان قصد عن الفرنج اخذوا دمياط وجعلوها محتقلا يتقووا بها على اخذ مصر (٢) • وكان من الطبيعي ان يستجيب نور الدين على الفور للنداء " فانه فوق الجند ارسالا (٣) • ذلك في الوقت الذي وقف اهل دمياط مع صلاح الدين على قلب رجل واحد • فسددوا الميناء امام سفن الاسطول البيزنطي بسلاسل ضخمة مما عاق سيرها جنوبا نحو القاهرة • فضلا عن منعها من دخول البرزخ الديماري (٤) كذلك لعبت كرات النار التي قذفه بها الاهالي دورا هاما في تدميره • فانت على جزء كبير منه (٥) •

وان دل ذلك على شيء • انما يدل بصورة جلية وواضحة على ان اهل مصر رحبوا بحكم صلاح الدين السني نابذين وراء ظهورهم عهد الانماعيليين بكل ملامحه • وان كان ذلك لا يمنع ان نحقق الحق فقد ورد ابن العاضد الاسماعيلي اخر الخلفاء بمصر امدا

-
- | | |
|--------------------|----------------------------------|
| (١) ابوشامه | الروضتين ج ١ ص ١٨٠ |
| د • حسين مؤنس | نور الدين ص ٣٢٥ |
| (٢) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٦٠ |
| (٣) ابن الاثير | التاريخ الباهر ص ١٤٣ |
| ابن واصل | مفرج الكروب ج ١ ص ١٨٩ |
| (٤) د • سعيد عاشور | مصر في العصور الوسطى ص ٢٩٤ — ٢٩٥ |
| (٥) د • سعيد عاشور | شخصية الدولة الفاطمية ص ٦٣ |

صلاح الدين بما لا يقل عن " الف الفدينار " لمساعدته في حربه على دمياط^(١) . الامر الذي جعل صلاح الدين يعترف له بالفضل وقد اعلن ذلك بنفسه قائلا " ما ربايت اكرم من العاضد جهز السى في حصار الفرنج الف الف دينار سوى الثيان وغيرها^(٢) .

بيد ان القدر اراد ان يلعب دوره في هزيمة اولئك المعتدين فاشتركت السماء بهميل منهم لتحول الارض تحت اقدامهم او حالا . فلم يبق لهم من الرحيل مناص^(٣) . فغادرت الحملة دمياط في الثالث والعشرين من ربيع الاخر عام ٥٦٥ هـ - ١١ ديسمبر عام ١١٦٩ م^(٤) . ذلك في الوقت الذي كان نور الدين يلعب اعظم ادوار البطولة في بلاد الشام حيث قام بغلرات عنيفة على مملكة بيت المقدس وممتلكاتهم في السام . فدخل بلاد الفرنج فنهبها واغار عليها واستباحها ووصلت الفارات الى مالم تكت تبليغه لخلو البلاد من مانع^(٥) . فترتب على ذلك ان " قتل خلقا من رجالهم وسبي كثيرا من نسائهم واطفالهم

-
- (١) ابوشامه الروضتين ج ١ ص ١٨٢
 (٢) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٧٩
 المقريزى الخطط ج ١ ص ٢١٤
 (٣) د . حسين مؤنس نور الدين ص ٣٢٦
 (٤) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣١٥ - ٣١٦
 Grousset: Hist des croisades Vol. II. P. 544-550
 ابن الاثير التاريخ الباهر ص ١٤٤

ونغم من اموالهم^(١) . فاضطر عمورى امام ذلك الخطر الداهم السى
سرعة الرحيل لبلاده^(٢) . فضلا عن ذلك فقد فسر الاسطسول
البيزنطى هاربا الى الشمال ليلاقى حتفه وسط عاصفه ارسلها الله
تعالى لتكتب نهاية ما سلم من سفنه فى جريقدمياط بسبب عجز
بمحاربتها عن السيطرة عليها^(٣) .

وبذلك فشلت المؤامرة الاسماعيلية الصليبية لطرد الجيش النورى
من البلاد . وماتت خيوطها البالية تذررها الرياح ٠٠٠ مما مهد
لرسوخ اقدام صلاح الدين فى مصر^(٤) . لتسبح بقية خيوط النهاية
لقصة الاسماعيلية فى مصر اولا ثم فى بلاد الشام فيما بعد .

على ان عمورى الاول ملك الصليبيين فى بيت المقدس لسم
يقف مكتوف الايدى فى ذلك الدور امام خطر الجبهة الاسلامية
التي جمعت بين الشام ومصر والتي احاطت بمملكة بيت المقدس الصليبيه
وطوقتها من الشمال والجنوب^(٥) .

البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٦٠

مفرج الكروب ج ١ ص ١٨٢

شخصية الدولة الفاطمية ص ٦٤

شخصية الدولة الفاطمية ص ٦٤

شخصية الدولة الفاطمية ص ٦١

(١) ابن كثير

(٢) ابن واصل

(٣) د . سعيد عاشور

(٤) د . سعيد عاشور

(٥) د . سعيد عاشور

لذلك انتهز عموري الاول فرصة الخلاف الواقع بين اسماعيلية الشام بزعامة راشد الدين سنان وبين نور الدين ليحقق بعض المكاسب ويدعم مكانته على حساب المسلمين وكان سنان — كما ذكرنا انفا — قد اعتبر نفسه الوارث الشرعي لاسماعيلية مصر • هذا من وجهة • ومن جهة اخرى فان نور الدين استطاع القضاء على الغوضى الضاربة اصنامها في بلاد الشام بسبب الفتن الاسماعيلية كله قضائه • على سبيل الخلافة الاسماعيلية في مصر (١) • لذلك كان على سنان ان — يتعاطف مع غريم نور الدين الصليبي ليقضيا معا على ذلك القائد الذي اقلق بالهم وشتت شملهم وما زال يتعقبهم حينما حلوا ركا بهم •

لذلك حدث على اصرار عودة نور الدين الى دمشق — للاح الدين الى مصر ان انتهز كل من سنان وعموري تلك الفرصة المواتية — ليعقدا مما اتفقا مشتركا ضد نور الدين • فحواه ان يتوسط عموري لرفع الاتاة التي فرضها قرسان الدولة على بعض الحصون والقسم — الاسماعيلية المتفوقة في الجبال التي سيطر عليها الاسماعيليون •

ثم خضعت فيما بعد من ارتاحية السياسية للنفوذ الصليبي (٢) ولاغربة ان يوافق عموري على ذلك لكسب صديق سلم قوى ضد نور الدين •

(١) د • سعيد عاشور الايوبيون والمماليك في مصر والشام ص ٢٩ — ٣١

— ٣١ —

(٢) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٢٣٤

ومهما يكن من امر فقد نجح وفد سنان الى عمورى فى ذلك •
فوافق عمورى من حيث المبدأ على التوسط بين كل من الاسماعيلية
والدوية فى ذلك الشأن (١) • وكما سبق ان اوضحنا فقد اتهم راشد
الدين سنان فى هذا الصدد بانه عرض على عمورى قبول اعتناقه
المسيحية مقابل ذلك (٢) • الامر الذى كان له اطيح الوقع فى نفس
عمورى مما جعله يستمر فى تأييدهم فى طلبهم هذا (٣) • الا اننا
فى واقع الامر نؤيد الراى القائل برفض مثل ذلك الاتهام الباطل (٤)
ولا نستبعد ان يكون ذلك الامر مدسوسا عليه من بعض المؤرخين •

ومما يدعم راينا هذا ان الوفد الاسماعيلى لبيت المقدس لم
تكتب سلامتهم على طريق العودة • ذلك انهم ماكادوا يقتربون من
طرابلس حتى ارسل رئيس الداوية فارسا من طرفه يدعى "الترميسنيل •

(١) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٢٣٥

(٢) د • حسين مؤنس نور الدين ص ٣٥٢

Runciman: A Hist. of the Crusades. Vol. II. P. 397

Runciman: A Hist. of the crusades. Vol. II. P. 397

(٤) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٢٣٤

فانقض عليهم فقتلهم جميعا (١) . ونعتقد انهم اقبلوا على ذلك حتى
يفشل حذفهم مع صاحب بيت المقدس ، فيكون الداوية في حل
مما اتفقوا عليه من ناحية وليفسدوا العلاقات بين كل من عموري و -
الاسماعيليين من ناحية اخرى وقد كان لذلك الحادث رد فعل خطير
حيث غضب عموري Amalric انه غضبا بالغنا (٢) . فاصدر
امرا بالقبض على " والتر " walter والقي به في السجن .
كذلك بعث الى البابا يستأذنه في حل جماعة الداوية . ذلك غشى
الوفيت الذي ارسل يسترضى حذيفه سنان ويعتذرله عما حدث
متعاهدا واياهم على تنفيذ ما كانا يبغيانه معا (٣) . لدرجة ان المؤرخين
الاوربيين اعتبروا ان عام ١١٧٤م هو عام العلاقات
الطيبة بين الاسماعيلية الحشيشية والصليبيين (٤) .

(١) د . حسين مؤنس نور الدين ص ٣٥٢
Runciman: A Hist of the crusades. Vol. II.P. 297

(٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٧٣٥

(٣) د . حسين مؤنس نور الدين ص ٣٥٣
Grousset: Hist des croisades. Vol.II.P.601 602

Runciman. A Hist. of the crusades. Vol.II.P.397

وكيفما كان الامر فنحن لا نستطيع لن نوكد اتهام راشد الدين سنان بذلك الامر الخطير . وخاصة اذا علمنا ان فرسان الداوية جاءوا على كل شيء مع الوفد الاسماعيلي ليخفوا معالم الاتفاقية التي يـ حتمل ان تكون قد وقعت بينهم . فضلا عن ذلك فان راشد الدين سنان لم يكن من الضعف بمكان لدرجة انه يخرج عن دينه ودين ابائه واجداده ، في سبيل كسب مادي رخيص يتمثل في الضرائب والاناوات المفروض عليهم دفعها للداوية اولغيرهم (١) . ولذلك فاننا نعتبر ان ذلك الاتهام كان محض افتراء لا اساس له ولا يتمتع باى نصيب من الصحة

ومهما يكن من امر فان مخطط عموري — سنان ، ضد نور لدين فشل بسبب كارثة الاسماعيليين على مشارف طرابلس (٢) .

وكيفما كان الامر فانه بوفاة نور الدين محمود في شوال عام ٦٩٥ هـ مايو عام ١١٢٤ م اصبح صلاح الدين يتعامل وجها لوجه مع كل من الفريقين الصليبي والاسماعيلي معا . (٣)

-
- (١) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبية ج ٢ ص ٧٣٤
 (٢) د . سعيد عاشور — الايوبيون والمماليك في مصر والشام ص ٧١
 (٣) د . سعيد عاشور — الايوبيون والمماليك في مصر والشام ص ٤٧

وقد وضحت الصورة تماما عندما ملك الاسماعيليين حصن مصياف عام ٥٣٥هـ / ١١٤١م (١) . فتأكد بذلك دورهم الرئيس في المجالين الاسلامي والصليبي على السواء . وعلى وجه الخصوص عندما اتخذها سنان قاعدة له (٢) . والواقع فقد لعب حصن مصياف دورا هاما في التاريخ الاسماعيلي لاهمية موقعه بين دمشق وطرابلس وفي منطقة جبل اللكام . هذا فضلا عن جملة الطبيعة من جوله . فقد كان محاطا ببعض الحدائق الغناء بالاضافة الى قرية من نهر العاصي وكان — فوق ذلك كله — يتوسط قلاع الاسماعيليه في تلك المنطقة ، وهي القدموسى والمنبثقة والعليقه والكهف . فضلا عن تمتد — باستحكامات نوية ومنيعه . لذلك اتخذ مقرا لشيخ الجبل (٣) . والمشاهد ان النواحي المذهبية كان لها بالضرورة المقام الاول فى كل الاتجاهات الاسماعيليه ذلك فضلا عن نوع الخطر المحدق بهم ، سياسيا كان ام عسكريا .

-
- (١) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٢٢
 (٢) الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ٥٤
 (٣) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيليه ص ١٠١
 (٤) Le strange : Palestine P. 507

ذلك انه عندما وطدوا امارتهم في مصيف ، وجدوا انفسهم امام قوة طامعه في الغرب متمثلة في الصليبيين . وقوة ناهضة في الشمال والشرق والجنوب متمثلة في المملكة الثورية الجديدة فاخذوا في التمكين لانفسهم بتحسين قلاعهم وحشدها بالجند من الغداويه مع التركيز على تدريبهم في مدرسة الكهف^(١) . ومن هنا نفهم انه كان للحصون الاسماعيليه في بلاد الشام - ارض متخصصة لعبت دورا هاما في تربية اتباعهم على مختلف درجاتهم في الدعوة .

وكان اول تعاملهم الفدائي مع الصليبيين عندما لاح خطر ريموند الثاني امير طرابلس عام ٥٤٧ هـ / ١١٥٢ م . فكان ردهم عليه ان لقي مصرعه بخناجرهم^(٢) . والواقع لقد اقام الاسماعيليون علاقاتهم بكل من المسلمين المسنين والصليبيين على اساس المصلحة الذاتيه البحتة دون النظر الى اى اعتبار اخر .

وفيمما يبدو ان شعورهم بالاقليه في وسط ذلك البحر الخصم من التيارات السياسيه والحريه هو الذى املى عليهم ضرورة اتباع سياسة العنف احيانا والمراومه والمداهنه احيانا اخرى .

(١) ميشيل لباد الاسماعيليون في مصيف ص ١٠٦

(٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٦٠

ذلك انهم اقدموا على قتل كونراد مونتقرات عندما اعترض رجاله
سفينة اسماعيليه كانت تحمل تجارة لشينج الجبل راشد لدين سنان .
وكانت قد اخذت طريقا تجاريا في البحر املتوسط فاسروها بمن وماغيها
ولما فشل سنان في مفاوضات مع مونتقرات
في شأن اعادة سفينته مع اطلاق الاسرى ورد الاموال . تعين عليه
ان يحدد موقفه من خصمه العنيد . فلقى مونتقرات مصرعه على يد
فدائيته يوم الثلاثاء ثالث عشر ربيع الاخر ٥٨٨ هـ ١٢٨ ايريل ١١٩٢ م
في صور (٢) . ثم ذلك بعد ان دس سنان اثنين من رجاله تعايشا
في الاوساط الكنسية في مدينة صور فترة غبر قصيرة من الزمن لينفذوا
ما امر به في غريم الاسماعيليه مونتقرات (٣) . حتى ليقال انهم
تظاهروا باعتناق المسيحية لاختفاء حقيقه شخصيهما . فارتدوا ملابس
الرهبان (٤) . فضلا عن ذلك فانهما استطاعا تعلم لغة الفرنس
واجادتها (٥)

(١) Sykes: A hist of Persia Vol. II. P. 100

Runciman : A Hist of the crusades. Vol. II. P. 64-65

(٢) العمال الاصفهاني الفتح القسى ص ٤٧٩

Guyard: Un grand moitre. P. 84

(٣) ابن الاثير الكامل ج ٢ ص ٣١

(٤) ابن واصل مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٨٢

(٥) ابو فراس مناقب المولى سنان ص ١٨٤ .

Guyard: Un grand moitre . P. 50

وقد اختلفت الروايات حول دوافع اغتياله . فاتهم البعض صلاح الدين ^(١) . وكان سبب ذلك هو تحسن علاقائه براشد الدين سنان . حتى قيل ان راشد الدين سنان براس مونتفرات هديسه لحليفه صلاح الدين ^(٢) . فيقال انه عندما تم اغتياله + اجتسز القاتلان راسه وحطاه في مخلاه واخطا سيفه وحياصته وخرجا من جيش الافرنج مسرعين الى ان دخلا على الملك صلاح الدين فوضعا راسه بين يديه وسيفه وحياصته ^(٣) . الا ان ذلك - في تصورنا - امر بعيد الاحتمال . اذ كيف جىء براس مونتفرات Montferrat الى صلاح الدين وقد تم القضاء على القاتلين في الحال ^(٤) ؟

وهناك رأى اخر يفيد ان صلاح الدين كان قد اوغز الى سنان يقتل كل من مونتفرات Montferrat وريتشارد قلب الاسد ^(٥) . الا انه كان على سنان ان يحدد موقعه من كل من الثلاثة . فوقع الاختيار على مونتفرات دون ريتشارد حتى لا يخلل

(١) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيليه ص ١٠٤

ميشيل لباد الاسماعيليون في مصياف ص ١٠٧

(٢) فصل من اللفظ الشريف

(٣) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٣٠
Guyard: Un grand moitre P.49

(٤) ابن الاثير الكامل ج ١٢ ص ٣١
Rundiman: A Hist. of the crusades. Vol. III. P

(٥) ابن الاثير الكامل ج ١٢ ص ٣١
King: The Knights Hospitallers: P. 153

الجوالصلاح الذين • وحيث لم يره سنان مصلحة لهم لئلا يخلو وجه صلاح الدين من الفرنج ويتفرع لهم (١) .

لم يقتصر الامر عند حد اتهام صلاح الدين فحسب ، بل اتهم ايضا الملك ريتشارد في هذا الصدد اتهاما صريحا وواضحا (٢) فنجد بعض مؤرخى الصليبيين يتهمونه بالتدبير لاغتيال مونتقرات حتى يصفوله الجوفى الارض الفلسطينيه من جهة ، ومن جهة اخرى لينفرد هو بزعاية الصليبيين فى الارض العربيه المحتله ، وذلك بالتخلص من منافس خطير مثل مونتقرات (٣) . وايدهم فى هذا الراى كثير من مؤرخى المسلمين وعلى راسهم ابن الاثير . وقصد عبر عن ذلك بقوله : " ونسب الفرنج قتله الى وضع من ملك انكلتار لينفرد بملك الساحل الشامى (٤) . فضلا عن ذلك فان اغتيالـه وقع موقعا طيبا من نفس ريتشارد وقد عبر صاحب المرأة عن ذلك بقوله : وسر ملك الانكلتار بقتله لانه كان يضاهيه ويضاده ويراسل السلطان فى الاعانة عليه (٥) . يؤكد ذلك ما جاء فى الروضتين : فلما قتل سكن روعه وذهب عنه ضره (٦) .

(١) King: The knights Hospitallers: P. 153

(٢) مونورد تاريخ الحروب المقدسه ج ٢ ص ١٥٣

Runciman: A Hist of the crusades. Vol. III. P. 65

(٣) ابن الاثير الكامل ج ٢ ص ٣١

(٤) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٣٠ — ٤٣١

(٥) ابوشامه الروضتين ج ٢ ص ١٩٦

(٦) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٣١

King: The knights Hospitallers .P.153

Runciman: A Hist of the crusades vol. III. P. 66

يـهـزـز ذلك كله انه لم يكـد يـمـضـى حـوالـى اسـبـوع مـن مـصرعـه
 حـتـى اـعـلـن فـى الخـامـس مـن مـايـو عـام ١٩٢ م (٢٠ ربيع ثانى عام ٥٨٨ هـ)
 خـبـر زـواج اـرـمـلـته " اـيـزـابـيـلا مـن الـامـير هـنـري
 شـامـبـيـنـى ابـن اخـت ريتـشـارد لـيـحـمـل بـدورـه
 لـقـبـا مـلـكـيا و هـمـيا و هـو مـلـك بـيـت المـقـدس (١) . و ذلك فـى الـوقـت الـسـنـى
 كـانـت مـديـنـه بـيـت المـقـدس ذـاتـها قـد سـقـطـت فـى يـد صـلاـح الـديـن يـوم
 الـجـمـعة ٢٧ مـن رـجـب عـام ٥٨٣ هـ الثـانـى مـن اـكـتـوبـر عـام ١١٨٧ م
 و لم يـعـد لـها مـلـك غـيرـه (٢) .

و قد سـاعـد عـلى تـعـزـيـز اـتـهـام ريتـشـارد ان القـاتـلـين اعـتـرـافـا
 بـانـهـما مـن الـاسـمـاعـيـليـه " و ان الـانـكـتـار و ضـعـنـا عـلـيـه (٣) .

و لـقـد تـمـثـلـت خـطـوـرة مـصرع مـونـتـفـرات فـى انـه كـان لـلـمـشـرـح الـوـحـيـد
 لـتـاج بـيـت المـقـدس . و قد جـرت مـفاـضـلة بـيـنـه و بـيـن جـاى لـوزـجـنـان فـى
 مـؤـتـمـر عـسـقـلان اـبـرـيـل عـام ١٩٢ م عـلى هـيـئـة اسـتـفـتـاء فـكـان الرـاى فـى
 جـانـبـه (٤) . و قد لـعبـت عـوا مـل الكـرا هـيـة الـتى - اـضـمـرـها الصـليـبـيـون

(١) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٣١

(٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٨١٩ - ٨٢٢

(٣) ابن شداد العلى النوادر السلطانية ص ٢٠٨

أنس الجليل ج ١ ص ٣٥٨

(٤) د . سعيد عاشور الناصر صلاح الدين ص ٢٥٤

في بلاد الشام لال لوزجنان دورا هاما في تعزيز اتهم ريتشارد بفللك (١)

والواقع لو اننا بحثنا في ثنايا الموقف بالنسبة للقضية العربية لتبين لنا انه كان من الضروري والافضل لصلاح الدين ان يظل مونقرا^ت على مسرح الحوادث . بسبب انه تساهل مع غريمه ريتشارد في التفاوض مع صلاح الدين كل يريد ان يكون له قصب السبق في النيل بموافقتهم على ما يريد .

ففي الوقت الذي كان صلاح الدين يستقبل مبعوث مونقرا^ت (٢) كان شقيقه العادل يجرى - من ناحية اخرى - مفاوضات مع الملك ريتشارد . وقد دارت المفاوضات جميعها على مستوى واحد او بمعنى اخر في مجال متقارب (٣) . ولا شك ان مصرعه كان لابد ان يعطى ريتشارد دفعة قوية للتمادي في مطاردة صلاح الدين . ولكن صلاح الدين فيما يبدو لم يتأثر كثيرا بموت مونقرا^ت (٤) . بالرغم انه " لم يعجبه قتل المركس لانه كان قد ابدى عداوة الانكليز ومنازعتهم في الملك (٥) . فسار صلاح الدين في تحديه لريتشارد حتى ادعى

- | | |
|-----------------------|-------------------------------|
| (١) د . سعيد عاشور | قبرص والحروب الصليبية ص ٢٧ |
| (٢) العما (الاصفهاني | الفتح القسي ص ٥٦٠ - ٥٦٢ |
| (٣) ابن شداد | النوادر السلطانية ص ٢٠٦ - ٢٠٨ |
| (٤) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ٢ ص ٨٨٤ |
| (٥) ابوشامه | الروضتين ج ٢ ص ١٩٦ |
| | مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٨٢ |

الاخير لطلبه^(١) . وهكذا لعب الاسماعيليون بقتل مونتفـسـرات دورا هاما — ربما عن غير قصد — حتى تسم الصلح المشر بين كل من صلاح الدين وريتشارد .

وعليه فقد ارسل ريتشارد " لصلاح الدين فى الصلح واظهر من ذلك ضد ما كان يظهره اولا فلم يحبه صلاح الدين الى ما طلب ظنا منه انه يفعل ذلك خديعة ومكرا^(٢) . ولكن المفاوضات سارت بينهما فى الطريق المرسوم لها حتى عقد ما عرف " بصلح الرملة فى العشرين من شعبان عام ٥٨٨ هـ ٢ سبتمبر عام ١١٩٢ م^(٣) . وكان من اهم بنوده دخول بلاد الاسماعيليه فى حوزته^(٤) . فتم الاتفاق على ان البلاد الساحليه التى بايدى الفرنج هى لهم والبلاد الجبلية التى فيها القلاع تبقى بايدى المسلمين^(٥) . ذلك مع السماح بالحج المسيحى — المجرد من كل الخايات العسكرية — الى بيت المقدس مع اعضائه الحجيج من اية ضريبة مقابل ذلك^(٦) .

-
- | | |
|---------------------------|---|
| (١) العما الاصفهاني | الفتح القسى ص ٦٠٣ |
| (٢) ابن الاثير | الكامل ج ١٢ ص ٣٤ |
| (٣) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ٢ ص ٨٩٨ |
| (٤) تولى العماء الاصفهاني | كتابة عقد الهدنة . وكان ذلك فى يوم ٥ |
| | الثلاثاء الحادى والعشرين من شعبان عام ٥٨٨ من اول ايلول |
| | (سبتمبر عام ١١٩٢ م المدد ثلاث سنين وثمانية اشهر الاصفهاني |
| | ابفتح القسى ص ٦٠٥ . |
| (٥) ابن الجوزى | المنتظام ج ٢ ص ٢٠٠ |
| سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٤١٨ |
| (٦) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ٢ ص ٨٩٨ |

ويرجع اعتقاد البعض في ان صلاح الدين كانت له يد فسي
اعتيال مونثفات الى ان صاحب المناقب ادعى ان صلاح الدين
اصبح على اثر سماعه بذلك الحادث . فرحا مسرورا . فطلب الفداويه
فلما حضرا قام قائما لهما وعظم قدرهما وقام وزراؤه وجلساؤه لقيامه
لهما ثم خلع عليهما واحسن اليهما واجلسهما الى جانبه ^(١) . كما
ادعى نفس الكاتب ان صلاح الدين رسم بان يكتب لدعوة الهادي
في بكل معاملة من المعاملات القريبه الى قلاع الدعوة عشرة ضيغ ويبني
لبيت الدعوة الهادي في كل مدينة من المدن داردعوة في مصر ودمشق
وحمص وخماه وحلب وغير هذا من المدن . وسير المولى واشد الدين
هديه سنه ^(٢) .

على ايه حال فان علاقة الاسماعيليين بالصليبيين لم تكن على
اسس عدائيه بصفه دائمه . فقد سادتها عوامل الود لولصداقه فترة
غير قصيرة وتبذلت الزيارات بين قادرة كل من القريقين . وكان —
الصليبيون قد اعتقدوا ان مقت سنان عام ٥٨٩ هـ / ١١٩٣ م سيحدث
فراغا في المجتمع الاسماعيلي ولعن ابنه الحسن سرعان ما استطاع
ان يملأ ذلك الفراغ . ففتح ابواب قلاعه ليستقبل الملك الشاب
هنري الشامبي

(١) فصل من اللفظ الشريف ١٤٥

(٢) فصل من اللفظ الشريف ١٤٥

الذى تولى امر الصليبيين بالشام اشر مصرع مونتقرات وهو طريقة السى
انطاكية فهرع هنرى لزيارة الحسن بن سنان صاحب قسـالاع
الاسماعيلية . حيث استقبله فى قلعة الكهف (١) . ذلك لانـه
كما وصفه ابن الاثير " كان خيرا الطبع قليل اشر رفيقا بالمسلمين
محبا لهم (٢) .

وهناك فى قلعة الكهف استطاع هنرى ان يقف على قسوة
الاسماعيليين . وكيف حولوا شابا من البشر فى مقتبل العمر السـى
مجموعات من الفداويه لايهايون الموت ولا يخشون الردى فى سبيل
تحقيق اغراض شيخهم وعملا على مرضاته كما وانهم كانوا رهن اشارته (٣)
فدعا الحسن بعض رجاله بن الفداويه لآمره بقتل نفسه بخنجر
ففعل . وامر اخر بالقاء نفسه من اعلى ابراج القلعة فهوى
على الفور ليراه هنرى بعد ثوان جثة هامده . ولما رآه ما رآى ،
طلب الى الحسن الا يامر بثالث وكفى (٤) .

الحركة الصليبية ج ٢ ص ٩٠٩

الكامل ج ٢ ص ٣٤

(١) د . سعيد عاشور

(٢) ابن الاثير

Rubciman: A Hist f the crusades vol. III. P ٣89

الاسماعيليون : مصياى ص ١٠٨

(٤) ميشيل لباد

وهذا — في واقع الامر — مما جعلهم بتعليشون مع جيرانهم
الاسماعيلية على اساس من الود والمحبة . وربما هو الخوف من شر
خناجرهم . فخرج هنرى من القلعة مرتبط مع الحسن بصدقة عريضة .
وعلى وعد من الحسن بانهم على اتم استعداد لمساعدته بضد الى عسكو
يشير اليه (١) . وان دل ذلك شئاً فانما يدل على انه كان لريتشارد
دور في اغتيال مونفرات عن طريق الاسماعيلية انفسهم . والا لما عرض
الحسن على هنرى المساعدة ولما لبى هنرى على وجه السرعة
الدعوة لزيارته في قلاعه . وربما كان ذلك اعترافا بفضل الاسماعيلية في
تقلده ذلك المنصب الكبير باخلاء الجو من منافسه الخطير مونفرات (٢)

ومهما يكن من امر فقد كسب المسلمون بتعيين هنرى ملكاً
على ما خلفه مونفرات صديقاً حينما . لانه كان عاقلاً كثيراً لمداره —
الاحتمال (٣) . وكان فيما يبدو على درجة كبيرة من الدبلوماسية
والذكاء . لذلك استطاع ان يقيم علاقة دائمة مع كل صلاح الدين

(١) د . سعيد عاشور الحرقلة الصليبية ج ٢ ص ٩٠٩

(٢) وقد علل بعض المؤرخين الاوربيين ان خليفة سنان قصد من وراء
ذلك التصرف باستمرار قيام العلاقات الطيبة بينهم وبين الصليبيين .
حتى لنجده يذكر ان الحسن اعتذر لاقدامهم على اغتيال مونفرات
باعتباره احد القادة الصليبيين العظام . فما كان من هنرى دى شامبني
الا ان قابل اعتذاره مع ذلك ببساطة ودون تكلف . اى انسه
حسب مفهومنا نحن الشرقيين طيب من خاطر اصد يفه الجد يسد

الحسن بن سنان :
Runciman: A Hist of the crusades. Vol. III. P89
(٣) ابن الاثير الكامل ج ١٢ ص ٣١

وخلفاء راشد الدين سنان على مستوى متكافئ حتى يتعاش مع كل من الفريقين في ود وإخاء (١) .

وكما استخدمهم بعض حكام المنطقة الشامية من المسلمين كأداة فعالة للتخلص من أعدائهم أو ممن لا يرغبون فيهم ويرهبون جانبهم . فقد استخدمهم الصليبيون كذلك في هذا المضمار . ولما كان الاسماعيليون قد ارتبطوا بدفع جزية لكل من الاستبارية والداوية ، فقد حاولوا عبثا بعد ذلك التخلص من ذلك العبء الباهظ بأساليب شتى كان من أهمها تلك المحاولة التي أقبل عليها راشد الدين سنان بتحالفه مع عموري Amalric لذلك الغرض ولكن دون جدوى . فضلا عما فقد به من اغتيال من رجاله على مشارف بطرابلس . لذلك لم تكن هناك مندرجة امام ذلك من تحالفهم مع كل من الفرقتين الداوية الاستبارية كان في بعض الاحيان اجدى واسرع من ايجالهم مع قرينتها الدواية خاصة انهم كانوا على عدا مع الدارية بسبب ما اتقرفوه معهم من قبل .

وفيما يبدو ان الود او التفاهم دام بين الفريقين اى بين الاسماعيليه والصليبيين وقنما . حتى اقبل الباطنية على اغتيال ريموند Raymond الابن الاكبر لبوهمند الرابع Bohemond IV

امير انطاكيه عام ٦١٠ هـ / ١٢١٣ م في كنيسة انطوسوس (٢) .

(١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ٩٠٩ - ٩١٠

(٢) ابن واصل مفرج الكروب ج ٣ ص ٢١٩

Runciman: A Hist of the crusades. Vol. III. P. 13

ولما كان لذلك الحادث المؤسف وقع سيء في نفوس الصليبيين ،
فقد قرروا الانتقام من الاسماعيليه . فشن بوهند —————
هجومًا عنيفًا على الممتلكات الاسماعيليه . فحاصر الخوايى عام ٦١١
هـ / ١٢٢٤ م حصارًا شديدًا كادت تسقط بسببه في يده (١) . لولا ان
بادر الاسماعيليون بالاستغاثة بالملك الظاهر صاحب حلب فأسرع
بإرسال نجده لحماية الحصن وفك حصاره (٢) . كذلك اتخذ من
جانبه خطوة جريئة لتأديب الصليبيين فهاجم اللاذقية (٣) . وفشى
ذلك دالة واضحة على أن الاسماعيليين كانوا على وفاق مع بعض
القوى الاسلاميه في بلاد الشام في ذلك الوقت . الامر الذى حدى
بالملك الظاهر الوقوف بجانبهم في اكثر من مناسبة والشاهد على
ذلك ما رواه ابن واصل حيث " بعث — الملك الظاهر الى الفرنج
يعلمهم انه لا يمكنهم من الاسماعيليه (٤) .

ونعتقد ان خوفه من عمه العادل صاحب مصر ودמשق هو السدى
لعبد دورا هاما في محالته للاسماعيليين ضد بوهند ليكونوا عونًا له
اذا ما فكر العادل في اغتصاب حلب منه . رغم انه كان عمر وصهره فى

نفس الوقت .

د . سعيد عاشور

الحركة الصليبيه ج ٢ ص ٩٥٤

زبدة الحلب ج ٣ ص ١٦٦

الحركة الصليبيه ج ٢ ص ٩٥٤

مفرج الكروب ج ٣ ص ٢٢٤

(٢) ابن العديم

(٣) د . سعيد عاشور

(٤) ابن واصل

وقد اثيرت الكشوك — فيما يختص بمصر ريموند Raymond
حول الاستتاريه بسبب تعاطف الاسماعيليه معهم جريا وراء تحقيق
مطالبهم الخاص بالاغفاء من الجزية المقررة عليهم (١) . اما بوهنفسد
فقد وجه الاتهام لكل من الاستتاريه والداويه معا . الامر الذى ترتب
عليه رفع تقرير ضدهم الى البابا ، والذى بعث بدوره الى
امراء صيدا وصور وبيروت يطلب اليهم ابلاغ النظام العسكرى المتمثل
فى الاستتاريه والداويه ضرورة الغاء كل ارتباط مع الاسماعيليين فى بلاد
الشام (٢) . او بمعنى اوضح قطع العلاقات فيما بينهم .

والواقى كان لابد للبابا من اتخاذ مثل ذلك القرار . فقد ثبت
ان مؤامرات الاستتاريه لم تتوقف عند حد اغتيال ريموند فحسب بل
حدث اغتيال الاسماعيليين — بايعاز منهم — ادم سيد بغراس الذى
تولى الوصايه على ملكة ارمينيا الطفله ايزابيلا لبنته ليو الثانى
(٣) . فضلا عن ذلك فقد اغتالوا بايجاز منهم ايضا — البرت
بظريرك بيت المقدس عام ٦١٢ هـ / عام ٢١٥ م (٤) . الامر الذى كان

(١) King: The Knights Hospitallers P. 216

(٢) King: The Knights Hospitallers P. 234 - 235

(٣) Runciman: A Hist of the crusades Vol. III P

171 (٤)

Runciman: A Hist of the crusades Vol. III.

P. 138

له اثر شىء فى نفس البابا والصلبيين جميعا فترتب على ذلك ان نازل الفرنج خوابى وجدوا فى حصاره وقتال اهله ، وقاتلتهم رجاله الصليبيين الذى بعثهم الملك الظاهر — مرة اخرى — نجده لاهل خوابى (١) . ثم وقع الصلح بينهم (٢) .

مما سبق عرضه نتبين ان المد والجذر الاسماعيليين قد استمرا يلعبان ادوارهما المختلفة فى بلاد الشام حتى تعرضت تلك البلاد للغزو والتتري الذى جاء بمثابة لداية النهاية لوضع سياسية متعددة (٣) فى بلاد فارس والعراق والشام .

(١) ابن واصل

مفرج الكروب ج ٣ ص ٢٢٩

(٢) المقرئى

السلوك ج ١ ص ١٨٠

(٣) د ٠ سعيد عاشور

الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١١٤

”الفصل الرابع”

الفصل الرابع

انكماش النفوذ الاسماعيلى على عصر سلاطين المماليك

فى بلاد الشام

حالة بلاد الشام عند قيام دولة المماليك فى مصر سنة ١٢٥٠ • الحشيشيه والصليبيون • موقف اسماعيلية الشام من المماليك فى مصر • ظهور التتار • سقوط حصون الاسماعيليه فى بلاد فارس والشام فى أيديهم • موقعه عين جالوت واثرها فى عودة ظهور نفوذ الاسماعيليه • تمرد الاسماعيليه ضد الحكم المماليكى فى بلاد الشام • الظاهر بيبرس يستولى على حصون الاسماعيليه • خضوع الاسماعيليه فى بلاد الشام للحكم المماليكى • أثر ذلك فى المجتمع الاسلامى فى مصر والشام •

تمخضت حملة لويس التاسع على مصر عام ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ م عن تطور خطير فى الاوضاع السياسيه فى مصر والشام هو سقوط دولة الايوبيين وقيام دولة المماليك فى مصر (١) •

ويهمنا من امر هذه النقلة الخطيرة ان الاسماعيليه فى بلاد الشام لم يرتاحوا القيام بدولة المماليك فى مصر ، وهى دولة ناشئه فتيه ، لان هذه الدولة لم تلبث أن تمد سيطرتها على بلاد الشام • مما جعل الاسماعيليه فى مواجهة قوة جديدة ناميه بدلا من قوة الايوبيين المتداعيه (٢)

-
- | | |
|--------------------|---------------------------------------|
| (١) د • سعيد عاشور | مصر فى عصر دولة المماليك البحرية ص ١٨ |
| (٢) د • سعيد عاشور | العصر المماليكى فى مصر والشام ص ٦٣ |

لذلك بادرا الاسماعيلية فى رمضان عام ٦٤٨ هـ (ديسمبر عام ١٢٥٠ م) فأرسلوا مندوبين من طرف شيخ الجبل الداعى ابنى الفتح الى الصليبيين فاستقبلهم الملك لويس — الذى اتخذ من عكا مقرا له بعد الطلاق سراحه من الاسر — استقبالا فوق العادة وسمح لهم أن يجلسوا فى حضرته (١) . وكان القصد من زيارتهم التفاوض لفرض اناوة على لويس مقابل التزام الاسماعيليين بالوقوف على الجياد فى النزاع بين الصليبيين (٢) .

والواقع فقد أردا الاسماعيليون بذلك أن يضربوا هدفين برمية واحدة فأنفسلوا فى طلبهم هذا فلا أقل من أن يحصلوا على اغناء من الجزية التى كانوا يدفعونها للاستبائيه والداويه حلفاء لويس التاسع فى بلاد الشـرق الاسلامى (٣) .

وكان من الطبيعى أن ينذر لويس فى طلبهم على الفور . فحدد اليسر التالى موعدا للاجتماع بهم والتفاوض مع وليم دى شاتينم — رئيس طائفة الاستبائيه ورينالد دى فيشيم — رئيس طائفة الداويه (٤) . وكان أن استطاع كل من الاستبائيه والداويه تفسير سير المفاوضات ، ففرضوا شروطهما لقبول طلب الاسماعيليه وهو أن يبادر شيخ الجبل بارسال هدية قيمة للملك لويس التاسع تكفيرا عن جراته

-
- | | | |
|-----|----------------|--|
| (١) | د . زيادة | حملة لويس التاسع على مصر د ٢٥٣ |
| | | King: The Knights Hospitallers. P.249 |
| (٢) | مونروند | تاريخ الحروب المقدسة ج ٢ ص ٣٣٦ |
| (٣) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١٠٩٧ |
| (٤) | | King: The Knight Hospitallers. P . 249 |

فى طلبه هذا (١) . حيث اعتبر ذلك الطلب من وجهة نظرهما خروجاً عن المألوف ، وأن فيه امتهان لكرامة الملك الفرنسى زعيم الصليبيين فى ذلك الوقت وتحت تأثير الضغط والتهديد استجاب الاسماعيليون . فتبذلت الهدايا مع لويس التاسع الذى غدا من أقرب المقرين لشيخ الجبل الذى سعى بدورته جاهدًا لامكان اغاثهم من الاتاوة المقررة عليهم (٢) .

كما أنه تم تبادل السفارات بين الطرفين بغية اقامة تحالف وثيق بينهما وقد لعب بيف البريتون Yves The Breton دوراً رئيسياً فى عقد معاهدة دفاع مشترك بين الاسماعيلية ولويس التاسع عندئذ (٣) .

وكان هدف لويس التاسع من ذلك كله اذكاء نار العداوة والبغضاء بين الاسماعيليين الشيعة من جهة واخوانهم من أبناء المنطقة السنيين ليحقق مكاسب على حساب الجميع (٤)

-
- | | | |
|-----|---|-----------------------------------|
| (١) | مونروند | تاريخ الحروب المقدسة ج ٢ ص ٣٣٦ |
| | "وقد اضاف المؤرخ | على ذلك ان الرسولين كانا قد هددوا |
| | بقتلهم ورميهم فى البحر الابيض المتوسط لولا أنهما فى حضر الملك | لويس : |
| (٢) | King The Knights Hospitallers. P. 249 | |
| (٣) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ٢ ص ١٠٩٨ |
| (٤) | د . زياد | حملة لويس التاسع على مصر ص ٢٥٤ |

لم يكن الاسماعيليون وحدهم هم الذين اقبلوا على عقد معاهدة مع
لويس التاسع . اذ عقد الناصر يوسف صاحب دمشق وحلب معاهدة معه ففى
ذى الحجه عام ٦٤٩ هـ فبراير عام ١٢٥٢ م حتى يتفرغ لمواجهة خطر التتار (١)
وكان ذلك فى الوقت الذى أخذ لويس التاسع نفسه يسعى الى ابرام تحالف
مشترك مع التتار ضد مسلمى الشام ومصر . فأرسل مبعوثيه لىام دوسرك
الى قراقورم مقر الخان الاعظم فى عام ٦٥٢ هـ /
١٢٥٤ م لهذا الغرض (٢) .

على انه يبدو أن الماليك فى مصر لم يعبأوا بهذه التحركات وان كانوا
من جانبهم قد عقدوا اتفاقا مع لويس التاسع أطلقوا بموجبه سراح ثمانمائة من
أسرى المنصورة . وذلك بقصد منع لويس التاسع من الاستمرار فى تحالفه مع
الناصر يوسف (٣)

(١) المقرئزى السلوك ج ١ ص ٣٩٣

(٢) King: The knights Hospitallers P. 249

Sykes: A Hist. of Persia Vol.II.P.169.170

(٣) Eunciman A Hist. of the crusades. Vol.III.P.295
مصر فى عصر دولة الماليك البحرية ص ٣٥ سعيد عاشور

المغول في بلاد الشام :-

وفي ذلك الدور ظهر خطر المغول ليهدد الوطن الاسلامي ففى الشرق الادنى ، فضلا عن الاسماعيليه والصليبيين جميعا .

وقد بدأ احتكاك المغول بالاسماعيليين اثر الشكوى التى اثارها بايجونيان — حاكم ايران من قبل المغول — ضد الملاحدة وخليفة بغداد . ذلك فضلا عما اثاره شمس الدين القزوينى فى حضرة هولاء من خطر الملاحدة فى خراسان . ان اوضح له انهم لا يقتنعون عن القضاة على الدولة المغولية اذا ما تيسر ذلك لهم . وكان شمس الدين هذا يلبس الزرد تحت ملبسه خشية الملاحدة (١) ، وذلك فى وقت " كهرأمر الباطنية بالعراق وقتلهم النساء واشتد الخطب بهم حتى كان الامراء يلبسون الدروع تحت ثيابهم (٢) . وذلك خوفا منهم . وعليه فقد تجرد هولاء لقتلهم والخلع منهم (٣) .

وكان أن وقع اختيار منكوقان على أخيه هولاء لفتح غرب ايران والشام ومصر وبلاد الروم والارمن (٤) . وامره فيما أمره به أن " أبداً باقليم قهستان فخر القلاع والحصون " (٥) . ثم أمره ايضا أن يجعل كردكوه وقلعه لنيسر رأساً على عقب " فلاتبق فى الدنيا قلعة قط ولاكومة واحدة من تراب " ثم

- | | | |
|-----|---------------------|----------------------------|
| (١) | رشيد الدين | جامع التواريخ ج ١ ص ٢٣٣ |
| (٢) | السيوطى | تاريخ الخلفاء ص ١١٢ |
| (٣) | ابن فضل الله الحموى | التعريف ص ٤٣ — ٤٤ |
| (٤) | د . سعيد طشور | الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٢ |
| (٥) | رشيد الدين | جامع التواريخ ج ١ ص ٢٣٧ |

طلب منه " فاذا فرغت من هذه المهمة فتوجه الى العراق وأزال من طريقك اللوز والاكرواد الذين يقطعون الطرق على سالكيها ، واذا بادر خليفة بغداد بتقديم فروض الطاعة فالتعرض له مطلقا . أما اذا تكبر وعسى فألحقه بالآخرين من الهالكين " (١) .

من هذا القول نستطيع الوقوف على خطة المغول في غزو بلاد العراق والشام . ومنه ايضا نفهم ان قلاع الاسماعيليه وبغداد وضعت في المقام الاول للغزو المغولي على اثر الترابط الذي حدث بين بابوات روما وخانات المغول نتيجة للرسائل والسفارات المتبادلة بين كل من الطرفين (٢) . وعليه فقد تحرك هولاكو بجيوشه الى تلك الديار في ذي الحجه عام ٦٥١هـ يناير عام ١٢٥٤م (٣) . ومن مدينة كرش التي تقع في الجنوب الغربي من سمرقند والتي كان قد وصلها في شعبان عام ٦٥٣هـ سبتمبر عام ١٢٥٥م (٤) . أرسل عدة رسائل الى ملوك وسلاطين فارس جاء فيها " بناء على أمر القان قد عزمنا على تحطيم قلاع الملاحدة وازعاج تلك الطائفة (٥) . فاذا اسرعتم وساهمتم في تلك الحملة بالجيوش والعدد والالات فسوف نبقي لكم ولاياتكم وجيوشكم ومساكنكم وسنحمد لكم مواقفكم . أما اذا تهاونتم في امثال الاوامر واهملتم فاننا حين

-
- | | | |
|-----|--|---|
| (١) | رشيد الدين | جامع التواريخ ج ١ ص ٢٣٧ |
| (٢) | Sykes: A Hist . of persia Vol. II. P.169 | |
| (٣) | سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٦٠٩ |
| (٤) | المقريزي | King : The knights Hospitals P. 255
السلوك ج ١ ص ٣٨٣ |
| (٥) | يقصد بالملاحدة : | تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص ٥٧٦
الاسماعيليين |

نفرغ بقوة الله من امر الملاحده فاننا لانقبل عذرکم ، وتتوجه اليکم فيجرى على ولاياتکم ومساکنکم ما يكون قد جرى عليهم " (١) . وكان من الطبيعي أن يستجيب أمراء وملوك المنطقة لهذه الدعوة — أو بمعنى أكثر وضوحا — لهذا الانذار عن يدوهم صاغرون . الامر الذي ساعد هولاء على أن يعبر نهر جيجون — بسهولة ويسر وكان ذلك في ذي الحجة عام ٦٥٣ هـ يناير عام ١٢٥٦ م .

وهنا تحددت الخطوط العريضة لمسيرة المغول . فتعين على كتيوفقانويا أن أحد قادة جيش هولاء أن يسبقه الى قلاع الاسماعيليه فـلى قمستان حيث توجه على رأس مقدمة الجيش الى تلك البقاع ليمهد الطريق للجيش الرئيسيه بقيادة هولاء فيما بعد . وقد وقع ذلك في المحرم عام ٦٥١ هـ مارس عام ١٢٥٣ م . وكانت قلاع الاسماعيليه في فارس هي أول أهداف هولاء اذ أنه لن يستطيع اقامه حكومة منظمه في بلاد الجديدة ما لم يحطم اصحاب المذهب الاسماعيلي او مذهب الملاحدة على حد وصفه لهم (٢) . هذا فضلا عما كان يکنه لهم من بغض عميق بسبب اقدامهم على اغتيال جفتائى ثنائى أبناء جنكيزخان (٣) .

(١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٤

(٢) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٠

(٣) Runciman: A Hist of the crusades. Vol. III

وهكذا كان على كيتوبوقا أن يعبر جيجون ليحاصر قلعة كرد كوه (١) إلا أن حاميتها استطاعت أن تفاجئ الجيش المغولي في شوال من هذه السنة فدمرت معسكرهم وقتلوا منهم حوالي المائة شخص كما قتل في تلك المعركة قائدهم الأمير "بوري" الذي كان قد تولى قيادة الجيش حال غياب كيتوبوقا لذهابه في مهاجمة بعض القلاع الأخرى (٢) . ومع ذلك فقد احتفظ الجيش المغولي بقوته وغنوائه . وعلى الرغم مما تحمله المغول في تلك المعركة فقد استطاع كيتوبوقا اثر عودته أن يبعث في المنطقة فسادا ، ويخرب انحاءها مما اثر على حامية القلعة نفسها ، الامر الذي جعلهم يبعثون الى علاء الدين محمد صاحب قلعة الموت يخبرونه أن وباء قد انتشر في قلعة كرد كوه تسبب في القضاء على معظم المحاربين . كما أوضحوا له أن القلعة قد تسقط قريبا (٣)

ولم يقف علاء الدين عاجزا امام الخطر المحدق به ، فأمدهم فورا بنجدة حربية بقيادة " مبارز الدين على ثوران وشجاع الدين حسن السرياني واستطاعت تلك القوة أن تخترق صفوف المغول وتصل الى القلعة دون أذى إلا أنه حدث في تلك الاثناء ان تغيرت القيادة في الموت بقتل علاء الدين بيد حاجيه حسن المازندراني نتيجة مؤامرة دبرها ابنه خورشاه الذي تولى الامر بعد في ذي القعدة عام ٦٥٣ (٤) هـ ديسمبر عام ١٢٥٥ م .

- | | | |
|-----|-----------------|-------------------------|
| (١) | رشيد ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٦٠٩ |
| | سبط ابن الجوزي | جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٣ |
| (٢) | رشيد الدين | جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٤ |
| (٣) | رشيد الدين | جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٤ |
| (٤) | رشيد الدين | جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٥ |

ولقد وضحت خطورة خورشاه أو بمعنى آخر عناده وتحديده لهولاكو
عندما أرسل الأخير برسالة الى ناصر الدين المحتشم فى قلعة " سرتخت
يدعوه للدخول فى طاعته ، فاستجاب الأخير على الفور لدعوته . وعند ما
سأله هولاكو " لما لم تنزل معك سكان القلعة وتحتهم على التسليم أجابة
ناصر الدين " ان لهم ملكا يدعى خورشاه يأتمرون بأمره (١) . وازاء ذلك
زاد اصرار هولاكو على فتح بلاد الاسماعيليه وتخريبها . وكانت الاوامر قد
صدرت اليه بتدمير كل معاقل الدعوة (٢) . فأتجه على الفور الى مدينة طومس
فى ربيع الاخره عام ٦٥٣ هـ مايو عام ١٢٥٥ م وعسكر فيها ، ومنها بعث
برسله الى ركن الدين خورشاه يطلب اليه التسليم (٣) .

وكان ذلك فى نفس الوقت الذى تحركت جيوشه لتحصير بقية قلاع
الاسماعيليه وعلى رأسها الموت ، فوصلت امام بعضها فى جمادى الاخره عام
٦٥٣ هـ يوليو عام ١٢٥٥ م . وفى العاشر من شعبان عام ٦٥٤ هـ الثانى من
سبتمبر عام ١٢٥٦ م أعاد هولاكو مراسلة خورشاه مهددا اياه حتى يستسلم (٤)

وكان ان تدخل القدر فى تلك الظروف ليلعب دورا اساسيا فى تحديد
مصير ركن الدين خورشاه . ذلك انه عاش معه فى نفس الموت عدد من العلماء

-
- (١) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٦
(٢) Runciman: A Hist. of the crusades. Vol.III. P.300
(٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٤ - ١١١٥
(٤) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٩

الافغان وعلى رأسهم الخواجه نصير الدين الطوسي الذي " وزر لاصحاب قلاع الموت من الاسماعيليه ثم وزر لهولاكو وكان معه فى وقعة بغداد (١) — فاستطاعوا أن يوءثروا على خورشاه ويحملونه على الاستسلام والاعتراف بهولاكو والخضوع له . وفى ضوء ما جرى من مفاوضات بينه وبين هولاكو حول هدم وتخريب بعض جوانب قلاع الاسماعيليه وسوارها وافق خورشاه شريطة أن يمنح " مهلة سنة يغادر بعدها القلعة (٢) . فأيقن هولاكو ان فى الامر خدعة وعليه أن — يحدد هو بنفسه موقعه من تلك القضية الهامة والخطيرة .

وكان هولاكو على صواب . حيث أن ركن الدين كان يرافقه فعلا فى التسليم حتى يقف على نتائج محطولات المغول فى اقامة تحالف مع غرب اوربا المسيحي ضد (٣) . أما ركن الدين فكان قد بعث هو الآخر بسفارة الى اوربا ولكنها قوبلت بفتور تام . ويقال ان مبعوثا من قبله زار بلاط هنرى الثالث ملك انجلترا (٢١٦ م — ٢٢٧ م) بقصد عقد تحالف مشترك بينهما ولكن عداوة اساقفة منشتر للاسماعيليه بسبب اغتيالهم بعض أمراء الصليبيين جعلت أحدهم يعبر عن رايه للملك فنصحته قائلا " دع هؤلاء الكلاب ينهش بعضهم البعض وانهم كلية " وسوف نرى الكنيسة الكاثوليكية العاليه تقوم على انقاضهم (٤)

- | | | |
|-----|-------------|--|
| (١) | ابن كثير | البدايه والنهاية ج ١٣ ص ٢٦٧ |
| (٢) | رشيد الدين | جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٠ |
| (٣) | برنادو لويس | الدعوة الجديدة ص ١٦ |
| (٤) | | Sykes: A Hist of Persia Vol. III.P.172 |

وعليه فقد باءت كل محاولات ركن الدين بالفشل^(١) وبالطبع لم يكن هنرى نفسه قد نسى اعتداءات الحشيشيه من قبل .

حدث ذلك فى الوقت الذى تحركت جيوش المغول فى شعبان عام ٦٥٤ هـ (ديسمبر ١٢٥٦ م) نحو قلاع الاسماعيليه فوصلت الى مدينه " عباس آباد الرى " ليتخذها هولاءكو منطلقا لتحركاته العسكرية اذا ما فشلت التحركات السياسيه مع خورشاه^(٢) . وبالرغم من أن ركن الدين اظهر الولاء والطاعة عن فضلا امثاله لاوامره^(٣) . فان هولاءكو استطاع ان يفاجئه بحصار ضربه حول أهم قلاعه . وفى شوال عام ٦٥٤ هـ اكتوبر عام ١٢٥٦ م ثم حصار قلعة السموت مقر ركن الدين^(٤) . فلما تعذر عليه فتحها . شاور قادة الجيش فيما يجب أن يكون عليه مصير القلعة فاختلوا فى رأيهم . ولكنه فى النهايه نزل عنسد الرأى القائل باستمرار الحصار .

وعليه فقد بادر هولاءكو من جانيه فى اعادة المفاوضات مع خورشاه تلك التى انتهت باستسلام ركن الدين ونزوله من القلعه^(٥) . وقد صاحبه فى

(١) المقرئى السلوك ج ١ ص ٣٨٣
وقد أورد المحقق نفس النص المشار اليه فى الحاشيه (٢) مترجما
باللغه الانجليزية ولكن عن Browne: Ait Hist Vol. II
وفىما يلى نصه من I P 6 Sykes نفس
الجزء الصفحه :

Let those dogs devour each ohter
and be utterly wiped out and then we shann see
found on their wins, the Universal Catholic church.

(٢) المقرئى السلوك ج ١ ص ٣٨٣
Runciman: A Hist of the crusades vol. III. P. 300

(٣) ابن العبرى تاريخ مختصر الدول ص ٢٦٤

(٤) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٣

(٥) ابن العبرى تاريخ مختصر الدول ص ٢٦٥

ذلك الخواجه نصير الدين الطوسي والخواجه أصيل الدين الزوزنى الوزير
مؤيد الدين وابناء رئيس الدولة • "فودع ذلك الحصن الذى ظلت اسرته
تتخذها مقرا لها مدة قرنين (١) فجاء فقبل الارض بين يدي السلطان الاعظم (٧)
وتم ذلك صباح الاحد غرة ذى القعدة عام ٦٥٤هـ ٢٠ نوفمبر عام ١٢٥٦م (٢)
وباستسلام خورشاه سقطت جميع قلاع الاسماعيليه فى بلاد فارس فى يد هولاء (٤)
ذلك فيما عدا قلعة كردكوه التى صمدت فى مقاومتها حوالى العام حيث سقطت
فى ايديهم عام ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م (٥)

أما الموت مركز الاسماعيليه الرئيسى فقد أراد قائد حاميتها الاستمرار
فى مقاومة هولاء الا أنها ما لبثت ان استسلمت بعد ان عجز قائدها عن الاستمرار
فى المقاومة ، فسقطت فى يوم الاثنين السادس والعشرين من ذى القعدة عام
٦٥٤هـ ١٥ ديسمبر عام ١٢٥٦م (٦) وسقوط الموت توالى سقوط بقية قلاع فارس

- | | | |
|-----|--|---------------------------------------|
| (١) | رشيد الدين | جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٤ |
| (٢) | د • سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٤ |
| (٣) | ظلت الالموت قائمة حتى عهد الشاه اسماعيل الصفوى الذى اتخذها
معتقلا لاعداد البلاد "البديسى ١ / ٤٤ | |
| (٤) | الذهبي | ذول الاسلام ج ٢ ص ١٥٨ |
| | | Sykes: A Hist of persia Vol.II.P. 173 |
| (٥) | رشيد الدين | جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٥ |
| | بـ زاون | تاريخ الادب فى ايران ج ٢ ص ٢٨٠ |
| (٦) | د • سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٤ |

وخراسان القلعة تلو الأخرى (١) ومن أهمها لمسر التي سقطت في ذى الحجة عام ٦٥٤ هـ يناير عام ١٢٥٧ م (٢) ولا شك أن نصير الدين الطوسي وحاشيته من أولئك الذين تنعموا في خيرات الاسماعيلية في الموت ، كانوا من أوائل الخارجيين على ساداتهم السابقين حيث زينوا لخورشاه ضرورة التسليم وخوفوه من هولاكو . وما كان ذلك إلا لعداوة أظهروها للاسماعيلية رغم ما حاطوهم به من كرم وترف وأبهة ورخاء عيش (٣) .

ومن مفارقات القدر أن يتعاون الاسماعيليون في الموت مع المغول في بادئ الأمر على محاربة جلال الدين خوارزمشاه . لأنه كان قد ناعبهم العداء فاعتدى على قلاعهم (٤) . فأوقفوهم على عورات جيشه حيث أرسل أمام الاسماعيلية صاحب الموت عام ٦٢٨ هـ / ١٢٣٠ م فعرف التتر ضعف جلال الدين بالمهزيمه الكائن عليه من الملك الأشرف وسلطان الروم وحشهم على قصده وضمن لهم الظفر للوهن الذي هار اليه (٥)

- | | | |
|-----|----------------|--|
| (١) | لسترنج | بلدان الخلافة الشرقية ص ٢٥٦ |
| (٢) | المقريزي | السلوك ج ١ ص ٣٩٩ |
| | بـروان | تاريخ الادب في ايرات ج ٢ ص ٥٨٢ |
| (٣) | المقريزي | السلوك ج ١ ص ٤٢٠ حاشيه ٥ |
| (٤) | الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ١٣٠ |
| (٥) | سيط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٧٠٣ |
| | ابن واصل | مفجج الكروب ج ٤ ص ٣١٥ — ٣١٦ مطبوع |
| | | "كان صاحب الموت وقتذاك شيخ الجبل علاء الدين محمد بن جلال الدين : زامبارز : معجم الانساب : ج ٢ ص ٣٢٩" |

كذلك ابلغوهم بأنه " قد عادى جميع الملوك حولة حتى الخليفة (١) وكان جلال الدين هذا قد أساء الى الاسماعيليين بحربه التى شنّها على قلاعهم عام ٦٢٤ هـ / ١٢٢٦ م فخرّبها وقتل اهلها (٢) . حيث سار فى عسكره الى بلاد الاسماعيليه من حدود الموت الى كردكوه بخراسان فخرّب الجميع وقتل اهلها ونهب الاموال وسبى الحرير واسترق الاولاد وقتل الرجال وعمل بهم الاعمال العظيمة وانتقم منهم (٣) .

والواقع أن ذلك لم يكن رغبة فى حرّسهم . وانما كان رداً على اغتيالهم لامير له كان قد ولاه حكم مدينة كنجة واعمالها . فوشب عليه ثلاثه من القداويسه فقتلوه بظاھرھا . هذا الى انهم تمالوا فى تحديهم لجلال الدين خوارزمشاه فدخلوا المدينة والسكاكين بايديهم ينادون بشعار علاء الدين (٤) ومن المؤسف أن جلال الدين حينما اكتشف تأمرهم ضده مع هولاء زاد من عدائه لشيخهم علاء الدين محمد الثالث (٥) وكان ذلك فى الوقت الذى كان يتعين عليه مداراتهم لمصلحته .

- | | | |
|-----|------------|-----------------------------|
| (١) | ابن كثير | ا بداية والنهاية ج ١٣ ص ١٢٨ |
| (٢) | ابن واصل | مغزى الكروب ج ٤ ص ٣١٧ |
| (٣) | ابن الاثير | الكامل ج ١٢ ص ١٨٢ |
| (٤) | النسوى | سيرة جلال الدين ص ٢٢٩ |
| (٥) | النسوى | سيرة جلال الدين ص ٣٣٩ — ٣٤٠ |

والواقع لقد اخطأ الاسماعيليون في تحريضهم المغول على محاربة جلال الدين حيث انه كان بمثابة السد المنيع بين المغول وبينهم^(١) . وكان سدا بين المسلمين والكفار وسندا لاهل الاسلام من الفجار . كان يدفع التتر عن المسلمين فلما هلك انفتح السد^(٢) . وكانت كسرة خوارزمشاه على حد تعبير الملك الاشرف " سببا لدخول التتر بلاد المسلمين ، وما كان الخوارزمي الا مثل السد الذي بيننا وبين بآجوج وما جوج^(٣) . لكن فيما يبدو ان الاسماعيليين لم يتوقعوا انهم سيشرعون من نفس الكسرة التي شرب منها جلال الدين وهو الدمار الشامل والطرود من القلاع التي طنوا الكثير في سبيل الاستيلاء عليها وامتلاكها من اصحابها . وقد حدث ذلك على يد هولاء كوهاد المدينية^(٤) وبدأت الجولة بمقتل جلال الدين في منتصف شوال عام ٦٢٨ هـ — ١٦ أغسطس عام ١٢٣١ م بيد أحد الفلاحين الاكراد^(٥) وذلك بالقرب من ميلغارين^(٦) حيث كان الاكراد يحفظون الطرق لسحت يجمعونه فوق في ايديهم^(٧) .

يضاف الى ذلك ما كان هناك من عداوة قديمة بين الاسماعيليين والخوارزميين . فقد اقبل الباطنية من قبل على محاولة اغتيال خوارزم شاه

- | | | |
|-----|----------------|---|
| (١) | سيد سيو | تاريخ العرب العام ص ٢٣٢ |
| (٢) | سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٢ ص ٦٧٠ |
| | الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ١٣٤ |
| (٣) | ابن كثير | البدایه والنهایة ج ١٣ ص ١٣٢ |
| (٤) | | Ivanow: Studies in Early Persian Ism. P. 27 |
| (٥) | د . سعيد طشور | مصر في العصور الوسطى ص ٣٦٧ |
| (٦) | ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٧٤ |
| (٧) | النسوي | سيرة جلال الدين ص ٣٨١ |

مؤسس الدولة الخوارزمية^(١) . حيث قيل " ان الباطنية جهزوا
اليه رجلا ليقتله وكان يحترز كثيرا . فجلس تلك الليلة يلعب بالعود^(٢)
فاكتشف امره . فخاف الباطني منه وارتعد وهرب فاخذوه وحمل اليه
فقرره فاقر فقتله^(٣) . ومن هنا نرى ان قديما لعب دوره في تذكية
نار العداوة بينهم . فضلا عن ذلك فان السلطان جلال الدين
كان قد اشار بقتل قافلة من تجار الاسماعيلية فالدين من السلام
الى اصفهان وكان عددهم ينيف عن السبعين رجلا . وعلى الرغم
من أن جلال الدين طيب خاطرا سد الدين مودود رسول علاء الدين
صاحب الالموت " برد ما اخذ من القتلى^(٤) . فان الاسماعيلية
بيتوا مرا . وخاصة انهم كانوا ملتزمين بدفع جزية للسلطان جلال الدين
وصل مقدارها الى ثلاثين الف دينار^(٥) .

(١) "ينتسب الخوارزميون الى " انوشتكين " وكان عبدا تركيا اشتراه احد
امراء السلاجقة من رجل من غرستان . فاستطاع ان يظهر مسن
الكفاءة . وحسن التدبير ما جعله يسير في سلك الترقى على عهد
ملكشاه حتى عين واليا على خوارزم . فظل في منصبه حتى توفي
عام ٤٩٠ هـ (١٠٩٦ م) . فخلفه ابنه قطب الدين محمد الذي
لقب بخوارزمشاه . واسس دوله التي عرفت فيما بعد بالدولة
الخوارزمية .

ابن الاثير الكامل ج . ١ ص ٩٢ — ٩٣

د . عبد المنعم حسنين : سلاجقة ايران ص ١١٥ — ١١٦

د . فؤاد الصياد : المغول : التاريخ ص ٢١ — ٦٣

(٢)	سبط ابن الجوزي	مراة الزمان ج ٨ ص ٤٧١
(٣)	سبط ابن الجوزي	مراة الزمان ج ٨ ص ٤٧٢
(٤)	النسوى	سيرة جلال الدين ص ٢٦٥ — ٢٦٦
(٥)	النسوى	سيرة جلال الدين ص ٣٣٦

أما عن هولاكو فقد استمر في سياسته العدائية تجاه الاسماعيليين رغم انه انعم على زعيمهم خورشاه ووهبه فتاه مغولية ليتزوج منها (١) فواصل تحقيق اهدافه وخطته ضدهم ، واخذ يتطلع الى قلاعهم في بلاد الشام . وكان هولاكو قد حافظ — بعض الوقت — على خورشاه حتى يتم تسليم جميع قلاع الاسماعيليه (٢) . لذلك فانه ارسل هولاكو من جانبه مبعوثين الى قلاع الاسماعيليه في الشام صحبة رجلين او ثلاثة من خاصة خورشاه (٣) . وكان القصد من تلك السفارة دعوة الناس هناك الى التسليم فور وصول الرايات المممايه ونبيه اليهم (٤) .

وكان ذلك في الوقت الذي كان يتحتم على هولاكو — اذا فكر في فتح قلاع الاسماعيليه بالشام — ان يغزو بغداد اولا — وخاصة ان العراق وبغداد كانتا جزءا من مخططة لغزو الشرق الادنى (٥) لذلك عمل في مفاوضات مع الخليفه المستعصم (٦) . الذي وصف بانه قليل المعرفة بتدبير الملك نازل المهمه سهلا للامور المهمه محبا

- (١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٥
- (٢) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٨
- Guyard: Un grand maitre P. 52
- (٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٥
- (٤) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٧
- (٥) براون تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص ٥٨٣
- (٥) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٧
- (٦) ابو المحاسن النجم الزاهرة ج ٧ ص ٦٤

لجمع الاموال ، يقدم على فعل ما يستقيم اهمل امره لأكو حـتى
كان فى ذلك هلاكه (١) . ولكتها كانت مفاوضات غير مجدية ، فاقتحم
العراف وحاصروا بغداد فى الحادى عشر من شهر المحرم عام ٦٥٦ هـ
(١٨ يناير عام ١٢٥٨ م) (٢) . وتواصل القتال حتى الاحد الرابع من
صفر عام ٦٥٦ هـ (العاشر من فبراير عام ١٢٥٨ م) (٣) . فخرج الخليفة
ومعه اولاده الثلاثة ابو الفضل عبد الرحمن وابو العباسى احمد وابو
المناقب مبارك فى ثلاثة الاف من السادة والاشراف والائمة والفضاء
واكابر الدولة واعيان البلد (٤) . وكان خروج كل هؤلاء لمقابلة هولاكو .
على مشارف بغداد للتفاوض فى الامر (٥) .

على ان هولاكو مهد للاستيلاء على بغداد بما اجراه — من
مفاوضات سرية مع الوزير الشيعى مؤيد الدين محمد بن العلقمى
الذى اعان على المسلمين فى قضية هولاكو وجنوده (٦) . وكان وزير شوم
على نفسه وعلى اهل بغداد (٧) .

-
- | | |
|----------------------|--|
| (١) ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٦٤ |
| (٢) رشيد الدين | اجامع التواريخ ج ١ ص ٢٨٦ |
| (٣) ابن العبرى | تاريخ مختصر الدول ص ٢٨٠
Sykes: A Hist of persia Vol. II. P. 173 |
| (٤) ابن طباطبا | الفخرى فى الاداب السلطانية ص ٢٤٢ — ٢٤٣ |
| (٥) رشيد الدين | جامع التواريخ ج ١ ص ٢٩٠ |
| (٦) د . سعيد عاشور | الحرثة الصليبية ج ٢ ص ١١١٦ — ١١١٧ |
| (٧) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٣ ص ١٦٤ |

وكيفما كان الامر فانه يخرج الخليفة على هيئة ما ذكرنا
ادركت بغداد انه لا مفر من القضاء المحتوم . وفي يوم الاربعاء السابع
من صفر عام ٦٥٦ هـ (١٣ فبراير عام ١٢٥٨ م) بدا وطيس القتال
يشد . فاندفع الجيش للتتري مرة واحفدة نحو بغداد (فاخذوا
يحرقون الاخضر واليابس ^(١) . وفي يوم الجمعة التاسع من صفر
الخامس عشر من فبراير ، دخل هولاكو بغداد فاستولى على قصر
الخلافه بها ^(٢) . ذلك بعد ان قتل جنوده جميع من قدروا عليه
من الرجال والنساء والولدان والمشايخ والكهول والشبان ^(٣) . وفي
مساء الاربعاء الرابع عشر من صفر عام ٦٥٦ هـ (٢٠ فبراير ١٢٥٨ م)
تم القضاء على الخليفة المستعصم وابنه الاكبر مع ليف كبير مسن
العباسيين ^(٤) . وبذلك سقطت الدولة العباسية بعد حكم دام حوالي
٥٢٥ سنة . كان اولهم السفاح واخبرهم المستعصم ^(٥) . وبذلك
ايضا فتح طريق الشام على مبراعيه امام جيوش هولاكو .

-
- | | |
|-----------------------|--------------------------------|
| (١) رشيد الدين | جامع التواريخ ج ١ ص ٢٩ |
| (٢) د . فؤاد الصياد | المغول في التاريخ ص ٢٦٥ |
| | Marco- Polo Travels P. 26 - 27 |
| (٣) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٠١ |
| (٤) ابن العبري | تاريخ مختصر الدول ص ٢٢٢ |
| (٥) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٠١ |

ولم يلبث ان وصل هولاء الى حلب وحاصروها • ولكن أهلها بقيادة الملك المعظم تورانشاه من الناصر يوسف الايوبي رفضوا الخضوع والتسليم معتمدين على حصانة قلعتها (١) • فباشروا القتال ضده (٢) • وكان هولاء قد ارسل يقول لاهل حلب نحن انما جئنا لقتال الملك الناصر بدمشق فاجعلوا لنا عندكم شحنة (٣) • فان كانت النصر لنا قال بلاد كلها في حكمنا فان كانت علينا فان شئتكم قبلتم الشحنة وان شئتم اطلقتموه • فاجابو مالك عندنا الا السيف فتعجب من ضعفهم وجوابهم (٤) • هذا ولا يستبعد ان يكون — لاسماعيلية حلب في هذا المقام دورا اساسي في تذكية نار لحرب ضد هولاء وحتى لا تتسع رفعة انتصاراته ضدهم • وحتى ينتقموا لبنى جلدتهم الذين قضى عليهم في منطقة الموت • الا ان ذلك لا يمنع ان نعترف لاهل حلب عامه بالصمود والصبر •

-
- (٢) ف • فؤاد عبد المعطي الصباد المغول في التاريخ ص ٢٩٤
 (٢) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٣٠٦
 Runciman: A Hist of the crusades vol.III P.305
 (٣) الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ٦٦٢
 (٤) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢١٨
 وردت كتب هولاء لحكام الشام في مختلف المصادر التاريخية
 في صيغ مختلفة وقد اجتهد الباحث ان يصيغها في قالب
 مترابط الباحث •

ولكن على الرغم من ذلك كله فقد شدد هولاء الحصار على حلب لمدة اسبوع حتى فتحت ابوابها في ذى الحجة عام ٦٥٧ هـ ديسمبر عام ١٢٥٩م فاباح المغول القتل والسلب في المدينة سبعة ايام (١) . ثم بعد ان صدت قلعتها حوالى اربعين يوما عادت فسقطت في يد هولاء في التاسع من صفر عام ٦٥٨ هـ ٢٥ من يناير عام ١٢٦٠م (٢) . وازاء ما اصاب حلب استسلمت دمشق للمغول دون قتال (٣) . فقد فراهلها وباعوا اموالهم بابحث ثمن (٤) . انقاذا لانفسهم من مصير مظلم كان ينتظرهم لو انهم نهجوا نهج اهل حلب . وكان هولاء قد ارسل جيشا مع امير من كبار دولته وهو كيتغانويسن فوصلوا دمشق في اخر صفر من عام ٦٥٨ هـ اوائل فبراير عام ١٢٦٠م فاخذوها سريعا من غير ممانعة ولا مدافع (٥) .

وباستلام دمشق هـ ومع مطلع العام ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠م تسم الاستيلاء على ديار الشام بأسرها (٦) . اذ استسلمت قلعة بعلبك واخذوا مدينة نابلس وغيرها بالسيف (٧) . وعليه فقد خضعت مصايف اعمالها

- | | |
|--------------------|-----------------------------|
| (١) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٢٥ |
| (٢) المقرئى | السلوك ج ١ ص ٤٢٢ |
| (٣) ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٧٦ |
| (٤) ابن العبرى | تاريخ مختصر الدول ص ٢٢٩ |
| د . فؤاد الصياد | المغول في التاريخ ص ٢٩٦ |
| المقرئى | السلوك ج ١ ص ٤٢٠ |
| (٥) ابن كثير | البداءة والنهاية ج ١٣ ص ٢١٩ |
| (٦) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٢٧ |
| (٧) الذهبى | العصور المماليكية ص ٣٠ |
| | دول الاسلام ج ٢ ص ١٦٢ |

لسلطان الغازى الجديد . (١) . وكان النائب فى حصـ الامـاعيلية
الثمانية بالشام رضى الدين ابوالمعالي (٢) .

وبسقوط بغداد وحلب ودمشق وحماه اصبح المسلمين فى غرب
آسيا فى موقف خطير (٣) . فقد اضحوا امام الغزو والجديد وانصاره من
الصلبيين شبه اقلية او غرباء بعد ان كانوا هم اصحاب الامر والنهي
فى البلاد وهم الحكام والامراء واصحاب النفوذ منذ ان فتحت مدينـة
دمشق ومعظم الشام على عهد الخليفة الثانى عمر بن الخطاب عام ١٤هـ /
٦٣٥م (٤) .

موقعة عين جالوت ونتائجها :
=====

ولما كانت مصر منذ فجر التاريخ هى تاج العلاء فى مفرق الشرق
فقد تعين عليها ان تحمل درع الدفاع عن منطقة الشرق الاسلامى كله .
فنواصل ارسالها لتصد ذلك الخطر الجديد حيث تم للترفتح بلاد الشام
حتى اطراف غزواخليل وبركة وزيء والصلى (٥) .

(١) Guyard : un grand maitre. P. 52 - 53

(٢) ابوالمحاسن النجوم الزاهرة ج ٧ ص ١٦

(٣) Runciman: A Hist of the crusades vol .III (٣)
P. 307 - 308

(٤) ابن العبرى تاريخ مختصر الدول ص ١٠١

سيد امير على مختصر تاريخ العرب ص ٤٦ - ٤٧
Huart: Hist des Arabes Tome I.P. 234

(٥) المقرئى السلوك ج ١ ص ٤٢٥

وكان ان تصدى ممالك مصر للمغول ، فانزلوا بهم هزيمة
كبيرة في موقعة عين جالوت ، في رمضان المعظم عام ٦٥٨ هـ
(سبتمبر عام ١٢٦٠ م) . واستطاع السلطان قطزان يردهم على
ادبارهم ويطردهم من بلاد الشام الامر الذي حقق لدولة المماليك
الناشئة مكانة كبرى ، فضلا عن سيطرتها على بلاد الشام ، مما اعاد
للوحدة بين مصر والشام تحت زعامة صلاطين المماليك (١) .

وبهزيمة المغول في عين جالوت وفرار من سلم من القتل والاسر
في بلاد الشام عادت قلاع الاسماعيلية التي كان قد استولى عليها
هولاكو في بلاد الشام الى حوزة الحكم الجديد (٢) . وكان التتار لما
ملكوا الشام سلم الاسماعيليين اليهم اربع قلاع من هذه القلاع . فلما
كسره المظفر قطز عادت الاربعة قلاع اليهم فتسلمها رئيسهم وقتل اصحابه
الذين سلموها للتار (٣) . وفي الواقع استطاع المغول في فترة وجيزة
السيطرة الكاملة على بقاع واسعة من الاراضي الاسلامية في فارس و
والعراق والشام . وعليه فلم يبق خارج حكمهم في الجانب الشرقى
الا الديار المصرية والحجاز واليمن (٤) . وعلى اثر هزيمة كتيبة فسي

-
- | | |
|----------------------|---|
| (١) د . سعيد عاشور | العصر المماليكى في مصر والشام ص ٣٤ — ٣٧ |
| (٢) المقرئى | السلوك ج ١ ص ٤٣٣ |
| (٣) ابن ميسر | تاريخ مصر ج ٢ ص ٦٨ |
| (٤) ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٨٧ |

عين جالوت اراد هولاكو ان جدد الكرة على بلاد الشام فيرسل جيشا جرارا ينتقم لموت قائده (١) . ولكن ظروفه لم تكن تسمح بذلك .
الخلافات التي طرأت على البلاط المغولي عقب وفاة منكوقان الاخ
الاكبر لهولاكو (٢) . فضلا عن ذلك فان كل محاولاته لغزو الشام مرة
اخرى بلغت بالفشل . ويرجع ذلك الى ان " الدولة كانت قيد
تغييرت والسوا عد قد شمرت وعناية الله بالشام واهله قد خصلت .
(٣)

وبذلك نجت دولة المماليك في مصر من خطر احدثق بها . وكانوا
قد امتلات قلوب اهل الافاق رعبا منهم ، ولم يحدث احد نفسه بان
يمكن لقاءهم الى ان انتصر الله للمسلمين بهذه الطائفة من الترك
الذين هم عسكر مصر . فانهم اسقطوا هديتهم من القلوب (٤) .
والواقع فقد انقذت معركة عين جالوت الاسلام والمسلمين من خطر
فاق في ضراوته الخطر الصليبي الذي دعم الاراضي الاسلامية من
قبل (٥) . فضلا عن ذلك فانها جعلت الدولة المماليكية في مصر
والشام من اعظام القوى الى سيطرت على مقدرات الامور في منطقة
الشرف الاوسط مدة تقرب من قرنين او تزيد حتى قيام الدولة
العثمانية (٦)

- (١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٤١
(٢) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٣١٧
Runciman: A History of the crusades Vol. III.
(٣) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٢٧
(٤) ابن واصل مفرج الكرب ج ٤ ص ٣٢٨
(٥) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٣٧
(٦)

ترتب على انتصار مصر المالكيه في عين جالوت امران على درجة كبيرة من الاهمية • اولهما القضاء على البقايا الايوبية ففى بلاد الشام على الاطلاق^(١) • وثانيهما وهو ما ترتب على اولهما هو عودة الكيان المصرى الشامى فى دولة واحدة من جديد • ولكن هذه المرة تحت حكم الماليك^(٢) •

وبناء عليه فقد تعين على الماليك اصحاب النفوذ الجدد فى تلك البلاد ان يواجهوا خطرين كل منهما اشد واعنف من الآخر • فاما الخطر الصليبي فقد تحدد موقف الماليك منه على اثر انتصارهم على المغول فى عين جالوت • فاستطاعوا تقليص اظافر الصليبيين بالاستيلاء على حصونهم • الحصن تلو الحصن • وكانت البداية عندما استولى الظاهر بيبرس — الذى تولى امر السلطنة اثر مقتل قطز — فى يوم السبت خامس عشر ذى القعدة عام ٦٥٨ هـ — ٢٢ اكتوبر عام ١٢٦٠ م^(٣) • على انطاكيه فى الرابع من شهر رمضان المعظم عام ٦٦٦ هـ — ١٨ مايو عام ١٢٦٨ م ثانى انماليك الصليبية فى بلاد الشام^(٤) كما اعقب ذلك استيلائه على عدة حصون كانت على جانب كبير من الاهمية^(٥) •

- | | |
|--------------------|--|
| (١) د • سعيد عاشور | الايوبيون والماليك فى مصر والشام ٢٢٣—٢٢٤ |
| (٢) د • سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٣٨ |
| (٣) المقرئى | السلوك ج ١ ص ٤٣٥ |
| (٤) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٥١—٢٥٢ |
| ابن المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٧ ص ١٤٣ |
| (٥) ابن الوردي | تاريخ ابن الوردي ج ٢ ص ٢١٩ |
| (٤) د • سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٤٩—١١٥٢ |

Grousset: Hist des croisades Vol. III. P. 607-608

الظاهر بيبرس والاسماعيلية :

اما لاسماعيليه فقد تمثل خطوهم في الانتصارات الخطيرة التي اقدموا عليها كلما واتتهم فرصة للانتقام من غريمهم . والمعروف ، انهم شكلوا طبقة مرهوبة الجانب ظلت تلعب دورا خطيرا في بلاد الشام ابان الجرب الصليبييه بتحالفهم مع الصليبيين احيانا ، و احيانا اخرى مع السنيين من المسلمين . وظلوا كذلك حتى كان عهد الظاهر بيبرس ، فخطبوا وده . فقد تمت رسل دار الدعوة بالهدايا . وهو على الكرك عام ٦٦١ هـ ١٢٦٣ م — فاحسن اليهم وعادوا (١) . وكان الظاهر بسيس قد استقل مع مطلع العام ٦٦١ هـ ١٢٦٣ م . بجميع الشام ومصر وصفت له الامور (٢) . الا ان ذلك لم يمنعه من النظر في امورهم . ففرض عليهم ضرائب عرفت بالحقوق الديوانيه وذلك على الهدايا التي ارسلها الانبرور والبرنس صاحب طرابلس وبعض ملوك الفرنج (٣) . وذلك رسول ملك اليمن السلطان المظفر شمس الدين يوسف بن عمر بن علي بن رسول عام ٦٤٧ هـ — ٦٩٩ هـ ١٢٥٠ — ١٢٩٥ م (٤) . الى الاسماعيليه في بلاد الشام طلبا لودعهم او وقاية

-
- | | |
|-------------|-----------------------------|
| (١) المقرئى | السلوك ج ١ ص ٤٨٧ |
| (٢) ابن كشر | البفاية والنهاية ج ١٣ ص ٢٣٣ |
| (٣) المقرئى | السلوك ج ١ ص ٥٤٤ |
| (٤) المقرئى | السلوك ج ١ ص ٥٥٣ |

من شرهم وقد اقبل بيبرس على ذلك • افسادا لنواميس الاسماعيليه
وتعجيزا لمن اكفى شرهم بالهدايا • (١) • وحتى يشعروا بالتبعيه
المطلقة للسلطان الجديد وانه لا مفر من ذلك •

كذلك اقبل بيبرس على خطوة هامة على اثر حرب صفـ
وافتحه اياها في ثامن عشر ثوال عام ٦٦٤ هـ — ٢٣ يوليو عام ١٢٦٦ م
والتي اوسع فيها الدوايه والاستتاريه قتالا ونهبها حيث امر السلطان
بضرب رقابهم عن اخرهم (٢) • وعليه فقد عقد هدنة مع فرسان الاستتارية
ونجم عنها القضاء على هيبته ونفوذهم في المنطقة • فاشترط عليهم
الاقلاع عن الاستمرار في اخذ الاتاوات من الحشيشيه واصحاب حماه وشيرز
وفاميه (٣) • حدث ذلك عقب استيلائه على هرونين وتبين والرملة (٤) •
حيث قدم عليه رسول الاستتاريه في ذى القعدة من تلك السنة يطلب
اليه عقد صلح معه فانتهمز بيبرس تلك الفرصة فاملى شروطه اولا :
فلا احب الا بشرط ابطال مالكم من القطيعه على بلاد ابي قبيس
وهي ثمانمائة دينار • وقطيعتكم على بلاد الدعوة وهي الف ومائتا

- | | |
|--------------------|---|
| (١) المقریزی | السلوك ج ١ ص ٥٤٣ |
| برنارد لويس | الدعوة الجديدة ص ١٣٩ |
| (٢) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٤٦ — ٢٤٧ |
| (٣) د • سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٥٢ — ١١٥٨ |
| (٤) د • سعيد عاشور | الايبويون والمماليك في مصر والشام ص ٢٤٧ |

دينار ومائة مد حنطه وشعير نصفين (١) . فاجاب الاستتاريه السى
ابطال ذلك (٢) . ومما لاشك فيه فان الظاهر بيبرس نجح فيما فشل
فيه الاسماعيليون انفسهم في محاولاتهم العديدة لاغنائهم من الجزية
التي كانوا يدفعونها للاستتاريه او الداويه والتي تحالفوا بسببها مع
عورى صاحب بيت المقدس او لويس التاسع من قبل دون ما فائدة .

وبذلك اصبح الاسماعيليون — فيما عدا بعض القلاع مثل المنقة
التي رفضت الخضوع للسلطان حوالى ثلاث سنين الابدع حرب ضارسة
بين الفريقين (٣) . خاضعين بطريف مباشر لسلطان الظاهر بيبرس .
وبناءً عليه فقد تعين عليهم ان يدفعوا له ما كانوا يدفعونه من جزية
للاستتاريه (٤) . فترتب على ذلك ان بدا الالتحام العملى بين السلطان
والاسماعيلين مباشرة ونعتقد ان الاسماعيليين رحبوا بذلك فى بادىء
الامر . فقد وصلت رسلتهم الى مصر فى جمادى الآخرة عام ٦٦٥ هـ —
فبراير عام ١٢٦٧م يحملون الجزية لبيت مال المسلمين لينفق
فى المجاهدين (٥) . وكانوا يحملونه من قبل قطيعه وجزية للصليبيين

-
- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| (١) المقرئى | السلوك ج ١ ص ٥٥٠ |
| برنارد لويس | الدعوة الجديد ه ص ١٣٨ |
| (٢) د . جمال سرور | دولة الظاهر بيبرس ص ٩١ |
| (٣) فصل من اللفظ الشريف س ١٣٣ | |
| (٤) الذهبى | دول الاسلام ج ٢ ص ١٧١ |
| | Guyard: Un grand maître . P.54 |
| (٥) المقرئى | السلوك ج ١ ص ٥٥٧ |

ليكون عوناً لهم على حرب المسلمين فيما بعد ، وليعود اليهم على هيئة رماح وسهام تغمد في صدورهم ونيران حارقة تهدم حصونهم فصاروا يحملون القطيعة للملك الظاهر لقيامه بالجهاد في سبيل الله (١)

وفي ذلك الدور اقدم الاسماعيليه على عمل خطير بالنسبة للصليبيين وان كان المسلمون قد افادوا منه فائدة عظيمة . ذلك ان الفداويه اغتالوا زعيماً كبيراً من زعماء الصليبيين في بلاد الشام وهو فيليب مونتفرات يوم السبت الموافق ٢٧ من ذى الحجة عام ٦٦٨ هـ (١٦ اغسطس عام ١٢٧٠ م) (٢)

والواقع ان مصرع هذا الرجل كان خسارة فادحة لبنى جنسه لانه كان هو الرجل الوحيد الذي تمتع بشخصية بارزة وتقوية يمكن اعتمادها عليها عندئذ . كما انه كان احد الدعائم الاساسية التي قويت بها الجبهة الصليبية في بلاد الشام . وكان هيو الثالث حاكم ارمينيا الصغرى قد استماله عن طريق المصاهرة بزواج اخته من حنا بن فيليب المذكور لتقوى بذلك اواصر المودة بينهم ، ولتنعكس اثارها الطيبة على تقوية جبهة صور — عكا الصليبية ضد بيبارس (٣) . ولكن اغتياله

-
- | | |
|--------------------|----------------------------|
| (١) المقرئى | السلوك ج ١ ص ٥٥٧ |
| (٢) د . زيادة | حملة لويس ص ٢٥٣ |
| لويس | الدعوة الجديدة ص ١٣٠ |
| (٣) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٥١ |

اضاع احلامهم وقضى على امال هيو . فتمكن بيبرس من الاستمرار فى الاستيلاء على بعض الممتلكات الصليبية فى الشام . مثل حصن مافينشا من الداوية فى شهر رجب عام ٦٦٩ هـ (فبراير عام ١٢٧١ م) (١) . ثم الاكراد من الاستبشارية فى رمضان عام ٦٦٩ هـ (ابريل عام ١٢٧٢ م) (٢) كما انه استولى على عكا من الاستبشارية ايضا فى رمضان المعظم عام ٦٦٩ هـ (مايو عام ١٢٧١ م) (٣) . وقد اتهم بيبرس بالتدبير لقتله عن طريق حلفائه الاسماعيليين (٤) .

على ان بيبرس نفسه لم يامن مكر الاسماعيليين ، فى الوقت الذى كان فيما يبدو يخشى باسهم وكان رسول الاسماعيلية قد قدم على السلطان بدمشق عام ٦٦١ هـ يتهددونه ويتوعدونه ويطلبون منه اقطاعات كثيرة (٥) . لذلك تعين عليه ان يحدد موقفه منهم فيعمل على استئصال شافتهم ويستولى على بلادهم . وعلى ذلك ، فلم يكدر يجمع له حكم مصر والشام وحلب (٦) . حتى نجد " يقدم بكل قوة على خطة فريدة لم يسبقه اليها حاكم من قبل " فعزل مقدمهم نجم الدين حسن بن الشعراوى

- | | |
|--------------------|----------------------------|
| (١) ابوالمحاسن | النجوم الزاهرة ج ٧ ص ١٥٠ |
| (٢) د . سعيد عاشور | دولة المماليك البحرية ص ٦٢ |
| (٣) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٥٢ |

5) Runciman: A History of the crusades Vol. III. P. 333

(٥) ابن كثير البداية النهاية ج ١٣ ص ٢٣٩

(٦) ابن فضل الله العمرى التمرى ص ١٨٧

بسبب الرسالة التي بعث بها للسلطان وهو على حصن الاكراد ففى
جمادى الاولى عام ٦٦٨ هـ ديسمبر عام ١٢٦٩ م يطلب فيها تخفيض
الجزية التي يدفعها الاسماعيليون الى بيت المال (١) . وكان الظاهر
قد قرر عليه ان يحمل فى العام مائة الف درهم (٢) . ولما لم يقبل
بيبرس ذلك منه امر على الفور بعزله وتولية صارم الدين مبارك بن الرضى
صاحب العليقة بدله (٣) . وكان قد وقع بين صارم الدين والسلطان
خلاف من قبل فسعى صاحب صهيون للمصالحة بينهما ففله السلطان
بلاد الدعوة استقلالاً واعطاه طبلخاناه وعزل نجم الدين حسن بن
الشعرانى وولده من نيابة الدعوة . وتوجه صارم الدين الى مصياف
كرسى بلاد الاسماعيليه فى سابع عشر جمادى الآخرة عام ٦٦٨ هـ وصحبته
جماعة لتقرير امره (٤) . وكان قد اشترط عليه ان تكون مصياف وبلادها
وعلى وجه الخصوص الكهف والخواهى والمنقه والعليقة والقدموس -
والرصافه للسلطان . كما ارسل صحبتته نائباً عن السلطان بمصياف (٥)

-
- | | |
|--------------------|---|
| (١) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٥٨ |
| (٢) الذهبى | الايوبيون والمماليك فى مصر والشام ص ٢٤٠ |
| (٣) د . سعيد عاشور | دول الاسلام ج ٢ ص ١٧١ |
| (٤) المقرئى | الظاهر بيبرس ص ٨٢ |
| (٥) د . سعيد عاشور | السلوك ج ١ ص ٥٨٦ - ٥٨٧ |
| | الظاهر بيبرس ص ٨٣ |

والواقع ان بيبرس لم يتنح بذلك ، وانما تطلع الى ان يخضع الاسماعيليين لسلطانه المباشر^(١) ولتكن مصر مقاما لهم بدلا من الشام وهذه خطوة اخرى جريئة . فمتابع عمله السابق الاشارة اليه بالاستيلاء على معاقلهم وحصونهم جميعا عام ٦٧٠ هـ / ١٢٧٢ م واقطعتهم بدلا منها بعض الاراضي في مصر^(٢) . ثم لم يمض عام ٦٧١ هـ / ١٢٧٣ م حتى سلمت الاسماعيليه ما كان بقى بايديهم من الحصون وهي الكهف والقدموس والمنبقة وعوضوا عن ذلك^(٣) . وكل هذه الاعمال ان دلت على شيء انما تدل على مدى قوة بيبرس الذي استطاع ان يخضع لسلطانه تلك الفئة العاتية . وبذلك انتهت امرهم في بلاد الشام^(٤) . حيث لم يدع مع الاسماعيليه شيئا من الحصون^(٥) . وقد نجم عن ذلك ان اقيمت الجمعة في بلادهم التي تركوها وترضى عن السحابة وعفيت المنكرات منها وظهرت شرائع الاسلام وشعائريهم^(٦) . فضلا عن ذلك فقد انكسرت شوكتهم " وكان الضرر على المسلمين وملوكهم منذ خرج ابن الصباغ والى سنة بضع وعشرين وستمائة عظيما^(٧) .

- | | |
|--------------------|----------------------------------|
| (١) د . سعيد عاشور | العصر المالكي في مصر والشام ص ٦٣ |
| (٢) د . سعيد عاشور | دولة المماليك البحرية ص ٦٣ |
| (٣) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٦٤ |
| د . جمال سرور | دولة الظاهر بيبرس ص ٩٢ |
| (٤) د . سعيد عاشور | الظاهر بيبرس ص ٨٣ |
| (٥) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٧٥ |
| (٦) المقرئ | السلوك ج ١ ص ٦٠٨ |
| (٧) ابن ميسر | تاريخ مصر ج ٢ ص ٦٨ |

وسبحان من يداول الايام بين الناس • فقد اتفق على
لك العام — حسب تعبير ابن كثير — وقوع امور عجيبة • ففى
هذه السنة كانت الشام للسلطان الناصر بن العزيز • ثم فى النصف
صفر صارت له ولا كونه ملك التتار • ثم فى اخر رمضان صارت للمظفر
نظر • ثم فى اخر ذى القعدة صارت للظاهر بيبرس (١) •

لاسماعيليه والبيت القلاوونى :

لكن وعلى الرغم مما قام به الظاهر بيبرس ضد الاسماعيليه
قد كانت حصونهم لا تزال تتميز بمظاهر القوه والمنعه • مما هدد سلطان
لممالك وشكل خطرا على نفوذهم فى بلاد الشام • لذلك تعين على
لسلطان المنصور قلاوون الذى تولى السلطنة عام ٦٧٨هـ / ١٢٧٩م
ان يسير على نمط بيبرس (٢) • فوضع فى اعتباره ان بلاد الاسماعيليه
لا بد ان تكون فى حوزته عند اى اتفاق مع الجانب الاخر من الحكومات
الصليبيه • فاشترط فى هدنته المحقوده بينه وبين مقدم الاستتاريه
وامارة طرابلس فى المحرم عام ٦٨٠هـ ابريل عام ١٢٨١م (٣) • ان تكون
مصياف وملادها وحصون الدعوة وما اشتملت عليه من البلاد والقلاع
وهي القدموس والكهف والمنبقة والخوابي والرصافه والقلعبيه والعليقه
ضمن ما تخضع للسلطان دون منازع (٤) •

- | | |
|--------------------|---|
| (١) ابن كثير | الهداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٢٣ — ٢٢٤ |
| (٢) د • سعيد عاشور | العصر المماليكى فى مصر الشام ص ٦٧ |
| (٣) د • سعيد عاشور | الايوبيون والمماليك فى مصر والشام ص ٢٥٧ — ٢٥٨ |
| (٤) المقرئى | السلوك ج ١ ص ٩٧٥ — ٩٧٦ |
- ”بالاخذ ان قلعة الخوابي طالقت قائمة حتى هدمت عام ٨١٩هـ •
فصارت اشرا بعد عين المقرئى : السلوك ٢٧٣/٤ •

والواقع ان قلاوون ومن خلفه افادوا من فداويه الاسماعيليه
فيحدثنا ابن بطوطه انه زار قلاع الاسماعيليه * وقد اوضحها لنا بانها
القدموس المنبقة ، العليقه ، مصيف الكهف وهذه الحصون لطائفه
يقال لهم الاسماعيليه ويقال لهم الفداويه (١) . كما اضاف ابن بطوطه
قائلا : ولا يدخل عليهم احد من غيرهم ، وهم سهام الملك الناصر (٢)
ومما هو جدير بالذكر ان السلطان الناصر محمد بن قلاوون استعان
بهم في الانتقام من اعدائه . كما انه خصص لهم مرتبات مغرية نظير
ذلك . يدل على ذلك ما ذكره ابن بطوطه من انه اذا اراد السلطان
ان يبعث احدهم الى اغتيال عدوله اعطاه دينه . فان سلم بعهده
تاتي مايولد منه فهي له ، وان اصاب فهي لولده (٣) .

وهكذا استطاع الاسماعيليون ان يستعيدوا شيئا من نفوذهم من
جديد بعد ان اضمحل ذلك النفوذ على عهد بيبرس .

تم بتوفيق الله تعالى

(١) ابن بطوطه تحفه النظار ج ١ ص ٢١

(٢) هو الناصر محمد بن قلاوون : ابن بطوطه . نفس المصدر والجوهر والصفحة .

(٣) ابن بطوطه تحفه النظار ج ١ ص ٦١ .

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم
- البخارى : ابو عبد الله محمد بن اسماعيل ٢٥٦ هـ
- صحيح البخارى ١٦ جزء القاهرة ١٣٨٦ هـ
- مالك بن انس ١٧١ هـ
- الموطا : شرح الحافظ جلال الدين السيوطى
- جزان . القاهرة ١٣٥٦ هـ
- المعجم المفهرس لالفاظ القرآن الكريم
- وضع محمد فؤاد عبد الباقي القاهرة ١٩٧٢
- ابن الاثير : هلى بن احمد ٦٣٠ هـ
- الكامل فى التاريخ ١٢ جزء القاهرة ١٣٠٣ هـ
- التاريخ الباهر فى الدوله الاتاكيه
- تحقيق عبد القادر احمد طليمات القاهرة ١٩٦٣
- اسد الغابه
- الجزء الاول
- تحقيق محمود فايد واخرين القاهرة ١٩٦٤
- الاربلى : عبد الرحمن سنه ٧١٧ هـ
- مختصر الذهب المسبوك
- تحقيق مكى السيد جاسم بغداد ١٩٦٤

- الإشعري : أبو الحسن علي بن إسماعيل ٣٣٠ هـ
- مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين
- تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد جزءان القاهرة ١٩٥٠ هـ
- إسماعيل بن منقذ ٥٨٥ هـ
- كتاب الاعتبار
- تحقيق برنستون القاهرة ١٩٣٠ هـ
- الأصفهاني : العباد الكاتب ٥١٩ - ٥٩٧ هـ
- الفتح القسي في الفتح القدسي
- تحقيق محمد محمود صبح القاهرة ١٩٦٥ هـ
- ابن أبياس : محمد أحمد المصري ٩٣٠ هـ
- بدائع الزهور في وقائع الدهور ٣ أجزاء القاهرة ١٣١١ هـ
- البدليسي : شرف خان القرن العاشر هـ
- شرفنامه جزآن
- ترجمة محمد علي عوضي مراجعة د . يحيى الخشاب القاهرة ١٩٦٢ هـ
- ابن بطوطه : أبو عبد الله محمد بن عبد الله ٧٢٩ هـ
- رحلة ابن بطوطه
- البغدادى : أبو منصور عبد الله ٤٢٩ هـ
- الفسرقي بين الفرق

القاهرة ١٩٦٣

تحقيق محي الدين العربي

— البنداري : الامام الفتح بن علي بن محمد

القاهرة ١٩٠٠

كتاب دوله سلجوق

— ابن بهادر (محمد بن احمد ت ٨٧٧ هـ / ١٤٧٢ م)

مخطوط بدار الكتب

فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر جز ١

رقم ٢٣٩٩ تاريخ

— ثابت بن سنان و (ابن العديم)

تاريخ اخبار القرامطة

بيروت ١٩٧٢

تحقيق د . سهيل زكار

الجاحظ : ابو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ ٢٥٥ هـ / ٨٦٩ م

بيروت ١٩٧٢

رسائل الجاحظ

— ابن جبير : ابو الحسن بن احمد الكنانى ٩٦٤ هـ

بيروت ١٩٧٠

رحلة ابن جبير

— جعفر الحاجب

سيره جعفر الحاجب

القاهرة ١٩٣٦

تحقيق ايفانوف — مجلة كلية الاداب

— جعفر بن منصور اليمنى (الداعي)

كلكتا ١٩٥٢

كتاب الكشف
نشر — ز — ستروطمان

- ابن الجوزى : ابو الفرج عبد الرحمن بن على ٥٩٧ هـ

- المنتظم فى تاريخ الملوك والامم ١٠ اجزاء حيدر ابا د
الدكن ١٣٥٩/٥٧ هـ

- تلبيس ابليس

تحقيق محمد منير الدمشقى
القاهرة ١٩٢٨

- الجوينى : ابو المعالى عبد الملك امام الحرمين ٤٢٩ / ٤٧٨ هـ

- لمع الادلة فى قواعد عقائد اهل السنه والجماعه
تحقيق الدكتور فقيه حسين محمود
مراجعة د . محمود الخضيرى
القاهرة ١٩٦٥

- الجيلانى : على بن فضل الله

- التوفيق بالتطبيق

تحقيق د . محمد مصطفى حلمى
القاهرة ١٩٥٣
ابن حزم : ابو محمد على بن احمد ٤٥٦ هـ

- الفصل فى الملل والاهواء والنحل ٤ اجزاء
القاهرة ١٣٢٧ هـ

- ابن حيون : القاضى النعمان محمد بن منصور احمد التميمى ٣٦٣ هـ

- داعثم الاسلام جزان

تحقيق ناصف فيظى
القاهرة ٦٣ - ١٩٦٥

- تاويل الدعائم ٣ اجزاء
تحقيق محمد حسن الاعظمى
القاهرة ١٩٢٠
- رسالة افتتاح الدعوة
تحقيق د . داود القاضى
بيروت ١٩٢٠
- كتاب الهمم فى اداب اتباع الائمة
تحقيق د . محمد كامل حسين
القاهرة
- الحمادى اليمانى : محمد بن مالك بن ابي القضايل
- كشف اسرار الباطنية واخبار القرامطة
نشر عزت المطار
القاهرة ١٩٣٩
- ابن خلدون : عبد الرحمن بن على ٨٠٨ هـ
- المقدمة
القاهرة ١٣٠٥ هـ
- العبر وديوان المهتدا والخبر ٧ اجزاء
القاهرة ١٣٠٥ هـ
- ابن خلكان : شمس الدين ابو العباس احمد ٦٨٠ هـ
- وفيات الاعيان ٦ اجزاء
تحقيق محمد محيى الدين العربى
القاهرة ١٩٤٨
- الدوادارى : ابوبكر بن عبد الله بن ابيك
- كنز الدرر وجامع الزهر
الجزء السادس
القاهرة ١٩٦١
- تحقيق د . صلاح الدين المنجد

الدهلوى : شاه عبد العزيز غلام حكيم الدهلوى

- مختصر التحفة الاثنى عشرية

تحقيق : محب الدين الخطيب القاهرة ١٣٨٢ هـ

الديلمى : محمد بن الحسن

- بيان مذهب الباطنية وبطلانه

نشر • ز • ستروطمان استنبول ١٩٣٨

الذهبي : شمس الدين محمد بن احمد ٧٤٨ هـ

- دؤل الاسلام جؤان

تحقيق فهميم محمد شتلوت ومحمد مصطفى ابراهيم

القاهرة ١٩٧٤

سبط ابن الجوزى : شمس الدين ابن المظفر يوسف بن قزاوغلى ٦٥٤ هـ

- مرآة الزمان فى تاريخ الاعيان الجزء الثامن حيدرآباد الدكن

١٩٥٢/٥١

السمرقندى : النظامى العروضى

- جهاز مقاله

القاهرة ١٩٤٩

ترجمه د • عبد الوهاب عزام

السيوطي : الحافظ جلال الدين عبدالرحمن بن ابي بكر ٩١١ هـ

- تاريخ الخلفاء القاهرة ١٣٠٥

- حسن المحاضر جزآن

تحقيق محمد ابراهيم ابو الفضل القاهرة ٦٨/٦٧

ابوشامه : شهاب الدين ابي محمد عبد الرحمن ٦٩٦ - ٦٦٥ هـ

- كتاب الروضتين في اخبار الدولتين جزآن القاهرة ١٢٨٨ هـ

ابن شداد : القاضي بهاء الدين بن شداد ٦٣٢ هـ

- النوادر السلطانية

تحقيق د. جمال الدين الشيال القاهرة ١٩٦٤

الشهرستاني : ابو الفتح محمد ٥٤٨ هـ

- الملل النحل ٣ اجزاء

تحقيق عبد العزيز الوكيل القاهرة ١٩٦٧

الشيرازي : المؤيد في الدين داعي الدعاء هبة الله

- سيرة المؤيد

تحقيق د. محمد كامل حسين القاهرة ١٩٤٩

- ديوان المؤيد

تحقيق د. محمد كامل حسين القاهرة ١٩٤٩

ابن طباطبا : محمد بن على ٧٠١ هـ
الفخرى فى الاداب السلطانية
القاهرة ١٣٣٩ هـ

الطبرى : محمد بن جرير ٢٢٤ - ٣١٠ هـ

- تاريخ الرسل والملوك الجزء الثالث
تحقيق ؟ محمد ابراهيم ابو الفضل
القاهرة ١٩٦٠
ابن العبرى : غريغوريوس الملقى ٦٥٨ هـ

- تاريخ مختصر الدول
ابن العديم : كمال الدين عمر بن محمد ٦٦٠ هـ
بيروت ١٩٥٨

- زبدة العلب فى تاريخ حلب ٣ اجزاء
نشره . سامى الدهان
دمشق ١٩٤٥
- سيرة راشد الدين سنان
نشره . برنارد لويس

سعيد عبد الفتاح عاشور (دكتور)

- الحركة الصليبية جزآن القاهرة ١٩٧١
- العصر المالكى القاهرة ١٩٦٥
- مصر فى عصر دولة المماليك البحرية القاهرة ١٩٥٩
- الظاهر بيبرس القاهرة ١٩٦٣
- مصر فى العصور الوسطى القاهرة ١٩٧٠
- قبرس والحروب الصليبية القاهرة ١٩٥٧

- الابوبيون والماليك في مصر والشام القاهرة ١٩٧٠
- شخصية الدولة الفاطمية في الحركة الصليبية (بحث في المجلة
التاريخية مجلد ١٦ لسنة ١٩٦٩)
- سامي نسيب مكارم (دكتور)
أضواء على مسلك التوحيد
المغربي :
بيروت ١٩٦٦
- ظاهرة تعاظم الحشيش
إسماعيل الكاشف (دكتور)
القاهرة ١٩٦٢
-
- مصر في فجر الاسلام
مصر في عصر الاخشيديين
أمير على
القاهرة ١٩٤٧
القاهرة ١٩٥٠
-
- روح الاسلام
جزءان
ترجمة د . امين الشريف مراجعة د . محمد . مصطفى زيادة
القاهرة ١٩٦١
- مختصر تاريخ العرب
ترجمة منير البعلبكي
بيروت ١٩٧٠
-
- سميد محمد العزاوي
فرقة النزاهة . على ضوء المصادر الفارسية
القاهرة ١٩٦٨

- الشمسي : كادلي مصطفى (دكتور)
القاهرة ١٩٦٩ - الصلة بين التصوف والتشيع
صبحي : احمد محمود (دكتور)
- القاهرة ١٩٦٩ - نظرية الامامية لدى الشيعة الاثنى عشرية
طه حسين (دكتور)
- القاهرة ١٩٧٠ جزآن - الفتن الكبرى
طه شرف (دكتور)
- القاهرة ١٩٥٠ - التزايه اجداد افغان
عارف تامر
- بيروت ١٩٥٥ - الامامة في الاسلام
عبد النعيم حسنين (دكتور)
- القاهرة ١٩٥٤ - نظامي الكتجري
- القاهرة ١٩٧٠ - سلاجقة ايران والعراق
عمر ابو النصر :
- بيروت ١٩٧٠ قلعة الموت
فؤاد عبد المعطي الصياد (دكتور)
- بيروت ١٩٧٠ - المغول في التاريخ

ف. بارتولد

- الحضارة الاسلامية

القاهرة ١٩٥٢

ترجمة حمزة طاهر

فيليب حنى (دكتور)

بيروت ١٩٦١

٣ اجزاء

- تاريخ العرب

كرستوفر دوسن

- تكوين اوربا

القاهرة ١٩٦٧

ترجمة د. سعيد عبد الفتاح عاشور

ل. س. سيديو

- تاريخ العرب العام

القاهرة ١٩٦٩

ترجمة عادل زعيتر

لستر نيجس

- بلدان الخلافة الشرقية

بغداد ١٩٥٤

ترجمة بشير فرنسيس واخر

لويس (برنارد) - دكتور

- الدعوة الجديدة

دمشق ١٩٧٠

ترجمة د. سهيل زكار

متز : آدم

- الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجرى

- ترجمة د . محمد عبد الهادى ابوريده
القاهرة بدون
محمد حسن الاعظمى
- الحقائق الخفية
القاهرة ١٩٧٠
- محمد الحسين آل كاشف الغطاء
- اصل الشيعة واصولها
القاهرة ١٩٤٤
- محمد جمال الدين سرور (دكتور)
- التقوى الفاطمية في بلاد الشام
القاهرة ١٩٥٧
- دولة الظاهر بيبرس
القاهرة ١٩٥٨
- محمد مصطفى زيادة (دكتور)
- حملة لويس التاسع على مصر
القاهرة ١٩٦١
- محمد كامل حسين (دكتور)
- (طائفة الاسماعيليه)
القاهرة بدون
- طائفة الدروز
القاهرة ١٩٦٠
- الحياة الفكرية والادبية بمصر من الفتح العربى حتى اخر
الدوله الفاطميه
القاهرة ١٩٥٩
- محمد كرد على
- خطط الشام ج ١ ٢ ٣ ٤
دمشق ١٩٢٥

محمد مختار باشا

- التوفيقات الالهامية في مقارنه التواريخ الهجرية
بالسنين الافرنكية والقبطية
بولاقي ١٣١١ هـ

محمد يحيى الهاشمي (دكتور)

- الامام الصادق
حلب ١٩٥٨

مصطفى غالب

- تاريخ الدعوة الاسماعيلية
— سنان راشد الدين
دمشق ١٩٥٣
بيروت ١٩٧٠

سامي نسيب مكارم (دكتور)

- اضواء على مسلك التوحيد
بيروت ١٩٦٦

مكسيوس مونرود

- كتاب الحروب المقدسية في المشرق
اورشليم ١٨٦٥

ميشيل لباد

- الاسماعيليون بمصياف
— دائرة المعارف الاسلاميه
دمشق ١٩٦٢
الترجمة العربية

Browne: Edward G.

A literary Hist. of Persia

Vol.I. London 1919.

Defremery.

Essai sur L. Hist. des Ismaelionse ou
Batinions de La perse.

Grousset: Rone

Hist. des croisades.

III Tomes.

Gustave. E. Von. Grunobaum.

Modieval Islam.

Chicago. 1953

Guyard. S.

Un Grand Maitres des Assassins au Tomp de
Saladin. Paris 1874.

Huart. Ch.

Hist. des Arabes.

II Tomes. Paris 1912, 19

King. Colonel.

The Knights Hospitallers in the Holy Land.
London 1931.

Le Strange. Guy.

Palestine Under the Moslems from A.D. 550-
1500.

London 1890

Lewis: Bernard.

Saladin and the Assassins.

Assassins of Persia. Rome 1971

The Original of Ismailism. London 1941.

Polo: Marco.

Travels. London 1931.

Runciman.

A Hist. of the Crusades.

III Vols. Cambridge
1951-1954.

Sykes.

Hist. of Persia.

II Vols. London 1915.

W. Ivanow.

Studies in Early Persian Ismailin

Loiden. 1948.

Riso Rise of The Fatimids Calcuta 1942.
Kalami Pir. Bombay 1935.
A Guide To Ismaili Lit. London 1933.
OXFORD DICTIONARY. Oxford 1969.

=====